

EIROPAS OMBUDS 2005. GADA ZIŅOJUMS
KOPSAVILKUMS UN STATISTIKA



10 GADU JUBILEJAS SVINĪBAS 1995–2005

EIROPAS OMBUDS 2005. GADA ZIŅOJUMS
KOPSAVILKUMS UN STATISTIKA

10 GADU JUBILEJAS SVINĪBAS 1995-2005

© Eiropas ombuds 2006

Visas tiesības aizsargātas.

Atļauta pavairošana izglītojošiem un nekomerciālem mērķiem, ja tiek norādīts avots.

Pilns ziņojums teksts pieejams internetā:

<http://www.ombudsman.europa.eu/report/lv/default.htm>

Printed in Belgium

IESPIESTS UZ BALTA, HLORU NESATUROŠA PAPĪRA

IEVADS

2005. gadā Eiropas ombuda institūcija nosvinēja desmito gadadienu. Šis svarīgais notikums sniedza iespēju atskatīties uz pirmajos desmit gados sasniegto un noteikt vislabāko rīcības plānu sadarbībai ar mūsu galvenajiem partneriem nākotnē. Virkne pasākumu, ko organizējām, nodrošināja lielisku ieskatu par to, kas darbojas labi un ko vēl varētu uzlabot attiecībā ar Eiropas Savienības (ES) iestādēm un struktūrām, citiem ombudiem un sūdzību iesniedzējiem un pilsoņiem vispār. Taču pirms detalizētāk apskatām dažādās idejas, kas mums radās, es gribētu pāris vārdos pakavēties pie iestādes darba pēdējo desmit gadu laikā.



Kopš 1995. gada septembra Eiropas ombuds ir izskatījis vairāk nekā 20 000 sūdzību un palīdzējis daudz lielākam pilsoņu skaitam, atbildot uz viņu informācijas pieprasījumiem. Atstājot šo amatu, mans priekštecis un pirmais Eiropas ombuds Jākobam SĒDERMANAM (*Jacob SÖDERMAN*) par vienu no lielākajiem panākumiem varēja minēt to pakāpi, kādā dažādas ES iestādes un struktūras vēlējas ar viņu sadarboties, lai atbildētu uz pilsoņu sūdzībām. Sākot ar vecuma ierobežojuma atcelšanu nodarbinātības jomā un uzlabojumiem algu kavējumu jautājumā un beidzot ar lielāku pieeju dokumentiem un augošu cieņu pret ES Pamattiesību hartu, iestādes un struktūras izrādīja vēlmi sadarboties ar ombudu, lai uzlabotu pilsoņiem sniegtos pakalpojumus. Par šiem un vēl arī daudziem citiem sasniegumiem mēs kā Eiropas Savienības pilsoņi vienmēr būsīm pateicīgi Jākobam SĒDERMANAM (*Jacob SÖDERMAN*).

Papildus darbam pie Eiropas Savienības pārvaldes uzlabošanas Eiropas ombuda institūcija ir daudz darījusi, lai izveidotu attiecības ar valsti, reģionālajiem un vietējiem ombudiem visā Eiropas Savienībā ar mērķi nodrošināt ES pilsoņu un iedzīvotāju tiesību, tostarp pamattiesību, īstenošanu saskaņā ar ES likumiem. Šī sadarbība lielākoties notiek Eiropas ombudu tīklā, kas pēdējo desmit gadu laikā kļuvis par nenovērtējamu mehānismu ātrai un efektīvai pilsoņu sūdzību risināšanai. 2005. gads mums sniedza iespēju novērtēt tīkla sasniegto kopš tā dibināšanas Strasbūrā 1996. gadā un noteikt tā turpmāko kopīgo virzību.

Kopš 1995. gada septembra ombuds ir nenogurstoši strādājis, lai informētu pilsoņus par viņu tiesībām un, jo īpaši tiesībām iesniegt sūdzības un pārsūdzēt lēmumus. Šo iniciatīvu panākumus pierāda fakts, ka tagad katru mēnesi ombudam tiek iesniegtas vairāk nekā 300 sūdzību, 2005. gadā piedzīvojot vislielāko sūdzību skaitu, kāds jebkad saņemts.

Ombuda attiecības ar Eiropas Savienības iestādēm un struktūrām

Daudz labāk, protams, būtu, ja pilsoņiem nekad nevajadzētu sazināties ar Eiropas ombudu un viņu sūdzības attiecīgā pārvaldes iestādē atrisinātu visagrīnākajā stadijā. Pilsoņiem nav svarīgi, kurš atrisina viņu problēmas. Bieži vien viņi vienkārši vēlas saņemt izskaidrojumu, iemeslu, atvairošanos vai ieteikumu, un to vislabāk var sniegt pati pārvaldes iestāde.

Ja pilsoņi arī vēlas iesniegt sūdzību, viņi parasti vēlas, lai problēma tiktu atrisināta pēc iespējas ātrāk un efektīvāk. Manuprāt, iestādes piedāvātais risinājums ir ātrāks un visiem daudz pieņemamāks, jo tas ļauj pašai iestādei atrisināt problēmu, palielina tās likumiskumu sūdzības iesniedzēja acīs un nodrošina abpusēji izdevīgu iznākumu visām problēmā iesaistītajām pusēm. Citiem vārdiem sakot, pārvaldes iestāžu reakcija uz sūdzībām ir pamatradītājs tam, cik lielā



mērā tās koncentrējas uz pilsoņiem. Tā ir svarīgākā ideja, kuru biju apņēmis paust dažādos pasākumos, ko rīkojām kopā ar ES iestādēm un struktūrām ombuda jubilejas gadā.

Katra ES iestāde un struktūra var sniegt ieguldījumu, lai uzlabotu attiecības ar pilsoņiem. Vai nu atrisinot ar līgumiem saistītas problēmas, vai sniedzot pieeju dokumentiem, vai paskaidrojot, kāpēc kandidāts nav pieņemts amatā, mēs visi varam mācīties no sūdzībām un sniegt labākus pakalpojumus. Šī procesa gala iznākumā visi, kas kādā brīdī ir sazinājušies ar iestādēm – un ne tikai tie, kas iesnieguši sūdzību – gūst labumu no ombuda darba.

Sūdzības bieži vien ir daudz nopietnāku, sarežģītāku vai ar sistēmu saistītu problēmu simptomi. Viena no ombuda funkcijām ir noteikt šīs problēmas un veicināt to atrisināšanas veidus. Šajā kapacitātē ombuds papildus tam, lai kalpotu kā ārējas kontroles mehānisms, ir arī vērtīgs resursu avots vadītājiem, spējot palīdzēt administrācijai uzlabot tās darbu, vērsot to uzmanību uz jomām, kurās ir iespējams veikt uzlabojumus.

Nenovērtējams instruments šajā kontekstā ir Eiropas Labas administratīvās prakses kodekss. Kodeksu 2001. gadā apstiprināja Eiropas Parlaments, un tas paskaidro pilsoņiem, ko viņiem ir tiesības sagaidīt no Eiropas pārvaldes sistēmas. Vienlaicīgi tas kalpo arī kā noderīgas vadlīnijas ierēdņiem, nodrošinot visaugstākos pārvaldes standartus. 2005. gadā tika publicēts jauns Kodeksa izdevums 24 valodās. Eiropā un ārpus tās tika izplatīti vairāk nekā 100 000 eksemplāri. Atbildot uz to, valstu pārvaldes un pašvaldību, skolas un universitātes, mācību centri un publiskās bibliotēkas, kā arī pilsoņi pieprasīja eksemplārus tālākai izplatīšanai. Tas tiešām ir īsts Eiropas veiksmes stāsts. Kodekss tika pielāgots valsts, reģionālajām un pašvaldību pārvaldes sistēmām, sākot no Portugāles līdz Itālijai, no Valonijas līdz Grieķijai un no Rumānijas līdz Horvātijai. Ņemot vērā to, ka Eiropas Kodeksu ir pieņēmis tik plašs pārvaldes iestāžu loks Eiropā, joprojām ceru, ka to varēs pieņemt visas ES iestādes un struktūras, iespējams, kā starpinstitutionu līgumu. 2005. gadā šajā jautājumā sazinoties ar Eiropas Komisijas prezidentu Hosē Manuelu BAROZU (*José Manuel BARROSO*) un viceprezidentiem Margo VALSTRĒMU (*Margot WALLSTRÖM*) un Sīmu KALLASU (*Siim KALLAS*), esmu saņēmis ļoti pozitīvas atsauksmes, un es ļoti ceru, ka mums izdosies strauji virzīt šī projekta īstenošanu. Tas skaidri liktu saprast par mūsu kopīgo apņemšanos nākotnē strādāt kopā ar pilsoņiem.

2005. gadā Komisija pieņēma paziņojumu, kas ievieš jaunu iekšējo procedūru atbilžu sniegšanai uz ombuda izmeklēšanu un ko es uztvēru kā ļoti uzmundrinošu. Šis paziņojums paredz to, ka komisāri katrā atsevišķā gadījumā uzņemsies spēcīgu politisko atbildību, saglabājot arī vērtīgo Ģenerālsekretariāta nozīmi. Uzskatu šo jauno procedūru par ļoti vēlamu, jo, kā saprotu, tās mērķis ir veicināt Komisijas atbilžu konsekvenci un kvalitāti, kā arī nodrošināt laicīgu ombuda rekomendāciju un piezīmju izpildes pārbaudi. Komisijai kā iestādei, uz kuru attiecas apmēram 70% ombuda izmeklēšanas gadījumu, ir svarīgi uzņemties vadošo lomu pārvaldes kļūdu novēršanā un pilsoņu apkalpošanas veicināšanā. Šajā ikgadējā ziņojumā ir ietverti daudzi piemēri tam, kā Komisija tiešām ātri un konstruktīvi reaģēja, lai atrisinātu problēmas, uz kurām es vērsu tās uzmanību.

Sadarbība ombudu Eiropas apmēra tīkla ietvaros

Jau no pašiem pirmsākumiem Eiropas ombuds ir cieši sadarbojies ar saviem kolēģiem dalībvalstu, reģionālā un vietējā līmenī ombudu Eiropas apmēra tīkla ietvaros. Tīkla galvenais mērķis šodien ir joprojām tikpat svarīgs kā tā izveides brīdī: iedzīvināt pilsoņu un iedzīvotāju tiesības saskaņā ar ES likumiem.

Par ES likumu ieviešanu lielā mērā atbildību uzņemas dalībvalstu pārvaldes sistēma. Tāpēc praktiski tiesību ievērošana saskaņā ar ES likumiem lielā mērā ir atkarīga no to ikdienas darba kvalitātes un tā, cik lielā mērā pārraudzības struktūrām, tostarp ombudiem, izdodas veicināt augstas kvalitātes pārvaldi un sniegt efektīvus risinājumus, kad tas ir nepieciešams. Ņemot vērā to, ka dažādu dalībvalstu pārvalžu un ES iestāžu sadarbības apjoms un intensitāte turpina pieaugt, tas kļūst aizvien svarīgāk. Lai aizsargātu tiesības un sniegtu efektīvus risinājumus, pārvalžu sadarbību jāpielāgo ombudu sadarbībai.



Paturot to prātā, es 2005. gadā izpētīju turpmākas ombudu lomas nodrošināšanas un veicināšanas iespēju Eiropas juridiskajā un politiskajā kultūrā, kas atrodas nemītīgā attīstības procesā. Lai to paveiktu, es pierādīju, ka tīklam nepieciešams piešķirt papildu vērtību, ko pilsoņi gūst no sadarbības, redzamāku gan pašiem pilsoņiem, gan politikas veidotājiem visos Savienības līmeņos. Attiecībā uz pēdējo mums vēl ir daudz darāmā. Mums vēl ir jāpārlicina par to, ka daudzveidībai nevajadzētu kavēt ombudus tikt pilnīgi ņemtiem vērā daudzos jaunos Eiropas politikas attīstības virzienos, kurus turpina nospraust dalībvalstu varas iestādes un ES iestādes un struktūras.

Sniedzot ieguldījumu mūsu sadarbības skaidrākas sabiedriskās identitātes izveidē, paziņoju, ka mans birojs plāno ieguldīt līdzekļus turpmākā tīmekļa izmantošanā, lai sazinātos gan ar sabiedrību, gan savā starpā. Mēs plānojam ievietot Eiropas ombudu tīmekļa vietnē interaktīvu rokasgrāmatu «Kurš var man palīdzēt?», lai palīdzētu nosūtīt pilsoņus pie atbilstoša ombuda neatkarīgi no tā, vai tas ir Eiropas, dalībvalsts vai reģionālā līmeņa ombuds. Tāpat mēs strādāsim, lai Tīkla ietvaros nākamo divu gadu laikā izveidotu paziņojumu, kas izskaidros pilsoņiem, ko viņi var sagaidīt, vērsoties pie tīkla ombuda. Mēs varētu apsvērt paziņojuma pieņemšanu dalībvalstu ombudu sestajā seminārā, kas notiks Strasbūrā 2007. gadā. Lai gan es pilnīgi apzinos to, cik rūpīgi šādu paziņojumu jāizstrādā, esmu pārliecināts, ka mūsu kopīgā izpratne par to, kādam jābūt ombudam un ko tam vajadzētu darīt, ir pietiekami spēcīga, lai paziņojuma projekta izstrāde piedāvātajā laika termiņā būtu reāli sasniedzams mērķis. Šāds paziņojums ne tikai noderētu pilsoņiem, kam var būt nepieciešami ombuda pakalpojumi ārpus savas dalībvalsts teritorijas, bet arī sniegtu galveno atsauksmes avotu ombudu attiecībās ar politikas veidotājiem gan kolektīvā, gan individuālā līmenī. Pats projekta izstrādes process arī noteikti veicinās un padziļinās mūsu iespējas mācīties vienam no otra, un līdz ar to būs vērtīgs pats par sevi. Šāds vingrinājums var tādā veidā stiprināt mūsu sadarbību, kas izveidojusies līdz šim brīdim.

Ombuda attiecības ar pilsoņiem un potenciālajiem sūdzību iesniedzējiem

Eiropas ombuda centieniem strādāt ciešā sadarbībā ar ES iestādēm un struktūrām un ombudiem visā ES ir viens primārais mērķis, proti, nodrošināt optimālus pakalpojumus pilsoņiem. Attiecībā uz labāku pakalpojumu sniegšanu pilsoņiem ES, mēs 2005. gadā sakarā ar savas desmitgades svinībām organizējam pasākumus plašsaziņu līdzekļiem, NVO, interešu grupām, reģionālajiem un vietējiem pārstāvniecību birojiem un pilsoņiem. Mums likās, ka būtu vērts izpētīt vairākus tematus, kas mums nākotnē varētu palīdzēt vairot informētību par tiesībām sūdzēties ombudam un tādējādi uzlabotu ES pārvaldes darbu, kas nāktu par labu mums visiem.

Tika atzīts, ka vēl daudz kas darāms, lai uzlabotu pareizās informācijas nonākšanu pie pareizajiem cilvēkiem. Eiropas ombudam informētības veicināšanā nākas saskarties ar divām tūlītējām problēmām: daudzi nezina, kas ir ombuds, un daudzi nezina, ko dara Eiropas Savienība. Jebkuram mūsu izstrādātam informācijas materiālam skaidri un vienkārši jāatrisina šīs problēmas. Ombudam jāuzlabo sava klātesamība internetā. Mums jāatrod labāks veids, kā uzrunāt potenciālos sūdzību iesniedzējus. ES iestādēm vajadzētu sistemātiski informēt cilvēkus, ar kuriem tās sazinās, par viņu tiesībām sūdzēties.

Arī ombudam jāpanāk tas, lai cilvēki saprot, ka sūdzēšanās ir ļoti vienkārša. Relatīvi runājot, ombuds piedāvā ātru pakalpojumu, kas neko nemaksā un ir elastīgs. Tiem, kas baidās no negatīvām sekām turpmākā sadarbībā ar iestādēm pēc tam, kad viņi ir iesnieguši sūdzību, es turpināšu skaidrot, ka jebkādi mēģinājumi vai draudi nostādīt personu neizdevīgā stāvoklī par to, ka persona ir izmantojusi savas tiesības sūdzēties ombudam, jau būtu kļūda pārvaldē. ES iestādēm un struktūrām vajadzētu veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka to amatpersonas to zina un attiecīgi rīkojas.

Secinājumi

Eiropas Savienībai šis ir sarežģīts periods. Francijas un Nīderlandes pilsoņi nobalsoja pret Eiropas Konstitūcijas ratifikāciju, vēlētāju dalība Eiropas vēlēšanās turpina samazināties un Eiropas Savienība joprojām cīnās ar uzskatu, ka tā ir politiskās elites izveidota tālu stāvoša

birokrātija. Nesena *Eurobarometer* aptauja atklāja, ka tikai 38% sabiedrības pārstāvju uzskata, ka “mana balss ES ir svarīga”.

Eiropas ombuda amats tika izveidots, lai tuvinātu Eiropas Savienību pilsoņiem un dotu ES pārvaldei “cilvēcisku seju”. Iestādes pamataspekts ir tāds, ka ombuds ir fiziska persona, kas personīgi sazinās ar katru pilsoni, kas viņam raksta, izskata viņa lietu un mēģina panākt viņa sūdzībai risinājumu. Katrs šādas “mikrosazināšanās” gadījums palīdz padarīt ES pārvaldi cilvēcīgāku un tuvina to pilsonim. Ombuds ir svarīgs elements struktūrā, kas paredzēta pilsoņu un iestāžu savstarpējās uzticēšanās veidošanai. Viņš var palīdzēt veicināt abu pušu konstruktīvu dialogu.

Kā rakstīja kāds sūdzības iesniedzējs: “Man šī lieta pilnīgi noteikti ir beigusies, un es ceru, ka attiecībā uz savām aktivitātēm varu pāršķirt jaunu lapu, jo tās ir cieši saistītas ar Eiropu. Es gribētu pateikties jums par palīdzību, uzņemoties starpniecību. Jūsu iestādes piedāvātā palīdzība ir ļoti svarīga, ļaujot pilsoņiem panākt mierizlīgumu attiecībā uz delikātām problēmām, ar kurām tie var saskarties, kontaktējoties ar Eiropas iestādēm.”

Ombuds nevar strādāt viens. Augstākā līmeņa pārvaldes nodrošināšana ir uzdevums, kuru jāveic kopā ar ES iestādēm un struktūrām. Solījumu pildīšana, atbilstošu labošanas mehānismu nodrošināšana, mācīšanās no kļūdām, atklāta darbošanās un sabiedrības pārbaudes atļaušana – tie visi ir svarīgi līdzekļi pilsoņu uzticēšanās veidošanai. Tāpat Ombudam saskaņoti un sistemātiski jāstrādā ar saviem dalībvalstu, reģionālā un vietējā līmeņa kolēģiem, lai nodrošinātu to, ka pilsoņu tiesības pilnībā tiek ievērotas visā Eiropas Savienībā. Viņam jāturpina arī sazināties ar pilsoņiem un potenciālajiem sūdzību iesniedzējiem, lai viņus informētu par pakalpojumiem, ko ombuds nodrošina.

Kā Eiropas ombuds es centīšos balstīties uz pirmajā desmitgadē sasniegto, lai patiesi izpildītu savas institucionālās pilnvaras tuvināt Eiropas Savienību pilsoņiem un nodrošināt ES pārvaldei “cilvēcisku seju”.

Strasbūra, 2006. gada 14. februāris

P. Nikiforos DIAMANDOUROS



KOPSAVILKUMS

Eiropas ombuda vienpadsmitajā gada ziņojumā Eiropas Parlamentam ir sniegts pārskats par ombuda darbību 2005. gadā. Tas ir trešais gada ziņojums, ko iesniedzis P. Nikiforos DIAMANDOUROS, kurš stājās Eiropas ombuda amatā 2003. gada 1. aprīlī.

ZIŅOJUMA UZBŪVE

Ziņojumā ir sešas nodaļas un pieci pielikumi. Tas sākas ar ombuda rakstītiem ievadvārdiem, kuros viņš apskata gada galvenās aktivitātes un sasniegumus, kā arī izklāsta savas prioritātes nākotnei. Šis kopsavilkums veido 1. nodaļu.

2. nodaļā aprakstītas ombuda procedūras attiecībā uz sūdzību izskatīšanu un izmeklēšanu veikšanu. Tajā izcelti svarīgi jauni pasākumi un sniegts pārskats par gada laikā izskatītajām sūdzībām, tostarp to lietu rezultātu tematiska analīze, kuras pēc izmeklēšanas ir slēgtas. Šī analīze ietver nozīmīgākos ombuda 2005. gada lēmumos ietvertos konstatējumus par likumiem un faktiem.

3. nodaļa ir lēmumu kopsavilkumu izlase, kas raksturo sūdzībās un izmeklēšanās pēc paša iniciatīvas skarto jautājumu un iesaistīto iestāžu loku. Šajā nodaļā iekļauti visu 2. nodaļas tematiskajā analīzē minēto lēmumu kopsavilkumi. Kopsavilkumi lēmumiem par sūdzībām ir sakārtoti vispirms pēc konstatējuma vai iznākuma veida un tad pēc lietā iesaistītās iestādes vai struktūras. To lēmumu kopsavilkumi, kas attiecas uz izmeklēšanu pēc paša iniciatīvas, ir apkopoti nodaļas beigās.

4. nodaļa ir veltīta attiecībām ar citām Eiropas Savienības iestādēm un struktūrām. Nodaļas sākumā ir parādīts, cik vērtīgas ir ombuda konstruktīvās darba attiecības ar šīm iestādēm un struktūrām, bet pēc tam uzskaita dažādas sanāksmes un pasākumus, kas notikuši 2005. gadā.

5. nodaļā aplūkotas Eiropas ombuda attiecības ar Eiropas valstu, reģionālā un vietējā līmeņa ombudiem gan Eiropā, gan ārpus tās robežām. Detalizēti ir aprakstītas Eiropas ombudu tīkla aktivitātes, kā arī atspoguļota ombuda dalība semināros, konferencēs un sanāksmēs.

6. nodaļā sniegts pārskats par ombuda saziņas aktivitātēm. Šī nodaļā ir sadalīta sešs sadaļas, kurās aplūkoti gada svarīgākie notikumi, ombuda informatīvās vizītes, konferences un sanāksmes ar ombuda un viņa personāla līdzdalību, attiecības ar plašsaziņas līdzekļiem, publikācijas un paziņojumi tiešsaistē.

Ziņojuma A pielikumā ir statistikas dati par Eiropas ombuda darbu 2005. gadā. B un C pielikumā ir sniegta detalizēta informācija attiecīgi par ombuda budžetu un darbiniekiem. D pielikumā ir 3. nodaļā minēto lēmumu rādītājs pēc lietas numura, priekšmeta un pārvaldē, iespējams, pieļautā veida. E pielikumā ir aprakstīta Eiropas ombuda vēlēšanu procedūra un sniedz pārskatu par DIAMANDOUROS pārvēlēšanu 2005. gada janvārī.

ĪSS APSKATS

Eiropas ombuda misija

Eiropas ombuda amatu izveidoja saskaņā ar Māstrihtas Līgumu saistībā ar Eiropas Savienības pilsonības izveidi. Ombuds izmeklē sūdzības par Kopienas iestāžu un struktūru pieļautām kļūdām pārvaldē, izņemot kļūdas, ko pieļāvuši Tiesa un Pirmās instances tiesa, pildot tiesu



iestādes pienākumus. Pamatojoties uz Eiropas Parlamenta apstiprinājumu, definīcijā “kļūdas pārvaldē” ombuds iekļauj cilvēktiesību, tiesiskuma un labas pārvaldes principu ievērošanu.

Ombuds ne tikai izskata privātpersonu, uzņēmumu un asociāciju iesniegtās sūdzības, bet arī aktīvi darbojas, sākot izmeklēšanu pēc savas iniciatīvas un informējot pilsoņus par viņu tiesībām un par to, kā šīs tiesības izmantot.

Sūdzības un izmeklēšanas 2005. gadā

2005. gadā saņemto sūdzību skaits sasniedza 3 920. Sūdzību skaita pieaugums salīdzinājumā ar 2004. gadu¹ ir 5%. Rekordliels sūdzību skaits, 59% no visām sūdzībām, 2005. gadā tika iesūtīts elektroniski pa e-pastu vai, izmantojot ombuda tīmekļa vietnē atrodamo sūdzību veidlapu. Pilsoņi iesūtījuši 3 705 sūdzības, savukārt 215 sūdzības saņemtas no asociācijām vai uzņēmumiem.

Vairāk nekā 75% gadījumu ombuds varēja palīdzēt sūdzības iesniedzējam, sākot izmeklēšanu šajā lietā, pārsūtot to kompetentajai iestādei vai sniedzot padomu, kur vērsties, lai ātri un efektīvi šo problēmu atrisinātu. Kopumā gada laikā uz sūdzību pamata uzsāktas 338 jaunas izmeklēšanas (ieskaitot vienu kopīgo izmeklēšanu, kurā iekļautas 389 sūdzības). Ombuds uzsāka arī piecas izmeklēšanas pēc savas iniciatīvas.

2005. gadā Eiropas ombuds veica 627 izmeklēšanas, no kurām 284 tika pārceltas no 2004. gada.

Tāpat kā iepriekšējos gados vairums izmeklēšanu bija saistītas ar Eiropas Komisiju (68% kopējā skaita). Tā kā Komisija ir galvenā Kopienas iestāde, kuras pieņemtie lēmumi tieši ietekmē pilsoņus, ir normāli, ka tā ir arī galvenais pilsoņu sūdzību objekts. Tika veiktas arī 73 izmeklēšanas par Eiropas Kopienas Personāla atlases biroju (EPSO), 58 izmeklēšanas par Eiropas Parlamentu un 14 izmeklēšanas par Eiropas Savienības Padomi.

Galvenie pārvaldē pieļauto kļūdu veidi bija pārskatāmības trūkums, tostarp atteikšanās sniegt informāciju (188 lietas), negodīga attieksme vai ļaunprātīga pilnvaru izmantošana (132 lietas), diskriminācija (103 lietas), neapmierinošas procedūras (78 lietas), nepamatota kavēšanās (73 lietas), nolaidīga rīcība (44 lietas), pienākumu izpildes nenodrošināšana, t.i. Komisijas “Līguma uzrauga” funkcijas nepildīšana attiecībā pret dalībvalstīm (37 lietas) un juridiskas kļūdas (29 lietas).

Kopumā pa e-pastu tika saņemti 3 269 privāti informācijas pieprasījumi salīdzinājumā ar aptuveni 3 200 pieprasījumiem 2004. gadā un 2 000. – 2003. gadā.

Ombuda izmeklēšanu rezultāti

2005. gadā ombuds slēdza 312 izmeklēšanas. No tām 302 bija saņemto sūdzību izmeklēšanas, bet desmit ombuds veica pēc savas iniciatīvas. Konstatējumi bija šādi:

Nav pieļautas kļūdas pārvaldē

Ombuds konstatēja, ka 114 lietās nav pieļautas kļūdas pārvaldē. Šāds slēdziens ne vienmēr ir negatīvs sūdzības iesniedzējam, kas vismaz saņem pilnīgu paskaidrojumu no attiecīgās iestādes vai struktūras par to, ko tā ir izdarījusi, vai arī saņem atvairinošanos. Piemēram:

- Eiropas Komisija paskaidroja, kāpēc tā pieņēmusi lēmumu neturpināt izmeklēšanu pret Spānijas varas iestādēm attiecībā uz iespējamo seksuālās orientācijas diskrimināciju. Tā informēja, ka specifiskās problēmas, ar kurām saskārušies sūdzību iesniedzēji – Spānijas pilsonis un Argentīnas pilsonis, neiekļaujas Kopienas likumos. Saskaņā ar Komisijas ieteikumu risināt problēmu valsts līmenī, sūdzību iesniedzēji iesniedza sūdzību Spānijas ombudam. (1687/2003/JMA)

1

Ir jāpiezīmē, ka 335 no šīm sūdzībām bija par to pašu priekšmetu un tās tika izskatītas vienotā izmeklēšanā (skatīt lietas 3452/2004/JMA kopsavilkumu un citas apakšnodaļā «Nav pieļautas kļūdas pārvaldē»).



- Pamatojoties uz Eiropas Pilsoņu darbības dienesta (EPDD) sūdzību, ombuds atklāja, ka Komisijas minimālie standarti ieinteresēto pušu konsultēšanai par strukturālo fondu nākotni bija pietiekami skaidri un ka konkrētajā gadījumā Komisija tos bija ievērojusi. Taču viņš neizslēdza varbūtību, ka minimālos standartus varētu izteikt vēl skaidrāk vai ka dažos gadījumos konsultācijas varētu veikt, ievērojot situāciju vairākās nozarēs un izmantojot daudz vienotāku pieeju, un informēja EPDD par iespēju iesniegt Komisijai šādu priekšlikumu. (948/2004/OV)
- Ombuda izmeklēšana par bezmaksas grāmatu aizņemšanos no sabiedriskām bibliotēkām ļāva noskaidrot gan iemeslus Komisijas lēmumam uzsākt pārkāpumu izmeklēšanas procesu pret Spāniju, gan iespējas pareizi ieviest Kopienas direktīvu, neietekmējot šo bezmaksas grāmatu aizņemšanos. Ombuds rīkojās, atbildot uz 389 sūdzībām, kas apgalvoja, ka Komisijas lēmums uzsākt šo lietu pret Spāniju apdraud sabiedrisko bibliotēku kā pamata sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju eksistenci un pārkāpj pilsoņu pamattiesības saņemt kultūras pakalpojumus. Izmeklēšana tika slēgta pēc tam, kad ombuds informēja, ka Komisija nodevusi šo lietu Eiropas Tiesai. (3452/2004/JMA un citas)

Pat tad, ja ombuds neatklāj pārvaldē pieļautas kļūdas, viņš var norādīt, kā iestāde vai struktūra var uzlabot pārvaldes darba kvalitāti nākotnē. Šādos gadījumos ombuds izsaka piezīmi, kā viņš to darījis, piemēram, šādās lietās:

- Ombuds ieteica Komisijai atklāto konkursu ietvaros pārskatīt savus iekšējos noteikumus par tālruņa sarunu reģistriem. Šāds ieteikums tika izteikts pēc tam, kad tika veikta izmeklēšana par to, cik pamatota ir bijusi Komisijas dienestu un sūdzības iesniedzēja konkurenta telefona saruna. Ombuds neatklāja neko, kas liecinātu par sarunas nepamatotību, taču piezīmēja, ka Komisijai būtu vieglāk izklaidēt sūdzības iesniedzēja bažas, ja tā būtu varējusi uzrādīt rakstisku attiecīgās telefona sarunas pierakstu. (1808/2004/JMA)
- Pēc tam, kad ombuds bija izmeklējis sūdzības par to, ka Komisija un Padome nav nodrošinājušas pietiekamu stāvvietu skaitu invalīdu automobiļiem netālu no to galvenajiem birojiem Briselē, ombuds apsveica to, ka Beļģijas varas iestādēm tika iesniegti pieprasījumi nodrošināt papildu automobiļu stāvvietas, un lūdza, lai viņu informētu par rezultātiem. Viņš turklāt aicināja Padomi pārskatīt tās politiku par invalīdu automobiļu stāvvietu skaita ierobežošanu, pamatojoties uz drošības apsvērumiem un šajā jautājumā ieteica sekot Komisijas paraugam. (2415/2003/JMA un 237/2004/JMA)
- Cenšoties padarīt attiecības ar pilsoņiem vēl efektīvākas un pārskatāmākas, ombuds paziņoja, ka Komisija varētu paskaidrot, kādā veidā tā risina sūdzības par ES finansiālās palīdzības izmantošanu. Tas notika pēc tam, kad ombuds bija veicis izmeklēšanu saistībā ar Madrides reģionālo varas iestāžu subsīdiu samazināšanu. Ombuda izmeklēšanas rezultātā Komisija piekrita sniegt sūdzības iesniedzējam informāciju un atvainojās par to, ka informē viņu par lietas izskatīšanu ar nokavēšanos. (274/2004/JMA)
- Eiropas Kopienų Personāla atlases birojs (EPSO) piekrita iekļaut turpmākajos konkursu paziņojumos informāciju par to, ka (i) ielūgums piedalīties pirmsizvēles pārbaudījumā nenozīmē, ka kandidāta atbilstība ir pilnībā pārbaudīta un (ii) netiek laboti rakstiskie pārbaudījuma darbi, ko iesnieguši kandidāti, kas tiek atzīti par neatbilstīgiem. Tas sekoja ombuda atkārtotai piezīmei saistībā ar izmeklēšanu, kurā tika izskatīta kāda Ungārijas pilsoņa sūdzība par viņa pieteikšanos atklātā konkursā uz tulkotāja palīgu vietām. Ombuds uzskatīja, ka šādas informācijas iekļaušana palīdzētu izvairīties no pārpratumiem un uzlabotu attiecības ar kandidātiem. (839/2004/MHZ)

Iestāžu atrisinātās lietas un mierizlīgumi

Ja vien iespējams, ombuds cenšas panākt abpusēji pozitīvu rezultātu, kas apmierina gan sūdzības iesniedzēju, gan iestādi, par kuru iesniegta sūdzība. Ļoti būtiska ir sadarbība starp Kopienas iestādēm un struktūrām, lai izdotos panākt šādu rezultātu, kas savukārt palīdz



paplašināt attiecības starp iestādēm un pilsoņiem un var novērst dārgu un laikietilpīgu tiesas prāvu nepieciešamību.

2005. gadā iestādes vai struktūras, reaģējot uz ombudam iesniegtu sūdzību, pašas atrisināja 89 lietas. To skaitā bija šādi gadījumi:

- Komisija atrisināja lietu, kas bija saistīta ar novēlotu maksājumu Vācijas zinātniskajam žurnālistam, paskaidroja kavēšanās iemeslus un piekrita apmaksāt procentus. Tā apstiprināja, ka vienlaicīgi ir veikti pasākumi, kas paātrina maksājumu veikšanu ekspertiem. Sūdzības iesniedzējs vēlāk norādīja, ka par viņa pēdējo kontraktu tika samaksāts tikai 30 dienu laikā. (1266/2005/MF)
- Padome palīdzēja ombudam atrisināt lietu saistībā ar kontrakta pārtraukšanu Eiropas Savienības Policijas misijas (ESPM) Sarajevā civilajam IT ekspertam un panāca to, ka ESPM piekrita samaksāt sūdzības iesniedzējam algu tādā apmērā, kāda viņam būtu pienākusies līdz noteiktajam līguma beigām. Attiecībā uz sūdzības iesniedzēja prasību, ka Padomei vajadzētu atsaukt visus nepamatotos apgalvojumus pret viņu, ombuds paziņoja, ka sūdzības iesniedzējs var uzskatīt ombuda konstatējumus viņa iepriekšējā lietā par šādu apgalvojumu atsaukšanu, jo ombuds šajā lietā bija apstiprinājis, ka nav tikušas ievērotas sūdzības iesniedzēja tiesības uz aizstāvību. (471/2004/OV)
- Komisija iesniedza divas vēstules, ko tā bija nosūtījusi Apvienotās Karalistes varas iestādēm pārkāpuma izskatīšanas procesa ietvaros, un Apvienotās Karalistes atbildi un atvainojās par nepamatotu kavēšanos šo dokumentu pieprasījumu izskatīšanā. Turpmākas izmeklēšanas rezultātā Komisija piekrita arī sniegt sūdzības iesniedzējiem pieeju trīs CD-ROM diskos, kuros iekļauta informācija, ko Apvienotās Karalistes varas iestādes bija nosūtījušas Komisijai, lai aizstāvētu savu viedokli. Pārkāpuma izskatīšanas process bija saistīts ar sūdzību par to, ka Apvienotās karalistes iestādes nepilda Kopienas likumus attiecībā uz lielu atkritumu izgāztuvi netālu no sūdzētāju dzīves vietas. (3381/2004/TN)

Atklājot kļūdu pārvaldē, ombuds vienmēr cenšas panākt mierizlīgumu. Dažos gadījumos mierizlīgumu var panākt, ja attiecīgā iestāde vai struktūra piedāvā sūdzības iesniedzējam kompensāciju. Katrs šāds piedāvājums ir *ex gratia*, proti, neatzīstot obligāto juridisko atbildību un neradot precedentu.

2005. gadā tika piedāvāti 22 mierizlīgumi. Septiņas lietas 2005. gadā slēdza pēc mierizlīguma panākšanas (to skaitā vienu lietu, kurā mierizlīgums bija piedāvāts 2004. gadā). 2005. gada beigās turpināja izskatīt 18 mierizlīguma piedāvājumus, tai skaitā divās lietās, kurās ombuds lūdza Komisiju pārskatīt tās iepriekšējos atteikumus attiecībā uz piedāvājumiem, kas tika izteikti 2004. gadā. 2005. gadā panākto mierizlīgumu vidū bija šādi:

- Komisija piekrita samaksāt kompensāciju 596 eiro apmērā sūdzības iesniedzējam, kura lieta netika izskatīta pienācīgi un laicīgi. Tā atzina, ka vairāku pārpratumu un pārvaldes kļūdu dēļ, sūdzības iesniedzējam netika samaksāts laikā. Tā piebilda, ka vairāki ombuda norādītie elementi, kā arī lietas ārkārtējie apstākļi ir likuši piedāvāt sūdzības iesniedzējam kompensāciju 596 eiro apmērā. Šī summa atbilda procentiem, kas bija uzkrājušies par nesamaksāto summu. (1772/2004/GG)
- Pēc tam, kad ombuds veica izmeklēšanu par parlamenta informācijas kampaņu Somijā saistībā ar Eiropas vēlēšanām 2004. gada jūnijā, iestāde apsolīja, ka tās informācijas birojs Helsinkos nodrošinās to, ka nākotnē vēl daudz lielāka uzmanība tiks pievērsta valodu izmantošanai. Somijas zviedru asambleja sūdzējās, ka informācijas kampaņā izmantotie plakāti bija tikai somu valodā. Parlaments atzina kampaņas trūkumus, kā arī to, ka zviedriski runājošo Somijas iedzīvotāju skaita proporcijai nav nekādas saistības ar zviedru kā ES oficiālās valodas statusu vai tās statusu atbilstoši Somijas konstitūcijai. (1737/2004/TN)
- Komisija piekrita samaksāt Portugāles pilsoni 1000 eiro samierināšanās maksu pēc tam, kad tika atzīts, ka Komisija būtu varējusi veikt atbilstošus pasākumus, lai informētu viņu par to, ka viņa nevar sākt strādāt pirms viņa faktiski stājās amatā. Sūdzības iesniedzēja



apsūdzēja Komisiju par negodīgu rīcību, jo tā bija pieņēmusi lēmumu, ka viņa nevar strādāt par tālruņa operatori tikai pēc tam, kad viņa bija sākusi strādāt. Viņa arī apstrīdēja noteikumus, ar kuriem Komisija pamatoja savu spriedumu par viņas neatbilstību operatores darbam. Komisija nepiekrita ombuda viedoklim par iespējamu kļūdu pārvaldē saistībā ar attiecīgo noteikumu izmantošanu sūdzības iesniedzējas lietā. (1336/2003/IP)

Aizrādījumi, ieteikumu projekti un īpašie ziņojumi

Gadījumos, kad mierizlīgums nav iespējams, ombuds var izbeigt lietu, izsakot aizrādījumu vai sagatavojot ieteikuma projektu.

Aizrādījumu parasti izsaka, ja attiecīgā iestāde vairs nevar novērst pārvaldē pieļauto kļūdu, ja kļūdai pārvaldē nav vispārēju seku un ja šķiet, ka ombudam nav jāveic turpmāki pasākumi. Aizrādījums apstiprina, ka sūdzības iesniedzēja sūdzība ir pamatota, un norāda attiecīgajai iestādei vai struktūrai, ka tā ir rīkojusies nepareizi, lai tādējādi nākotnē palīdzētu novērst kļūdas pārvaldē. 2005. gadā ombuds izteica 29 aizrādījumus. Piemēram:

- Ombuds kritizēja Padomi par to, ka tā pareizi un rūpīgi neizskatīja pieprasījumu par publisku pieeju dokumentiem. Kritikas pamatā bija sūdzība par to, ka pretēji Padomes sākotnējai atbildei sūdzības iesniedzējam, kurā tika norādīti vairāki dokumenti, patiesībā bija vēl arī daudzi citi dokumenti. Ombuda izmeklēšanas rezultātā sūdzības iesniedzējam tika sniegta pieeja pārējiem dokumentiem. Tā kā Padome šajā jomā bija ieviesusi jaunus iekšējos noteikumus, ombuds paziņoja, ka paļaujas uz to, ka nākotnē līdzīgas problēmas vairs neatkārtosies. (1875/2005/GG)
- Ombuds kritizēja Komisiju par novēlotu maksājumu mazam Vācijas uzņēmumam, kas bija apakšuzņēmējs *Galilei* projektā. Šīs izmeklēšanas rezultātā tika atklāta daudz vispārīgāka problēma, proti, attiecīgais līgums ne paredzēja, ne iedrošināja to, ka galvenais uzņēmējs pieprasa procentus apakšuzņēmēju vārdā, ja Komisija maksājumu neveica noteiktajā termiņā. Tāpēc ombuds ierosināja Komisijai apsvērt standarta līgumus tā, lai procentu maksājumi šādos gadījumos būtu automātiski. Komisija apstiprināja, ka, nākotnē slēdzot standarta līgumus, tā centīsies ņemt vērā mazo un vidējo uzņēmumu intereses tik lielā mērā, cik tas atbilst Kopienas finansiālajām interesēm un spēkā esošajiem juridiskajiem nosacījumiem. (530/2004/GG)
- Ombuds kritizēja Eiropas Krāpšanas apkarošanas biroju (OLAF) par veidu, kādā tas bija izskatījis informāciju, ko kāds Vācijas ierēdnis bija tam iesniedzis saistībā ar aizdomām par nelikumīgām darbībām kādā Kopienas struktūrā. Sūdzība bija saistīta ar to, ka OLAF nebija sniedzis informāciju par to, cik ilgs laiks būtu nepieciešams, lai izmeklētu viņa sūdzību. Ombuds atklāja, ka saskaņā ar noteikumiem OLAF bija jāsniedz ziņotājam informāciju par to, cik ilgs laiks tam būs nepieciešams, lai pabeigtu izmeklēšanu. (140/2004/PB)

Iestādēm un struktūrām ir svarīgi ievērot ombuda aizrādījumus, veicot pasākumus, lai novērstu pieļautās kļūdas un izvairītos no tām nākotnē. Komisija informēja ombudu, ka 2005. gadā tā ir veikusi pasākumus saistībā ar 18 aizrādījumiem, tai skaitā šādiem gadījumiem:

- Lieta, kurā ombuds kritizēja Komisiju par to, ka tā nebija sniegusi adekvātu paskaidrojumu par jau gandrīz trīs gadus ilgas izmeklēšanas galīgo ilgumu. Komisija, kas atsaucās uz vispārīgiem faktoriem, piemēram, lielo noslogotību, kas var radīt aizkavēšanos, informēja ombudu, ka tā centīsies sniegt precīzāku informāciju, ja saskarsies ar līdzīgām lietām nākotnē. (2229/2003/MHZ)
- Lieta, kurā ombuds kritizēja Komisijas pārstāvniecības Kopenhāgenā atbildi uz sūdzības iesniedzēja pieprasījumu sniegt informāciju par viņa personīgo datu apstrādi. Komisija puda nožēlu par to, ka tās pārstāvniecība pārkāpusi Kopienas datu aizsardzības noteikumus, un informēja, ka atgādinās pārstāvniecībai to, ka vienmēr jāievēro datu aizsardzības noteikumi. (224/2004/PB)

Gadījumos, kad kļūdas pārvaldē ir sevišķi nopietnas, ja tām ir vispārējas sekas vai ja attiecīgā iestāde vēl var novērst šo kļūdu, ombuds parasti sagatavo ieteikuma projektu. Attiecīgajai iestādei vai struktūrai trīs mēnešu laikā ir jānosūta ombudam sīki izstrādāts atzinums.

2005. gadā tika sagatavoti 20 ieteikuma projekti. Turklāt 2005. gadā pieņēma lēmumus par astoņiem 2004. gadā sagatavotajiem ieteikumu projektiem. Deviņas lietas gada laikā slēdza, kad attiecīgā iestāde bija pieņēmusi ieteikuma projektu. Trīs lietu sakarā tika sagatavots īpašs ziņojums Eiropas Parlamentam. Sešas lietas slēdza citu iemeslu dēļ. 2005. gada beigās vēl aizvien tika izskatīti 11 ieteikumu projekti, tostarp viens, kurš tika iesniegts 2004. gadā. Daži 2005. gadā pieņemtie ieteikumu projekti bija šādi:

- Komisija piekrita samaksāt 56 000 eiro lielu kompensāciju kādam franču žurnālistam. Tā ir visu laiku lielākā kompensācija, ko kāds ir saņēmis, iesniedzot sūdzību ombudam. Tā tika samaksāta pēc tam, kad ombuds konstatēja to, ka Komisija nav ievērojusi sūdzības iesniedzēja pamatotas gaidas. Komisija bija atcēlusi finanšu ieguldījumu sūdzības iesniedzēja projektā. (2111/2002/MF)
- Komisija atcēla 30 gadu vecuma ierobežojumu kā vienu no izvēles kritērijiem savā stažēšanās programmā, kurā piedalās nepārtraucot pamatdarbu. Tam par pamatu bija sūdzība attiecībā uz šīs programmas noteikumiem. Ombuds atzīmēja, ka vairākas citas Kopienas iestādes un struktūras nosaka vecuma ierobežojumu savām stažēšanās programmām. Tāpēc viņš paziņoja, ka pēc savas iniciatīvas uzsāks šo programmu izmeklēšanu. (2107/2002/(BB)PB)
- Komisija piekrita nodrošināt publisku pieeju vēstulei, ko Portugāles finanšu ministrs ir nosūtījis saistībā ar Portugāles pārmērīgā deficīta procedūru. Komisija liedza kādam Eiropas Parlamenta loceklim pieeju šai vēstulei, pamatojoties uz to, ka tās satura izpaušana kaitētu sabiedrisko interešu aizsardzībai attiecībā uz Portugāles finanšu, monetārās vai ekonomiskās politiku. Ombuds vērsās pie Portugāles varas iestādēm, kuras informēja viņu, ka pašreizējā valsts budžeta situācijā nav elementu, kas varētu ietekmēt Portugāles ekonomisko un finanšu politiku. (116/2005/MHZ)

Ja Kopienas iestāde vai struktūra pienācīgi nereaģē uz ieteikumu projektu, ombuds var nosūtīt īpašu ziņojumu Eiropas Parlamentam. Tas ir galējais līdzeklis un pēdējais ombuda patstāvīgais solis lietas atrisināšanā, jo rezolūcijas pieņemšana un Parlamenta pilnvaru piemērošana ir jautājumi, kam vajadzīgs Parlamenta politiskais izvērtējums. 2005. gadā tika sagatavots trīs šādi īpašie ziņojumi:

- Ombuds iesniedza Eiropas Parlamentam īpašu ziņojumu pēc tam, kad Padome nespēja sniegt pamatotu iemeslu, kāpēc tās sanāksmes nevar notikt publiski katru reizi, kad tā darbojas likumdevēja kapacitātē. Ombuds uzsāka izmeklēšanu, pamatojoties uz vācu Eiropas Parlamenta locekļa Elmāra BROKA (*Elmar BROK*) un kāda Kristīgi demokrātiskās apvienības (CDU) jaunatnes grupas pārstāvja sūdzību, kurā viņi apgalvoja, ka Padomes procesuālie noteikumi neatbilst Eiropas Savienības Līgumam, kas nosaka, ka Padomes un citu Kopienas iestāžu un struktūru lēmumu pieņemšanas procesam jābūt pēc iespējas atklātākam. Ombuds ieteica Padomei pārskatīt tās atteikumu tikties publiski katru reizi, kad tā darbojas likumdevēja kapacitātē. (2395/2003/GG)
- Ombuds nosūtīja Eiropas Parlamentam īpašu ziņojumu par Eiropas Krāpšanas apkarošanas biroju (OLAF) izteikumiem saistībā ar ombuda veikto izmeklēšanu. Izmeklēšana tika veikta sakarā ar OLAF izteikumiem par kukuļdošanu, ko varēja uztvert kā vērstus pret konkrētu žurnālistu. Žurnālists pēc tam iesniedza turpmāku sūdzību ombudam, apgalvojot, ka informāciju, ko OLAF sniedza izmeklēšanas laikā, iespējams uzskatīt par tādu, kas "maldina Eiropas ombudu un manipulē ar izmeklēšanas gaitu". Savā īpašajā ziņojumā ombuds ieteica OLAF atzīt, ka tas ombuda izmeklēšanas laikā ir sniedzis nepareizu un maldinošu informāciju. Ombuds uzskatīja, ka šī lieta attiecās uz svarīgu un principiālu jautājumu, kas ietekmē pilsoņu uzticēšanos Eiropas iestādēm un struktūrām. (2485/2004/GG)
- Ombuds nosūtīja Eiropas Parlamentam īpašu ziņojumu pēc tam, kad atklāja nepamatotu diskrimināciju attiecībā uz atšķirībām finansiālā atlīdzinājuma piešķiršanā ES darbiniekiem,



kuriem ir bērni ar īpašām izglītības vajadzībām. Viņš izstrādāja ieteikumu projektu Komisijai, lai tā veiktu nepieciešamos pasākumus, nodrošinot to, ka vecākiem, kuriem ir bērni ar īpašām izglītības vajadzībām, kas savas invaliditātes dēļ nevar apmeklēt Eiropas skolas, nevajadzētu maksāt par savu bērnu izglītību. Lai gan Komisijas atbildē tika pausta vēlme principā pārskatīt esošo politiku, kas gan ir atkarīga no budžeta ierobežojumiem, kurus būs jārisina budžeta veidošanas procesā, ombuds secināja, ka ieteikuma projekts netika vienbalsīgi pieņemts. (1391/2002/JMA un citi)

Izmeklēšanas pēc ombuda iniciatīvas

Ombuds izmanto tiesības uzsākt izmeklēšanu pēc savas iniciatīvas galvenokārt divos gadījumos. Pirmkārt, viņš to var darīt, lai izmeklētu gadījumu, kad iespējams notikusi kļūda pārvaldē, ja sūdzību ir iesniegusi nepilnvarota persona (t.i., ja sūdzības iesniedzējs nav ne Savienības pilsonis, ne tās iedzīvotājs, ne juridiska persona, kura ir reģistrēta kādā dalībvalstī). 2005. gadā tika uzsāktas trīs šādas izmeklēšanas pēc ombuda iniciatīvas. Ombuds drīkst arī izmantot savu iniciatīvu, lai izmeklētu iespējamās sistēmiskās problēmas iestādēs. 2005. gadā viņš to darīja divos gadījumos, kas aptver arī šādu:

- Ombuds pēc savas iniciatīvas uzsāka izmeklēšanu par atlases komisiju ieviesto novērtēšanas kritēriju pieejamības nodrošināšanu kandidātiem. Šī izmeklēšana tika uzsākta, pamatojoties uz trīs lietām, kuras viņš risināja 2005. gadā attiecībā uz informācijas pieejamību kandidātiem, kas piedalās konkursos uz darba vietām. EPSO atbildes šajās lietās sniedza detalizētu papildinformāciju, kas palīdzētu attiecīgajiem sūdzību iesniedzējiem saprast savu novērtējumu. Tā kā, lietas risinot, radās svarīgi vispārīgākas dabas faktiski un juridiski jautājumi, ombuds izlēma uzsākt izmeklēšanu pēc savas iniciatīvas. (OI/5/2005/PB)

Turpmākā analīze

Šīs un citas lietas ir aplūkotas no šādām tematiskajām perspektīvām, kas minētas gada ziņojuma 2. nodaļas pēdējā sadaļā: pieeja dokumentiem un datu aizsardzība, Komisija kā "Līguma uzraugs", konkursi, līgumi un dotācijas, kā arī personāla jautājumi, tostarp pieņemšana darbā.

Ziņojuma 3. nodaļā ir kopsavilkumi par 65 no kopumā pieņemtajiem 312 lēmumiem par lietu slēgšanu 2005. gadā. Kopsavilkumi atspoguļo tās tēmas un iestādes, par kurām ombuds ir veicis izmeklēšanu, kā arī dažāda veida konstatējumus.

Lēmumi par lietu slēgšanu parasti tiek ievietoti ombuda tīmekļa vietnē (<http://www.ombudsman.europa.eu>) angļu valodā un tajā valodā, kurā sūdzība iesniegta.

Attiecības ar Eiropas Savienības iestādēm un struktūrām

Konstruktīvas darba attiecības ar Eiropas Savienības iestādēm un struktūrām ir svarīgas, lai ombuds panāktu pilsoņiem pozitīvus rezultātus. Šī sadarbība notiek regulāru tikšanos un kopīgu pasākumu veidā, kuru laikā ombuds un viņa sarunu biedri iegūst dziļāku izpratni par citu darbu, apspriež, kā labāk aizsargāt un veicināt pilsoņu tiesības, un nosaka jomas, kurās varētu sadarboties nākotnē.

Ombuds izmantoja iestādes desmitgadi, lai turpinātu veidot konstruktīvās attiecības, kas tika izveidotas pirmajā gadu desmitā. 2005. gada 17. novembrī viņš organizēja oficiālas vakariņas ES iestāžu prezidentiem un ģenerālsekretāriem, kā arī Savienības struktūru un aģentūru vadītājiem. Vakariņās piedalījās vairāk nekā 45 cilvēki, kas pārstāvēja ES iestādes, struktūras un aģentūras no visas Savienības. Pasākuma mērķis bija uzsvērt ombuda apņemšanos nākamajos gados strādāt kopā ar visām ES iestādēm, struktūrām un aģentūrām, lai uzlabotu ES pārvaldes kvalitāti. Ņemot vērā faktu, ka apmēram 70% ombuda izmeklēto sūdzību ir saistītas ar Komisiju, Komisijas prezidents Hosē Manuels BAROZU (*José Manuel BARROSO*) bija uzaicināts sniegt galveno uzrunu. Savā uzrunā Komisijas prezidents ieskicēja jaunas iekšējas procedūras priekšrocības, ko Komisija pieņēmusi, atbildot uz ombuda izmeklēšanu. Ombuds izmantoja iespēju vispārīgos vilcienos iezīmēt savu nozīmi, ko viņš spēlē ne tikai kā ārējs kontroles

mehānisms, bet kā vērtīgs resursu avots vadītājiem, spējot palīdzēt administrācijai uzlabot tās darbu, vēršot to uzmanību uz jomām, kurās ir iespējams veikt uzlabojumus.

Ombuds atkārtoja šo ideju vairākās citās sanāksmēs, kurās viņš 2005. gada laikā piedalījās kopā ar iestāžu un struktūru locekļiem un to pārstāvjiem. Šajos pasākumos tika ietverta arī viņa darba prezentācijas, kuru laikā viņš piedāvāja padomus, kā labāk atbildēt uz sūdzībām un kā uzlabot procesus. Šajā sakarā īpaši nozīmīga bija tikšanās ar komisāru kolēģiju 25. maijā. Turklāt 2005. gadā notikušo sanāksmju laikā tika apspriestas iniciatīvas, kuru mērķis būtu starpinstitūciju sadarbības paplašināšana, un galvenie sarunu biedri apmainījās ar informāciju un pieredzi. Vēlākās sanāksmēs tika apspriestas ombuda prioritātes un šo prioritāšu sasniegšanai nepieciešamie resursi, īpašu uzmanību pievēršot iestādes budžetam 2006. gadā.

Ombuds katru gadu sniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un regulāri informē tā deputātus par savu darbību, visa gada laikā nosūtot viņiem savu publikāciju kopijas. 2005. gadā Parlamenta deputāti saņēma deviņas publikācijas. Ombudam ir rezultatīvas darba attiecības ar Eiropas Parlamenta Lūgumrakstu komiteju, kuru ietvaros vajadzības gadījumā tiek veikta lietu savstarpēja pārsūtīšana, lai tādējādi sniegtu efektīvākus pakalpojumus Eiropas pilsoņiem. Ombuds arī bieži informē sūdzību iesniedzējus par iespēju vērsties Eiropas Parlamentā ar lūgumrakstu, it īpaši, ja sūdzības iesniedzējs vēlas panākt izmaiņas Eiropas Savienības tiesību aktos vai politikā. 2005. gadā ombuda attiecības ar Eiropas Parlamenta Lūgumrakstu komiteju vēl vairāk tika nostiprinātas ar MAVROMMATIS ziņojumu par ombuda aktivitātēm 2004. gadā, uzsverot šo konstruktīvo darba attiecību svarīgumu. 2005. gada 12. oktobrī Lūgumrakstu komitejas sanāksmē ombuds saskaņā ar Parlamenta Procesuālo noteikumu Nr. 195 3. daļu apņēmas ierasties uz komitejas sanāksmi pēc savas vēlēšanās katru reizi, kad viņš iesniedz Parlamentam īpašo ziņojumu.

Attiecības ar ombudiem un līdzīgām struktūrām

Eiropas ombuds cieši sadarbojas ar saviem dalībvalstu, reģionālā un vietējā līmeņa kolēģiem, lai nodrošinātu, ka pilsoņu sūdzības par ES likumiem tiek izskatītas efektīvi un nekavējoties. Ne mazāk svarīga ir arī būtisku jauninājumu izsekošana ombuda darbā, apmainoties ar informāciju par ES tiesību aktiem un daloties pieredzē. Lielākoties šī sadarbība notiek Eiropas ombudu tīkla ietvaros, lai gan Eiropas ombuds piedalās konferencēs, semināros un sanāksmēs arī ārpus tīkla ietvara.

Eiropas ombudu tīkls

Eiropas ombudu tīkls, kas izveidojies par spēcīgu sadarbības līdzekli, Eiropas ombudam ir ļoti svarīgs. Šis tīkls patlaban aptver gandrīz 90 biroju 30 valstīs. Tajā ietilpst valsts un reģionālā līmeņa struktūras Eiropas Savienībā, kā arī valsts līmeņa struktūras ES kandidātvalstīs, Norvēģijā un Islandē. Pastāv efektīvs sadarbības mehānisms lietu izskatīšanā. Tā kā daudzi sūdzību iesniedzēji, sastopoties ar problēmām valsts, reģionālajās un vietējās pārvaldēs, vērsas tieši pie Eiropas ombuda, ombudu tīklam ir svarīga nozīme. Daudzos gadījumos efektīvu palīdzību var sniegt attiecīgās valsts ombuds. Kad vien iespējams, Eiropas ombuds pārsūta lietas tieši attiecīgās valsts un reģiona ombudiem vai arī dod piemērotu padomu sūdzības iesniedzējam. 2005. gadā ombuds 945 sūdzību iesniedzējiem ieteica vērsties pie valsts vai reģionālā ombuda un 91 sūdzību nosūtīja tieši attiecīgajam ombudam. Sadarbības tīkla ombudi spēj arī efektīvi informēt pilsoņus par to tiesībām, ko paredz ES tiesību akti, un par to, kā šīs tiesības izmantot un aizstāvēt.

Papildus regulārai neformālai informācijas apmaiņai tīkla ietvaros pastāv īpaša procedūra, ar kuras palīdzību dalībvalsts vai reģionālais ombuds var lūgt rakstiskas atbildes uz jautājumiem par ES tiesību aktiem un to interpretāciju, tostarp jautājumus, kas tiem rodas, risinot konkrētas lietas. Eiropas ombuds vai nu atbild tieši, vai, ja nepieciešams, pārsūta jautājumu citai ES iestādei vai struktūrai ar lūgumu atbildēt. 2005. gadā tika saņemti četri jautājumi (divi no dalībvalstu un divi no reģionālajiem ombudiem) un trīs tika slēgti (ieskaitot divus, kas tika uzdoti 2004. gadā).



Tikpat aktīvs tīkls ir arī attiecībā uz pieredzes un labākas prakses apmaiņu. Tā notiek ar semināru un sanāksmju, regulāra biļetena, elektroniska diskusiju foruma un ikdienas elektronisko ziņu pakalpojumu palīdzību.

Dalībvalstu ombudu semināri notiek katru otro gadu un tos kopīgi organizē Eiropas ombuds un viņa kolēģis no kādas dalībvalsts. Piektais seminārs, ko organizēja Nīderlandes valsts ombuds Roels FERNHÜTS (*Roel FERNHOUT*) un Eiropas ombuds, notika Hāgā, Nīderlandē no 2005. gada 11. līdz 13. septembrim. Semināra programmā bija iekļautas arī galā vakariņas par godu Eiropas ombuda iestādes desmitajai gadadienai, kas deva Eiropas ombudam *DIAMANDOUROS* pateikties kolēģiem par viņu nenovērtējamo atbalstu iestādes pirmā gadu desmita laikā.

Šis bija pirmais seminārs, kurā bija pārstāvēti kandidātvalstu ombudi, un pirmais pēc Savienības lielākās paplašināšanās kārtas. Sanāksmē bija pārstāvētas visas 25 ES dalībvalstis, kā arī Horvātija, Rumānija, Islande un Norvēģija. Semināra temats – “Ombuda iestāžu un līdzīgu struktūru loma ES tiesību aktu izmantošanā” – tika uzskatīta par ļoti atbilstošu visā jaunajā Savienībā. Ombudiem kā pārraudzības struktūrām ir būtiska nozīme pareizas un pilnīgas ES tiesību aktu izmantošanas nodrošināšanā dalībvalstīs. Diskusijas Hāgā koncentrējās uz to, kā ombudi varētu labāk darboties kopā, lai pienācīgi veiktu šīs funkcijas. Tika izdarīti svarīgi secinājumi par tīkla partneru sadarbību nākotnē un šo iniciatīvu progress tiks pārskatīts nākamajā valsts līmeņa ombudu seminārā, kas notiks Strasbūrā 2007. gadā.

Biļetens “Eiropas ombudi” (*European Ombudsmen — Newsletter*) 2005. gadā turpināja kalpot kā ļoti vērtīgs līdzeklis informācijas par ES tiesību aktiem un labākas prakses apmaiņai. Aprīlī un oktobrī publicētajos izdevumos bija aplūkoti tādi jautājumi kā plānotā ES Pamattiesību aģentūra, pieeja dokumentiem un datu aizsardzība, diskriminācija un šķēršļi brīvas pārvietošanās tiesībām, ar cietumiem saistītas problēmas vairākās dalībvalstīs, veselības aprūpes nodrošināšana un problēmas, ar kurām sastopas iebraucēji. Ombuda elektronisko dokumentu un diskusiju forumi gada laikā turpināja attīstīties, nodrošinot birojiem iespēju dalīties informācijā, elektroniski nosūtīt jautājumus un atbildes. Tika uzsāktas vairākas būtiskas diskusijas par visdažādākajiem jautājumiem, sākot no bezmaksas grāmatu aizņemšanas publiskajās bibliotēkās un beidzot ar ombudu lēmumu publiskošanu internetā. Un katru darba dienu iznāca ombuda elektronisko ziņu dienesta *Ombudsman Daily News* publikācijas, tostarp raksti, preses paziņojumi un tīklā ietvertu valstu biroju paziņojumi.

Ārkārtīgi efektīvas tīkla attīstīšanas nolūkos bija informatīvās vizītes pie dalībvalstu un kandidātvalstu ombudiem. Turklāt tās kalpoja kā lielisks līdzeklis, lai veicinātu informētību par virkni pieejamu saziņas instrumentu.

Tikšanās

Gada laikā ombuda centieni sadarboties ar saviem kolēģiem aptvēra ne tikai darbību Eiropas ombudu tīklā. Lai veicinātu ombudu darbu, apspriestu starpinstitūciju attiecības un apmainītos ar labāko praksi, viņš piedalījās virknē pasākumu, ko organizēja valsts un reģionālā līmeņa ombudi, un tikās ar daudziem ES un ārpus ES esošu valstu ombudiem un ombudu iestāžu pārstāvjiem.

Saziņa

Aktīvi vēloties veicināt pilsoņu informētību par viņu tiesībām sūdzēties, ombuds izmantoja iestādes desmito gadadienu, lai organizētu vai vadītu virkni pasākumu, kuru mērķis bija palielināt zināšanas par viņa nozīmi. 28. oktobrī Strasbūras Robēra Šūmana universitātes *Institut des hautes études européennes* organizēja kolokviju ar nosaukumu *Le Médiateur européen: bilan et perspectives* (“Eiropas ombuds — novērtējums un perspektīvas”). Šajā pasākumā, ko atklāja senatore un Strasbūras mērs Fabjēna KELLERE (*Fabienne KELLER*), piedalījās vairāk nekā 80 akademiķu, studentu, juristu, ES personāla darbinieku un citu dalībnieku. 6. decembrī Briselē ombuds noturēja divus pasākumus ar nosaukumu “Eiropas ombuds: 10 gadi, 20 000 sūdzību — par daudz? Par maz?” Pasākums, ko organizēja kopā ar Eiropas Žurnālistikas centru, notika preses semināra un publiska semināra veidā, un tā mērķa auditorija bija plašsaziņas līdzekļi,

NVO, interešu grupas, reģionālās un vietējās pārstāvniecības un pilsoņi, kurus interesē ombuda darbs. Šo pasākumu laikā notika diskusijas par svarīgiem jautājumiem, kurus ombuds apsvērs, iestādei ieejot otrajā gadu desmitā.

2005. gadā ombuds turpināja informatīvās vizītes dalībvalstīs, novembrī apmeklējot Apvienoto Karalisti. Šīs vizītes laikā ombuds tikās ar pilsoņiem, iespējamie sūdzību iesniedzējiem, pārvaldes darbiniekiem, tiesu varas pārstāvjiem un augstākā līmeņa politiķiem. Šī vizīte bija lielisks līdzeklis, kā palielināt pilsoņu informētību par savām tiesībām, sekmējot ombuda darba nozīmes paaugstināšanos tieslietu, likumdošanas un izpildvaras augstākā ranga pārstāvju izpratnē un turklāt uzlabojot vērtīgo sadarbību starp ombudu un viņa kolēģiem Apvienotajā Karalistē.

2005. gadā ombuds un viņa personāls turpināja centienus informēt par iestādes darbu konferencēs, semināros un sanāksmēs, gada laikā piedaloties apmēram 120 šādās prezentācijās. Šo tikšanos rezultātā ar ombuda darbu ir iepazinušies gan iespējamie sūdzību iesniedzēji, gan citi interesenti.

Plašsaziņas aktivitātes turpinājās tādā pašā līmenī. Žurnālistiem visā Eiropā tika izsūtīti 17 preses paziņojumi. Ombuds sniedza vairāk nekā 50 intervijas žurnālistiem no preses izdevumiem, radio un elektroniskajiem saziņas līdzekļiem Strasbūrā, Briselē un citviet. Viņš arī iepazīstināja ar savu darbu un atbildēja uz jautājumiem preses konferencēs un sanāksmēs.

Visa gada laikā, bet jo īpaši Eiropas Parlamenta rīkotajās atvērto durvju dienās, plaši tika izplatīti materiāli par ombuda darbu. Briselē atvērto durvju dienas 30. aprīlī tika izmantotas, lai izlaistu *Eiropas ombuda desmitās gadadienas pastkarti* 24 valodās. Lai atzīmētu desmito gadadienu, ombuds laida klajā arī piemiņas izdevumu. Šis izdevums ar nosaukumu *Eiropas ombuds: pirmsākumi, izveide, attīstība* tika izdots gan cietos, gan mīkstos vākos un ar to iepazīstināja Hāgā Piektā valstu ombudu semināra laikā. 2005. gadā tika izdota arī jauna izskata *Eiropas Labas administratīvās prakses kodeksa* versija 24 valodās. Ombudiem, Eiropas Parlamenta deputātiem, ES iestāžu un struktūru vadītājiem, Komisijas pārstāvniecībām un Parlamenta birojiem dalībvalstīs, ES tīkliem, dalībvalstu nacionālā un reģionālā līmeņa pārvaldes iestādēm un pilsoņiem un organizācijām, kas izrādījušas īpašu interesi par ES iestāžu darbu tika izdalīti vairāk nekā 100 000 kodeksa eksemplāri. Par šo izdevumu tika izrādīta liela interese, līdz gada beigām iesūtot pieprasījumus pēc vēl daudziem tūkstošiem eksemplāru.

Visas šīs publikācijas ir pieejamas ombuda tīmekļa vietnē, kurā regulāri ievieto lēmumus, preses paziņojumus, statistiku un detalizētu informāciju par ombuda saziņas aktivitātēm. 2005. gadā tika izveidota jauna tīmekļa vietnes sadaļa, kas pilnībā veltīta iestādes desmitajai gadadienai. Tajā tika iekļauts *Piemiņas izdevums*, kā arī vairāki dokumenti par desmitās gadadienas pasākumiem. Vēl viena jauna vietnes sadaļa tika izveidota vēsturiskiem dokumentiem, kas saistīti ar ombuda iestādes izveidošanu.

No 2005. gada 1. janvāra līdz 31. decembrim ombuda tīmekļa vietne tika apmeklēta 304 300 reizes. Visvairāk – 71 166 reizes – tika apmeklēta lapas versija angļu valodā. Tai sekoja franču, itāļu, spāņu, vācu un poļu valodas versijas. Ģeogrāfiskā ziņā visvairāk apmeklētāju bija no Beļģijas (27 517 reizes), tai sekoja Itālija, Spānija, Francija, Vācija un Polija.

Iekšējā attīstība

2005. gadā ombuds turpināja savu darbu, lai nodrošinātu, ka iestāde ir gatava izskatīt sūdzības no 25 dalībvalstu pilsoņiem Līguma 21 valodā.

2005. gadā ombuda pārvaldes un finanšu departaments tika reformēts un sadalīts četros sektoros – pārvaldes sektorā, finanšu sektorā, sūdzību izskatīšanas sektorā un saziņas sektorā. Pārstrukturācijas mērķis bija atļaut individuālajiem sektoriem lielāku specializāciju, koordināciju uzticot departamenta vadītājam. Juridiskajā departamentā tika pastiprinātas lietu vadības un kvalitātes kontroles procedūras, lai nodrošinātu lielākas juridisko amatpersonu grupas konsekvētu uzraudzību un uzticamu lielāka sūdzību skaita izskatīšanu.

Ombuda iestādes plānā amata vietu skaits pieauga no 38 2004. gadā līdz 51 2005. gadā, kā to paredz Parlamenta 2002. gadā pieņemtais budžeta plāns vairākiem gadiem. Šajā plānā bija



paredzēts pakāpeniski ieviest jaunas, ar ES paplašināšanos saistītas darba vietas laika posmā no 2003. līdz 2005. gadam. 2006. gada budžetā, ko 2005. gada decembrī pieņēma budžeta lēmējietādes, ir paredzēts pieaugums līdz 57 amata vietām. Šis pieaugums galvenokārt saistīts ar nākamo Eiropas Savienības paplašināšanos (Bulgārija un Rumānija) un to, ka plānots ieviest lēmumu, lai sasniegtu pilnīgu autonomiju no Parlamenta dienestiem attiecībā uz ombuda personāla vadību. Viena no iestādes desmitā gada prioritātēm faktiski bija esošo sadarbības līgumu ar Parlamentu pārskatīšana, lai pielāgotu tos jaunajām realitātēm. 2006. gada sākumā plānots parakstīt jaunu līgumu, kur mērķis būs uzturēt intensīvu sadarbību ar Parlamentu visās jomās, kurās ir iespējami ievērojami budžeta līdzekļu ietaupījumi.

2006. gada budžetu ombuds iesniedza saskaņā ar jauno budžeta struktūru (nomenklatūrām). Šīs jaunās struktūras mērķis ir palielināt pārredzamību un veicināt budžeta iestādes pastiprinātu kontroli, ļaujot labāk pārskatīt līdzīgas dabas izdevumus, kas līdz šim brīdim izmantotajā struktūrā bija sadalīti pa dažādām nodaļām un pozīcijām. Kopējais budžeta apjoms 2006. gadam ir 7 682 538 eiro (salīdzinot ar 7 312 614 eiro 2005. gadā).



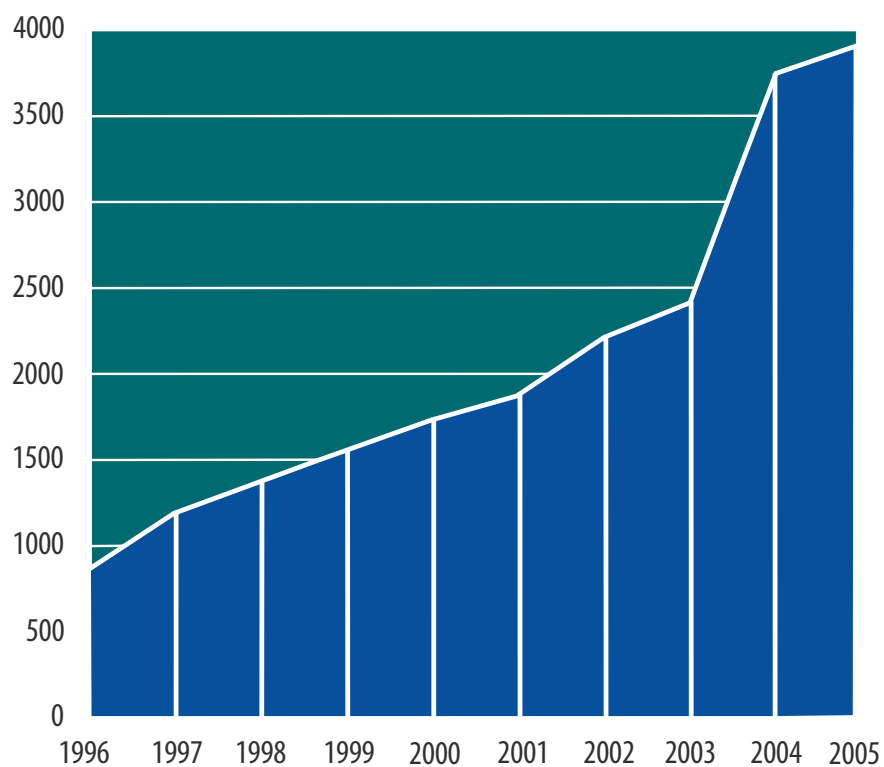
STATISTIKA

1 2005. GADĀ IZSKATĪTĀS LIETAS

1.1 2005. GADĀ IZSKATĪTO LIETU KOPSKAITS..... 4 416¹

- Izmeklēšanas, kas 2004. gada 31. decembrī vēl nebija slēgtas..... 284²
- Sūdzības, par kuru pieņemamību 2004. gada 31. decembrī vēl nav lēmuma..... 207
- 2005. gadā saņemtās sūdzības..... 3 920³
- Pēc Eiropas ombuda iniciatīvas veiktās izmeklēšanas 5

Sūdzību skaita pieaugums no 1996. līdz 2005. gadam



¹ No kurām 389 sūdzības ir par vienu un to pašu tematu un tāpēc tika izskatītas kopīgā izmeklēšanā (54 pārceltas no 2004. gada, bet 335 ir saņemtas 2005. gadā).

² No kurām astoņas izmeklēšanas tika veiktas pēc Eiropas ombuda iniciatīvas bet 276 pamatā bija sūdzības.

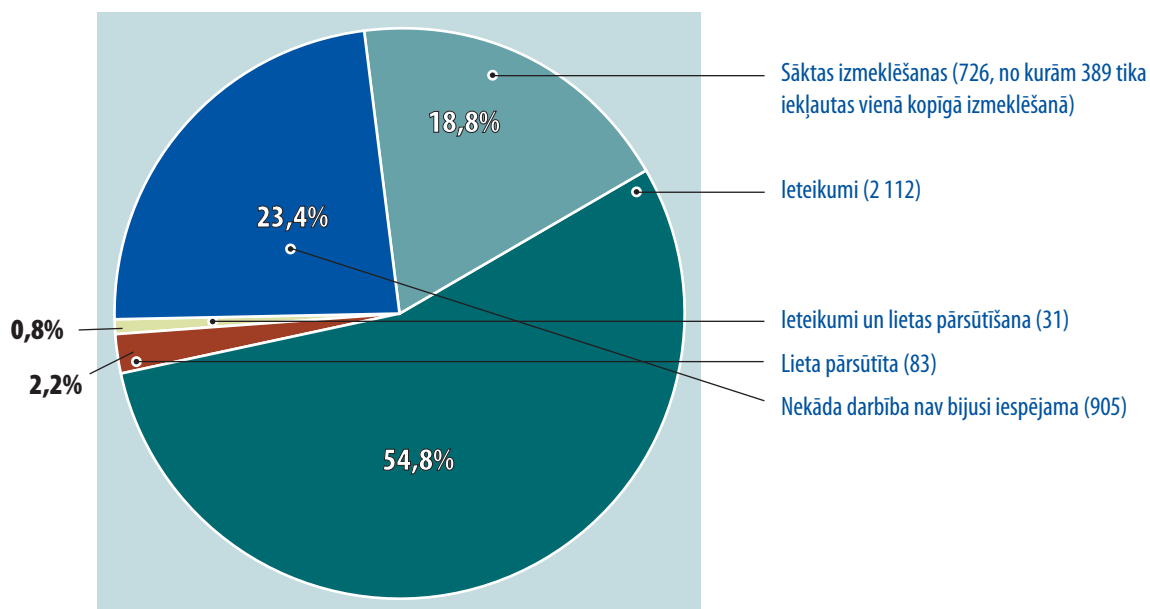
³ No kurām 335 sūdzības ir par vienu un to pašu tematu, kā minēts 1. zemsvītras piezīmē.



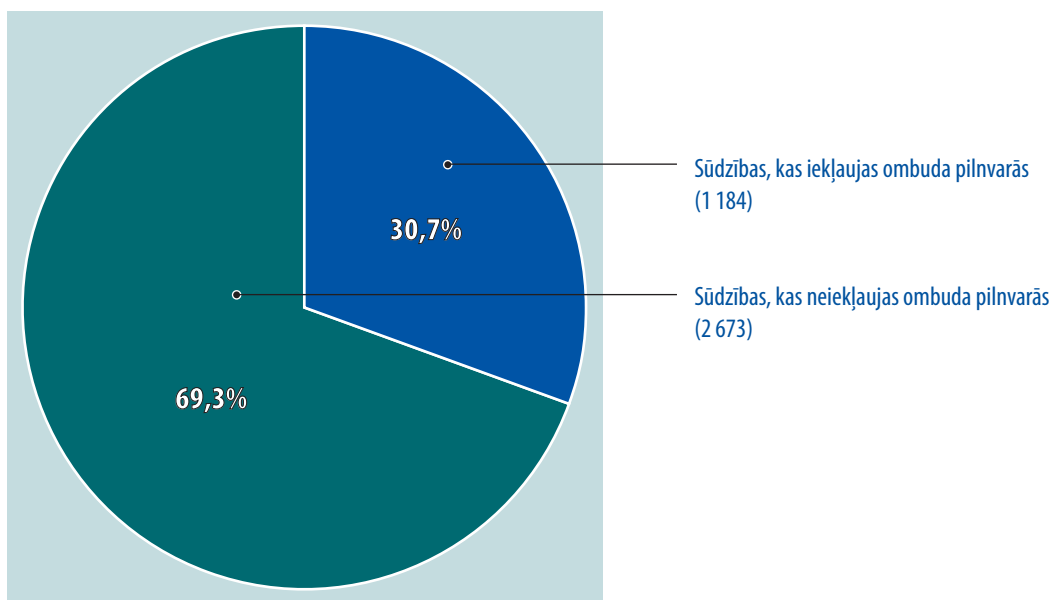
1.2 PIENĒMAMĪBAS/NEPIENĒMAMĪBAS PĀRBAUDE PABEIGTA 93%

1.3 SŪDZĪBU KLASIFIKĀCIJA

1.3.1 Pēc darbības veida, kādu Eiropas ombuds veicis, lai palīdzētu sūdzības iesniedzējiem

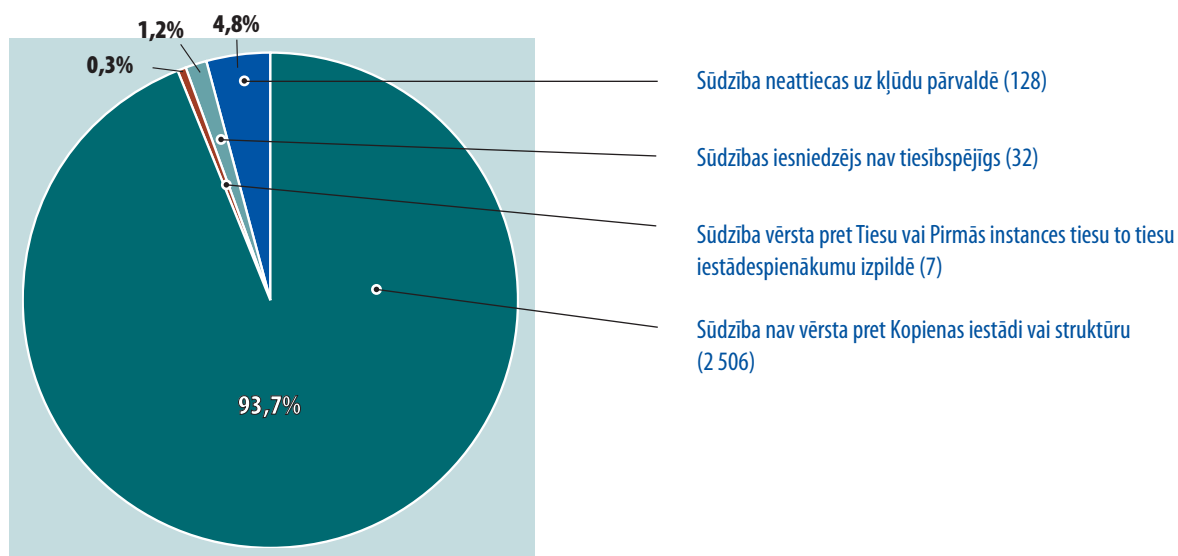


1.3.2 Atbilstoši Eiropas ombuda pilnvarām



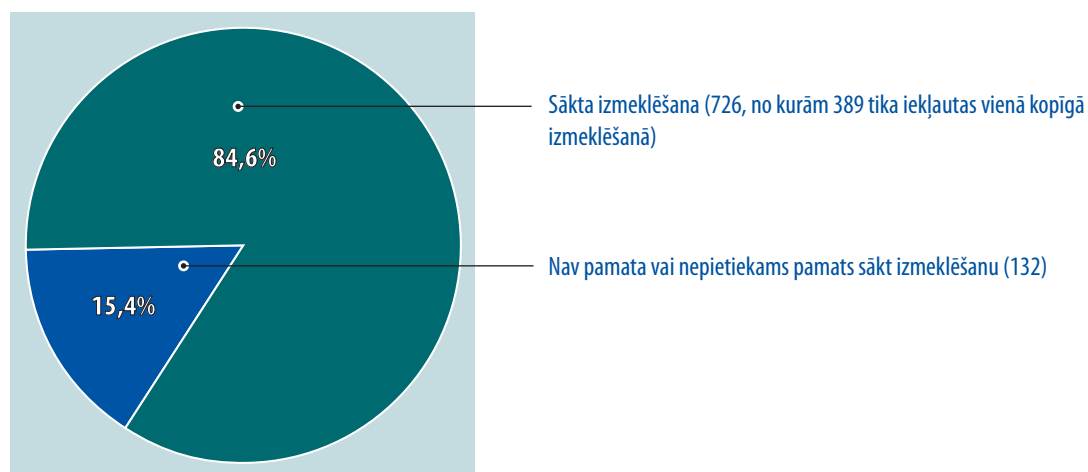


SŪDZĪBAS, KAS NEIEKĻAUJAS OMBUDA PILNVARĀS

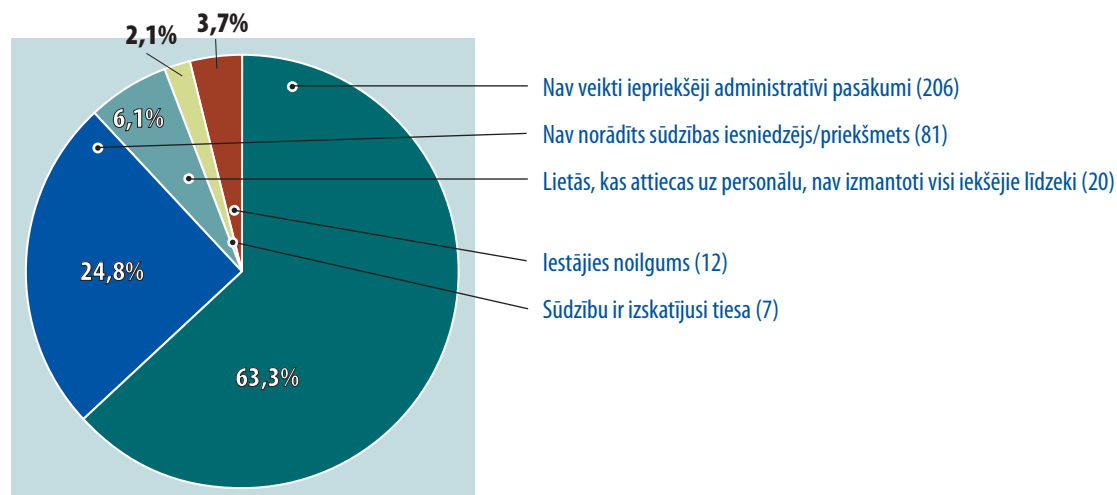


SŪDZĪBAS, KAS IEKĻAUJAS OMBUDA PILNVARĀS

Pieņemamās sūdzības



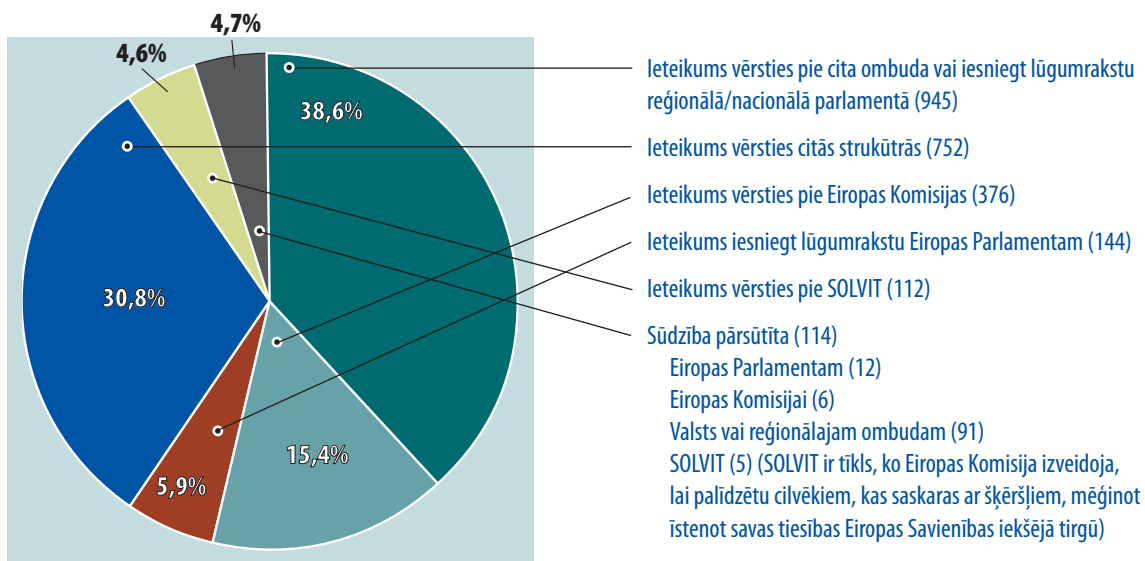
Nepieņemamās sūdzības





2 SŪDZĪBU PĀRSŪTĪŠANA UN IETEIKUMI

(Dažos gadījumos var tikt sniegts vairāk nekā viens ieteikums).

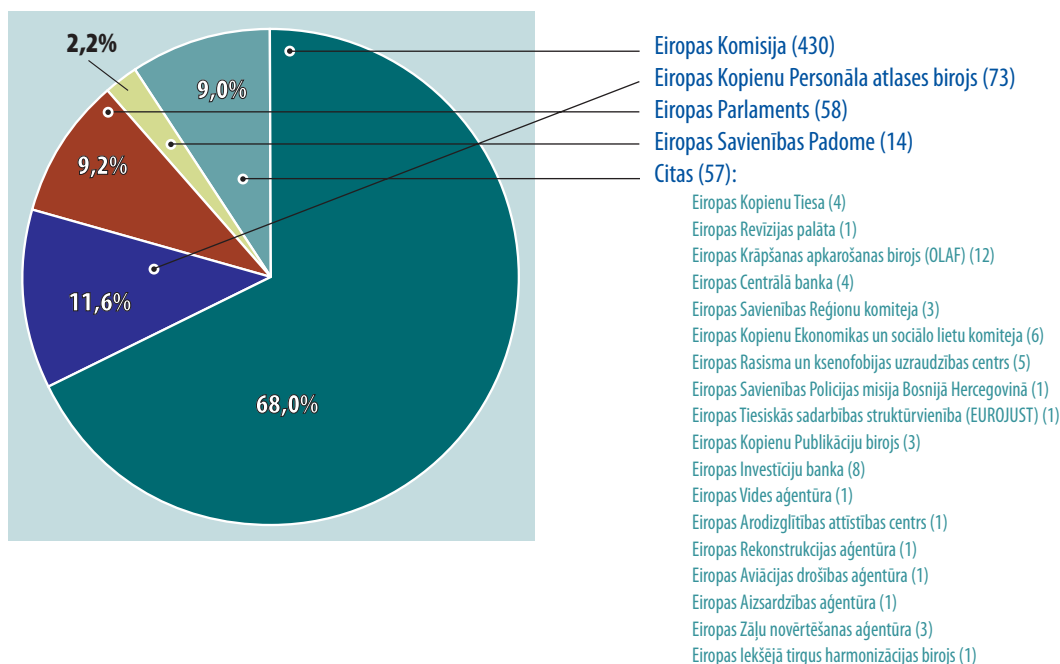


3 2005. GADĀ VEIKTĀS IZMEKLĒŠANAS 627⁴

2005. gadā Eiropas ombuds veicis 627 izmeklēšanas. No tām 343 tika uzsāktas 2005. gadā (piecas no tām pēc paša iniciatīvas) un 284 2005. gada 31. decembrī vēl nebija slēgtas.

3.1 IESTĀDES UN STRUKTŪRAS, PAR KURĀM VEIKTA IZMEKLĒŠANA

(Dažas lietas attiecas uz divām vai vairākām iestādēm vai struktūrām).



⁴

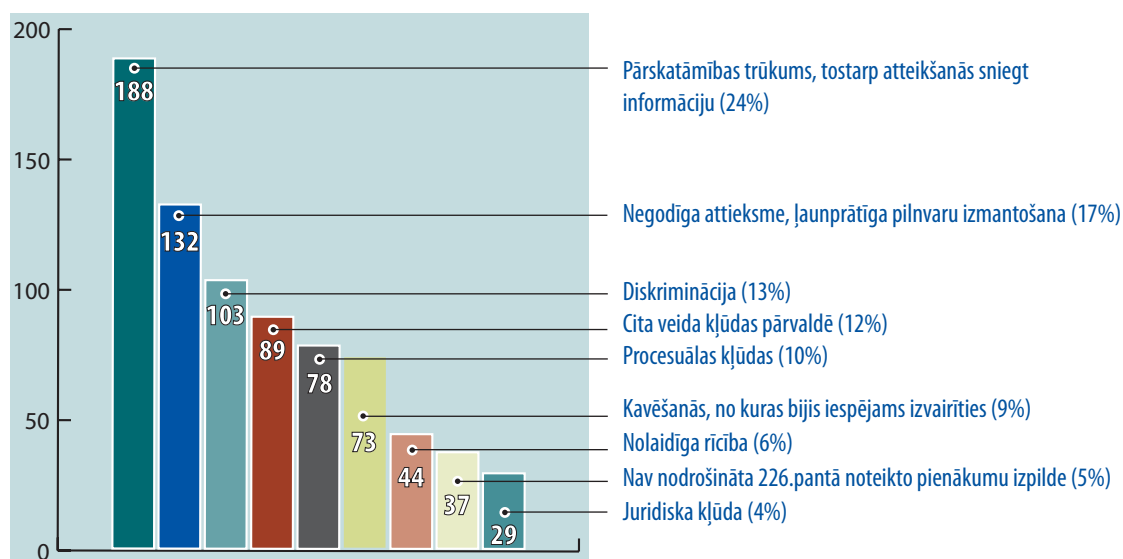
Kā iepriekš norādīts, 1.1. punkta apakšsvītras piezīmēs minētās 389 lietas tika iekļautas vienā kopīgā pieprasījumā.



3.2

PĀRVALDĒ IESPĒJAMO KĻŪDU VEIDI

(Dažos gadījumos ir iespējamas divu veidu kļūdas).



3.3

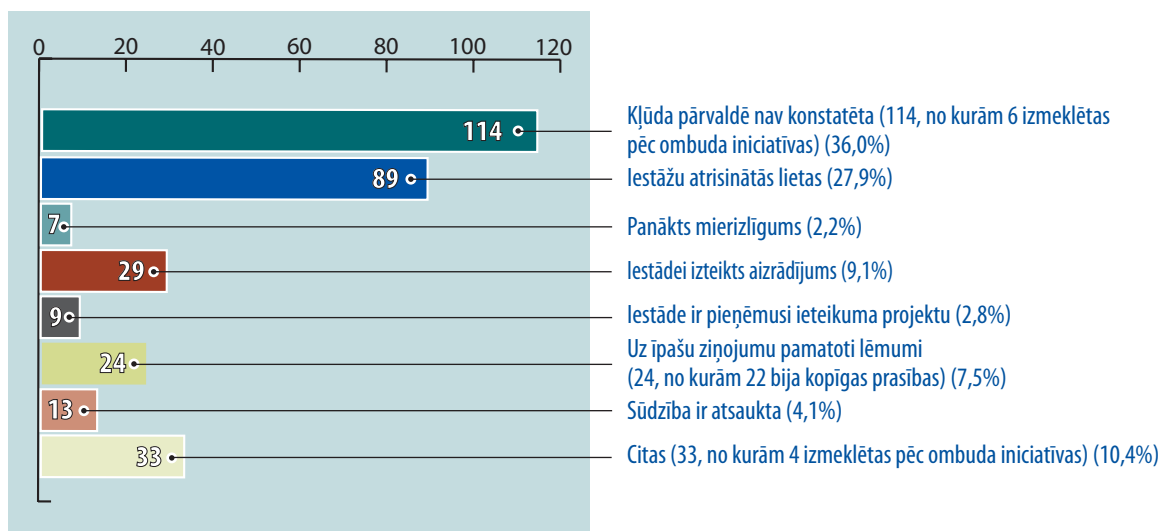
2005. GADĀ IESNIEGTIE MIERIZLĪGUMU PRIEKŠLIKUMI, IETEIKUMU PROJEKTI UN ĪPAŠIE ZIŅOJUMI

— Mierizlīgumu priekšlikumi	22
— Ieteikumu projekti	20
— Īpašie ziņojumi	3 ⁵

3.4

AR PAMATOTU LĒMUMU IZBEIGTAS IZMEKLĒŠANAS..... 312⁶

(Izmeklēšanu var izbeigt vienu vai vairāku turpmāk norādīto iemeslu dēļ).



⁵ Viens no īpašajiem ziņojumiem attiecās uz 22 sūdzībām.

⁶ Ieskaitot desmit lietas, kas tika izmeklētas pēc ombuda iniciatīvas.



4 2005. GADĀ REĢISTRĒTO SŪDZĪBU IZCELSME

4.1 SŪDZĪBU IESNIEDZĒJI

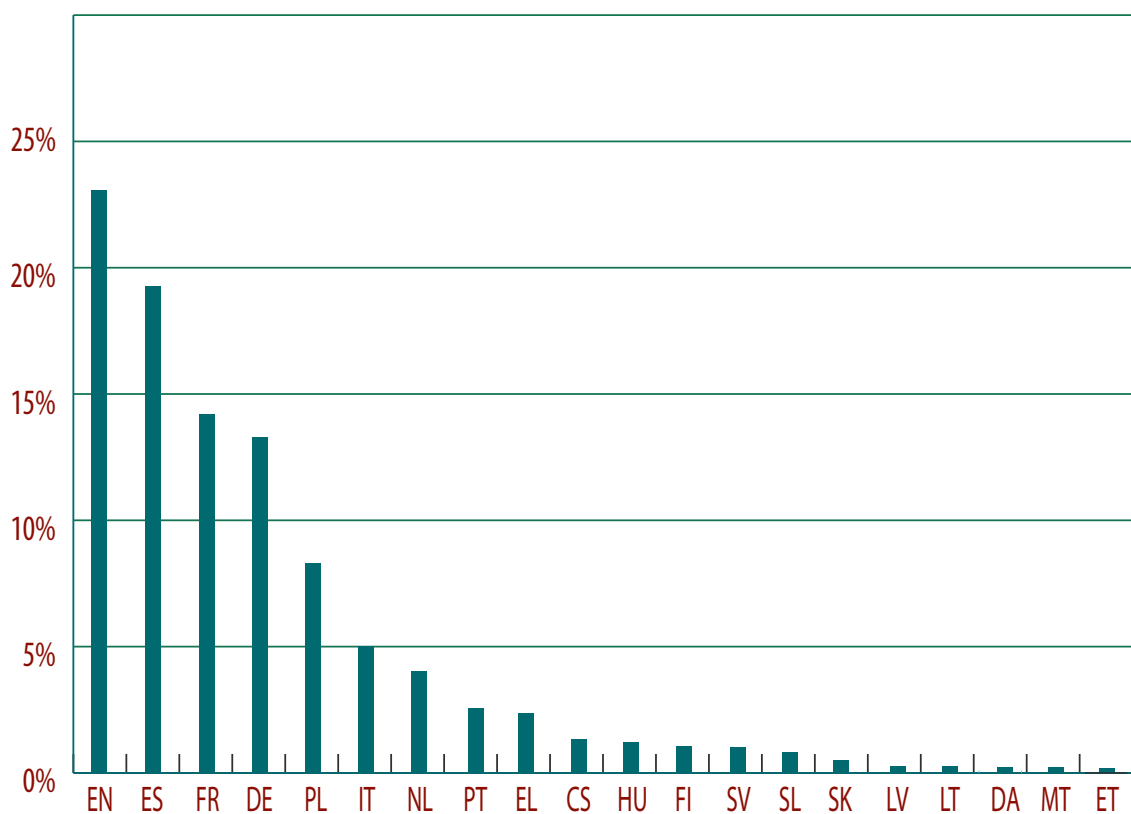


Uzņēmumi un asociācijas
5,5 % (215)



Privātpersonas
94,5 % (3 705)

4.2 SŪDZĪBU SADALĪJUMS ATBILSTĪGI VALODAI





4.3

SŪDZĪBU ĢEOGRĀFISKĀ IZCELSME

Valsts	Sūdzību skaits	% no visām sūdzībām	% no ES iedzīvotāju skaita	Koeficients ¹
Malta	40	1.0	0.1	11.6
Kipra	57	1.5	0.2	8.7
Luksemburga	33	0.8	0.1	8.5
Beļģija	252	6.4	2.3	2.8
Slovēnija	47	1.2	0.4	2.8
Spānija	775	19.8	9.5	2.1
Īrija	64	1.6	0.9	1.8
Grieķija	134	3.4	2.4	1.4
Portugāle	114	2.9	2.3	1.3
Somija	55	1.4	1.1	1.2
Polija	346	8.8	8.3	1.1
Austrija	75	1.9	1.8	1.1
Čehijas Republika	80	2.0	2.2	0.9
Zviedrija	69	1.8	2.0	0.9
Ungārija	76	1.9	2.2	0.9
Lietuva	24	0.6	0.7	0.8
Nīderlande	103	2.6	3.5	0.7
Francija	380	9.7	13.2	0.7
Slovākija	32	0.8	1.2	0.7
Latvija	13	0.3	0.5	0.7
Vācija	410	10.5	17.9	0.6
Itālija	215	5.5	12.7	0.4
Apvienotā Karaliste	197	5.0	13.1	0.4
Igaunija	4	0.1	0.3	0.4
Dānija	16	0.4	1.2	0.4
Cits avots	309	7.9		

¹ Šis rādītājs iegūts, dalot procentos izteikto sūdzību skaitu ar procentos izteikto iedzīvotāju skaitu. Ja iegūtais skaitlis ir lielāks nekā 1, tas norāda, ka attiecīgā valsts iesniedz ombudam vairāk sūdzību nekā būtu sagaidāms, ņemot vērā tās iedzīvotāju skaitu. Visi skaitļi tabulā ir noapaļoti līdz vienam ciparam aiz komata.



KĀ SAZINĀTIES AR EIROPAS OMBUDU?

PA PASTU

Eiropas ombuds
1 Avenue du Président Robert Schuman
B.P. 403
FR - 67001 Strasbourg Cedex
France

PA TĀLRUNI

+33 3 88 17 23 13

PA FAKSU

+33 3 88 17 90 62

PA ELEKTRONISKO PASTU

eo@ombudsman.europa.eu

TĪMEKĻA VIETNE

<http://www.ombudsman.europa.eu>

EIROPAS OMBUDS IZSKATA SŪDZĪBAS PAR EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU PIEĻAUTĀM KĻŪDĀM PĀRVALDĒ



www.ombudsman.europa.eu