

WEISKORN Michael

From: Mats Blomberg [REDACTED]
Sent: 10 February 2016 14:19
To: EO-TriloguesConsultation
Subject: [EOWEB] Tillgång till dokument

Avsändare

Avsändare Mats Blomberg [REDACTED]
Till Trilogues Consultation
Datum Wednesday, February 10, 2016 2:19:10 PM CET

Din information

Del 1 - Kontaktinformation

Förnamn	Mats
Efternamn	Blomberg
Ditt kön	Man
E-postadress	[REDACTED]
Språk på vilket du vill få ett svar	sv - svenska
Annat språk på vilket du kan tänka dig att få ett svar (om tillämpligt)	en - English

Del 2 - Information

Till Trilogues Consultation
Ämne Tillgång till dokument
Hej,

Mitt problem med den ökande användningen av trilogförhandlingar i lagstiftningsprocessen bottnar i två anledningar.

Den första är att jag anser det vara principiellt fel att försöka formalisera de informella aspekter som naturligt förekommer i lagstiftningsärenden. Det kommer alltid att finnas utrymme för, och behov av, förhandlingar "under bordet" men att göra dessa förhandlingar till en formell och naturlig del av lagstiftningsförfarandet ser inte vidare snyggt ut. Problemet här ligger framför allt i vilken bild EU förmedlar av sitt beslutsfattande.

Innehåll Den andra anledningen är mer praktisk. Jag undervisar i en kurs på Göteborgs universitet där studenterna har till uppgift att följa ett lagstiftningsärende (direktiv) genom EU:s institutioner till och med införlivandet i Sverige. I allt större utsträckning saknas viktig information om hur överenskommelser uppnåts i lagstiftningsärenden och svaret är då som regel att detta skett i form av en trilog. Jag köper delvis idén bakom trilogerna, men i dagsläget är de inte tillräckligt transparenta. Alla dokument som produceras av de formella lagstiftningsprocedurerna bör vara offentliga, om det inte finns väldigt starka skäl till sekretess. Att få förhandla i fred är, enligt mig, inte ett sådant skäl.

Vänliga hälsningar,

Mats Blomberg

