

Antwoorden van de Commissie op vragen van de Europese Ombudsman over de benoeming van de nieuwe secretaris-generaal

— Klachten 488/2018/KR en 514/2018/KR

I. Achtergrond

De brief van de Europese Ombudsman van 5 mei 2018 aan de voorzitter van de Commissie is gebaseerd op twee klachten, ingediend door leden van het Europees Parlement van de Nederlandse D66 (fractie ALDE) en de Franse Parti socialiste (fractie S&D), over het besluit van het college van commissarissen van 21 februari 2018 tot benoeming van de nieuwe secretaris-generaal. De klagers uitten hun twijfel over de wettigheid van dit besluit. In het kader van het onderzoek van de klachten heeft de Europese ombudsman de Commissie gevraagd zeven aanvullende vragen te beantwoorden.

De Commissie heeft over deze kwestie al uitvoerige informatie verstrekt in haar antwoorden aan de Commissie begrotingscontrole van het Europees Parlement van 24 maart¹ en 4 april 2018²; in het bijzonder bevestigt zij daarin de wettigheid van het besluit door te verwijzen naar het Statuut, zoals uitgelegd in de jurisprudentie van de EU en het reglement van orde van de Commissie. Deze antwoorden geven het standpunt van de Commissie weer over de kwestie die het Europees Parlement aan de orde stelt.

De Commissie wil allereerst duidelijk maken dat het besluit tot benoeming van de nieuwe secretaris-generaal gebaseerd is op de volgende negen punten en beginselen:

1. Het besluit van de Commissie tot benoeming van de nieuwe secretaris-generaal is op 21 februari 2018 unaniem door alle leden van het college genomen, in het kader van een reeks benoemingen in hogere managementfuncties. De handelwijze van de Commissie was geheel in overeenstemming met het Statuut, zoals uitgelegd door de jurisprudentie in de EU³, en het reglement van orde van de Commissie.
2. Voorzitter Juncker heeft de benoeming van de nieuwe secretaris-generaal voorgesteld in overleg met commissaris Oettinger en na raadpleging van eerste vicevoorzitter Timmermans. Beiden hebben met de voorgestelde benoeming ingestemd.
3. Zoals te doen gebruikelijk is het benoemingsvoorstel, om de noodzakelijke vertrouwelijkheid te garanderen, rechtstreeks voorgelegd aan het college op dezelfde dag dat het besluit moest worden genomen. Overeenkomstig artikel 6, lid 5, van het reglement van orde van de Commissie mag de voorzitter punten aan de agenda van het college toevoegen. Het collegialiteitsbeginsel is volledig in acht genomen.
4. De post van secretaris-generaal van de Commissie vereist uitgebreide ervaring met betrekking tot het functioneren van de Commissie en haar werkmethoden, haar besluitvormingsproces en haar institutionele rol. Volgens artikel 20 van het reglement

¹ https://ec.europa.eu/commission/news/european-commission-confirms-appointment-mr-selmayr-secretary-general-decided-full-compliance-all-legal-rules-2018-mar-24_nl

² https://ec.europa.eu/commission/news/european-commission-replies-follow-questions-european-parliaments-budgetary-control-committee-appointment-its-new-secretary-general-2018-apr-04_nl

³ Zie bijvoorbeeld de gevoegde zaken 161/80 en 162/80, Carbognani en Zabetta tegen Commissie, punt 19 e.v., en zaak F-24/12, BN/Parlement, punt 46.

van orde van de Commissie moet de secretaris-generaal de voorzitter en de Commissie in het algemeen bijstaan, zodat de Commissie, in het kader van de door de voorzitter vastgestelde politieke richtsnoeren, haar prioriteiten kan verwezenlijken. Hij of zij moet daarom beschikken over het volledige vertrouwen van de voorzitter en van de hele Commissie.

5. De persoon die momenteel het ambt bekleedt, voldoet volledig aan deze eis, alsook aan alle procedurele voorwaarden van het Statuut: als ambtenaar met rang AD 15 met acht jaar managementervaring op hoog niveau in de Commissie⁴ en zeven jaar beroepservaring vóór zijn indiensttreding bij de Commissie, voldeed betrokkene aan alle kwalificaties die vereist waren om te worden overgeplaatst naar de post van secretaris-generaal, nadat hij overeenkomstig artikel 7, lid 1, van het Statuut bij besluit van het college tot plaatsvervangend secretaris-generaal was benoemd⁵. Bovendien heeft de nieuwe secretaris-generaal, voorafgaand aan zijn benoeming, een volledige selectieprocedure doorlopen zoals voorgeschreven voor de benoeming van directeuren-generaal en adjunct-directeuren-generaal. Deze procedure hield onder meer in: deelname aan een assessment van een volledige dag, een gesprek, een beoordeling en een advies van het Raadgevend Comité benoemingen, en een gesprek met de commissaris voor Begroting en Personeelszaken en met voorzitter Juncker, voorafgaand aan de benoeming op 21 februari door het college met eenparigheid van stemmen.
6. Om een soepele werking van de instelling te garanderen, is het in het belang van de Commissie dat wordt vermeden dat de functie van de secretaris-generaal vacant wordt. Sinds de aanstelling in 1958 van de eerste secretaris-generaal, Emile Noël, is de functie van secretaris-generaal nooit vacant geweest. Bij de benoeming van de nieuwe secretaris-generaal is aan alle voorwaarden voor de toepassing van de overplaatsingsprocedure van artikel 7, lid 1, van het Statuut voldaan. De drie vorige secretarissen-generaal zijn volgens dezelfde procedure benoemd.
7. De voorzitter van de Commissie werd op 20 februari 2018 door de vorige secretaris-generaal in kennis gesteld van diens voornemen om de volgende ochtend schriftelijk zijn pensioneringsverzoek in te dienen. Diezelfde dag informeerde de voorzitter commissaris Oettinger over dit voornemen en deelde de voorzitter hem mee dat hij bijgevolg zou voorstellen het hoofd van zijn kabinet over te plaatsen naar de post van secretaris-generaal. Commissaris Oettinger stemde daar volledig mee in. De voorzitter heeft op 20 februari ook eerste vicevoorzitter Timmermans geraadpleegd over zijn voorstel, die ermee instemde.
8. De woordvoerder van de Commissie heeft alle vragen over deze procedure feitelijk en naar haar beste weten uitgebreid beantwoord. De Commissie is bereid de mogelijkheid te overwegen om besluiten inzake het hogere management vergezeld te laten gaan van technische briefings door deskundigen van het directoraat-generaal Personeelszaken, waarbij juridische of technische procedures ten behoeve van de pers worden verduidelijkt.

⁴ Zoals het Gerecht heeft vastgesteld, wordt ervaring als kabinetschef aangemerkt als managementervaring binnen de Commissie (zaken T-118/04 en T-134/04, Caló/Commissie, punten 212 en 213).

⁵ Voor aanstelling in een functie van het niveau van directeur-generaal is formeel de rang AD 14 of hoger vereist (met voor ambtenaren met rang AD 14 ten minste twee jaar diensttijd in die rang) en ten minste twee jaar ervaring als hogere leidinggevende op het niveau van directeur of hoger.

9. De Commissie is bereid om, samen met de andere EU-instellingen, opnieuw te onderzoeken hoe de toepassing van de voorschriften en procedures in de toekomst kan worden verbeterd. Daarbij moet het beginsel van transparantie worden verzoend met de noodzaak ervoor te zorgen dat de besluiten van de Commissie inzake het hogere management niet leiden tot onderhandelingen tussen de lidstaten en/of politieke partijen. Deze zouden, wat de Commissie betreft, de supranationale geest van het Europees openbaar bestuur en het streven om hooggekwalificeerde leidinggevenden aan te stellen, kunnen aantasten. Commissaris Oettinger heeft de aanzet gegeven tot een voorstel voor een interinstitutionele rondetafelbespreking over dit onderwerp.

II. Antwoorden van de Commissie

1. In de resolutie van het Parlement wordt gesteld dat de benoeming „kan worden beschouwd als een soort van staatsgreep waarmee de grenzen van de wet zijn opgezocht en mogelijk zelfs overschreden”. Wat zijn de gedachten van de Commissie over deze kwalificatie van de wijze waarop de benoeming is verlopen en welke lessen heeft zij eventueel in het algemeen uit deze affaire getrokken?

Onder „staatsgreep” wordt doorgaans verstaan „het onwettig, plotseling en gewelddadig ingrijpen in de politieke toestand om die te wijzigen” (Van Dale), waarbij sprake is van een illegale, openlijke machtsgreep door het leger of andere elites binnen het staatsapparaat. De Commissie ziet niet in hoe een besluit van het college van commissarissen dat door de voorzitter is voorgesteld en unaniem door alle leden van de commissie wordt gesteund, kan worden vergeleken met „een soort van staatsgreep”. Bij de benoeming van de nieuwe secretaris-generaal heeft de Commissie de voorschriften steeds naar de letter en de geest nageleefd en heeft zij gehandeld in het belang van de instelling.

Toen voorzitter Juncker de nieuwe secretaris-generaal van de Commissie voordroeg, wenste hij te verzekeren dat de werkzaamheden van de instelling vlot en efficiënt zouden blijven verlopen. Hij wenste tevens te vermijden dat de benoeming het onderwerp zou worden van onderhandelingen tussen lidstaten en/of politieke partijen, die ertoe hadden kunnen leiden dat de post na de pensionering van de vorige secretaris-generaal vacant zou blijven. Hij had voor deze functie bovendien een betrouwbare en deskundige persoon nodig, op wie het college zou kunnen vertrouwen en die de functie onmiddellijk zou kunnen overnemen en effectief zou kunnen uitoefenen. Het is voor Commissie en voor de verwezenlijking van haar prioriteiten en het programma op basis waarvan zij door het Europees Parlement is verkozen, absoluut noodzakelijk dat haar werkzaamheden op dit beslissende punt in haar mandaat niet worden verstoord en dat zij in staat wordt gesteld voorstellen van hoge kwaliteit in te dienen.

Zoals bij alle andere benoemingen in hogere managementfuncties heeft de Commissie bij het nemen van haar besluit vertrouwelijkheid en discretie in acht genomen. De drie vorige secretarissen-generaal zijn alle volgens dezelfde procedure benoemd.

De Commissie is bereid in de toekomst de mogelijkheid te overwegen om belangrijke benoemingen inzake het hogere management vergezeld te laten gaan van gedetailleerde technische briefings door deskundigen van het directoraat-generaal Personeelszaken, waarbij de desbetreffende bepalingen van het Statuut en andere relevante Commissievoorschriften ten behoeve van de pers kunnen worden verduidelijkt.

2. De Commissie heeft geen antwoord gegeven op vragen van het Parlement waarbij het ging om de vraag of deze benoeming het vertrouwen in de EU als geheel kan hebben geschaad. Wil de Commissie nu bij nader inzien toch haar gedachten laten gaan en haar standpunt uiteenzetten over de vraag of het vertrouwen in de EU is geschaad? Is zij van mening dat de wijdverbreide kritiek op de wijze waarop de benoeming verliep, gerechtvaardigd is?

De Commissie heeft alle vragen van het Europees Parlement over deze kwestie duidelijk, eerlijk en begrijpelijk beantwoord.

De Commissie is het niet eens met de stelling dat het vertrouwen van de burgers in de EU zou zijn aangetast. Deze veronderstelling wordt evenmin ondersteund door de meest recente Eurobarometer-enquêtes. Voor 67% van de Europese burgers geldt dat zij de EU steunen en ervan overtuigd zijn dat het EU-lidmaatschap voor hun land voordelen heeft opgeleverd⁶. In het bijzonder is het vertrouwen in de Europese Commissie met 4 procentpunten gestegen ten opzichte van vorig jaar: 46% van de respondenten zegt nu in enige mate vertrouwen te hebben in de Europese Commissie, terwijl 39% ertoe neigt haar niet te vertrouwen⁷.

De Commissie is niet van mening dat de kritiek over de benoeming van de nieuwe secretaris-generaal terecht was. De kritiek was namelijk gebaseerd op een reeks ongegronde beschuldigingen, onjuiste gegevens en, in het algemeen, op betwisting van het recht van de Commissie om haar hoger management te benoemen. De Commissie is bereid al haar politieke verantwoordelijkheid op zich te nemen, maar zal niet aanvaarden dat een interne procedure, die volledig in overeenstemming is met het Statuut zoals uitgelegd door de rechter in de EU, en met het reglement van orde van de Commissie, kan worden opgevat als schadelijk voor het vertrouwen in de EU. De Commissie heeft binnen de grenzen van haar bevoegdheden gehandeld en de voorschriften toegepast, en heeft unaniem besloten over de benoeming van de nieuwe secretaris-generaal.

6

http://www.europarl.europa.eu/pdf/eurobarometre/2018/oneyearbefore2019/eb89_one_year_before_2019_eurobarometer_en_opt.pdf

⁷ Flash Eurobarometer-enquête van 17-26 maart 2018, beschikbaar op: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180>

3. Het is belangrijk dat hoge managementposten binnen de Commissie niet het onderwerp zijn van onderhandelingen tussen lidstaten of tussen politieke partijen, maar dat daarover wordt besloten door het college van commissarissen. Hoe denkt de Commissie ervoor te zorgen dat deze beslissingen in de toekomst gebaseerd zijn op de beginselen van transparantie, gelijkheid, kwalificaties en verdiensten?

De bestaande regels zijn zeer duidelijk: wanneer een post moet worden ingevuld, kan het tot aanstelling bevoegd gezag (bij hogere managementposten is dat het college van commissarissen) op grond van het Statuut kiezen tussen twee mogelijkheden:

- organisatie van een selectieprocedure overeenkomstig artikel 29, lid 1, van het Statuut;
- overplaatsing in het belang van de dienst overeenkomstig artikel 7, lid 1, van het Statuut.

Het Statuut stelt niet vast welke van deze twee mogelijkheden de voorkeur heeft en er wordt in de rechtspraak⁸ nergens gewag van gemaakt dat een van de procedures de regel zou zijn en de andere de uitzondering. Beide mogelijkheden hebben dezelfde juridische status: beide procedures zijn geldig. In alle gevallen, ongeacht de gekozen procedure, houdt de Commissie altijd rekening met de vaardigheden, kwalificaties, ervaring en verdiensten van de betrokken ambtenaar.

De Commissie is van mening dat de bestaande procedures voldoen. In overeenstemming met haar streven een excellent Europees openbaar bestuur tot stand te brengen, staat zij open voor constructieve besprekingen over de toepassing van het bestaande juridische kader. De Commissie is dan ook bereid om te beoordelen of en hoe de toepassing van de huidige regels en procedures in de toekomst verbeterd kan worden. Daarbij moet het beginsel van transparantie worden verzoend met de noodzaak ervoor te zorgen dat de besluiten van de Commissie inzake het hogere management niet leiden tot onderhandelingen tussen de lidstaten en/of politieke partijen. Commissaris Oettinger heeft de aanzet gegeven tot een voorstel voor een interinstitutionele rondetafelbespreking. Die biedt de mogelijkheid tot besprekingen over de wijze waarop de excellentie en onafhankelijkheid kunnen worden gewaarborgd van het ambtenarenapparaat van de Unie dat ten behoeve van en in het gemeenschappelijk belang van de EU-burgers werkt.

⁸ Zie bijvoorbeeld zaak 69/83, 23 juni 1984, Lux/Rekenkamer, punt 17, en zaak F-24/12, 19 juni 2014, BN/Commissie, punt 47.

4. Is de Commissie het eens met de stelling in de resolutie van het Parlement dat „benoemingen op hoge posities zoals die van secretaris-generaal niet tegelijk met andere benoemingen mogen plaatsvinden, zodat er geen verdenking kan ontstaan van niet-transparante pakketakkoorden of ruilafspraken op basis van voorkennis”? Kan de Commissie toelichting geven op deze stelling?

Wanneer het gaat om benoemingen in hogere managementfuncties is er geen sprake van zaken als „pakketakkoorden” of „ruilafspraken”. Dit zou indruisen tegen het Statuut en de doelstellingen dat over benoemingen uitsluitend op basis van verdiensten en kwalificaties wordt beslist. Wanneer de Commissie een reeks afzonderlijke besluiten inzake hogere managementposten neemt, gelden voor elk daarvan, zonder uitzondering, de relevante procedurele bepalingen. De Commissie ziet niet in waarom over benoemingen in bepaalde functies niet tegelijkertijd met andere benoemingen zou kunnen worden beslist. Voor alle benoemingen gelden dezelfde regels, en het aantal besluiten dat het college elke dag en op de wekelijkse vergaderingen neemt, verandert niets aan de kwaliteit of de inhoud van afzonderlijke besluiten en beïnvloedt deze niet.

De Commissie bestrijdt ook dat er sprake is van „ruilafspraken” bij de benoeming van senior managers. Elk besluit is gebaseerd op de specifieke verdiensten en kwalificaties van elke betrokkene en op de behoeften van de instelling. De Commissie let er speciaal op dat alle regels en procedures die voor de rechten van de kandidaten voor de verschillende functies gelden, worden nageleefd.

Bovendien betwist de Commissie de bewering dat benoemingen op basis van „voorkennis” worden gedaan. Volgens de normale gang van zaken worden benoemingen in hogere managementfuncties op het niveau van directeur-generaal en adjunct-directeur-generaal bij de Commissie, ter waarborging van de noodzakelijke mate van vertrouwelijkheid, zonder uitzondering rechtstreeks voorgelegd aan het college op dezelfde dag dat de Commissie over de benoeming moet beslissen. De betrokkenheid van de leden van de Commissie bij de voorbereiding van de diverse voorstellen is afhankelijk van hun respectieve portefeuilles: alle betrokken leden van de Commissie worden geraadpleegd over besluiten inzake hoger management op hun respectieve bevoegdheidsgebieden, voordat de betrokken voorstellen aan de Commissie worden voorgelegd.

De voorzitter mag punten aan de agenda van het college toevoegen wanneer hij dat nodig acht: overeenkomstig artikel 6, lid 5, van het reglement van orde van de Commissie kan de Commissie op voorstel van de voorzitter beraadslagen over een punt dat niet op de agenda is geplaatst; dit is een situatie die zich geregeld voordoet. Het college van commissarissen bestaat uit ervaren politici die zich ervan bewust zijn dat de voorzitter dit recht heeft. Elk lid van de Commissie kan tijdens de bijeenkomst van het College interveniëren, een mening uiten en verzoeken om uitstel van een punt indien hij of zij dit nodig acht.

5. De Commissie-Juncker is een politiek uitvoerend orgaan dat zijn legitimiteit ontleent aan de verkiezingen van het Europees Parlement, en ondersteund wordt door een onafhankelijk ambtenarenapparaat. Deze positie is vergelijkbaar met de wijze waarop in veel EU-lidstaten de overheid is gestructureerd, maar kan de Commissie aangeven hoe zij omgaat met de werkrelatie tussen de politieke zijde (dat wil zeggen de commissarissen en hun kabinetten) en het ambtenarenapparaat op hoog niveau?

Een politieke Commissie houdt in dat politici, de leden van het college, beleid voeren binnen het kader van de Verdragen en op grond van de politieke prioriteiten van de Commissie, dat zij hun politieke oordeel uiten en de verantwoordelijkheid nemen voor de genomen besluiten en dat de Commissie verantwoording aflegt aan het Europees Parlement.

Bij de vervulling van hun taak kunnen de leden van de Commissie steunen op een open, doeltreffend en onafhankelijk Europees ambtenarenapparaat, zoals bedoeld in artikel 298 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. De leden van de Commissie worden door de diensten van de Commissie en hun personeel bijgestaan bij de voorbereiding en uitvoering van haar ambtsbezigheden en bij de verwezenlijking van de prioriteiten en de politieke richtsnoeren die door de voorzitter zijn vastgesteld (artikel 21, eerste alinea, van het reglement van orde).

Het politieke optreden wordt omlijst door regels die voorschrijven dat elke ambtenaar van de Commissie en elk lid van het College onafhankelijk handelt en altijd het algemeen belang van de Europese Unie nastreeft⁹.

Er zijn duidelijke regels en ethische normen die het kader vormen voor de werkzaamheden van de Commissie. Overeenkomstig het Statuut, de uitvoeringsbepalingen daarvoor, het Financieel Reglement, en de bestuurlijke gedragscode is het personeel van de Commissie verplicht om onafhankelijk, onpartijdig, objectief en loyaal te handelen bij de contacten met het publiek en bij het verlenen van bijstand en advies aan hun hiërarchieke meerderen. De personeelsleden van de Commissie zijn verantwoording verschuldigd voor de uitvoering van instructies, het hun verleende gezag en de uitvoering van hun taken, en dienen bij hun gedrag uitsluitend de belangen van de Unie voor ogen te hebben. Het Statuut voorziet ook in voorschriften voor het geval dat personeelsleden niet instemmen met interne instructies die zij hebben ontvangen.

Bovendien zijn er regels die de betrekkingen tussen de kabinetten en de diensten regelen, met name artikel 19 van het reglement van orde. De beginselen die de betrekkingen tussen de leden van de Commissie, hun kabinetten en de diensten van de Commissie regelen, zijn vastgelegd in de bijgevoegde mededeling over de „The Working Methods of the European Commission 2014–2019” (C(2014) 9004), in het bijzonder punt 1.3 van bijlage 4, waarin wordt bevestigd dat de uiteindelijke verantwoordelijkheid in een politieke Commissie altijd bij de politici berust: „Tussen elk lid van de Commissie en de betrokken directeur(en)-generaal moet een nauwe persoonlijke relatie op basis van vertrouwen en wederzijdse informatieverstrekking tot stand worden gebracht. Het lid van de Commissie verstrekt de directeur-generaal algemene richtsnoeren of instructies, in overeenstemming met de prioriteiten van het college. De directeur-generaal adviseert van zijn kant het lid van de Commissie over de dossiers die met zijn portefeuille samenhangen en informeert hem over alles wat van belang is voor de uitvoering van de prioriteiten en het beheer van de diensten. De directeur-generaal legt aan het lid van de Commissie en het college verantwoording af voor de correcte uitvoering.”

⁹ Artikel 11 van het Statuut.

6. *Burgers verwachten van het ambtenarenapparaat van de EU onafhankelijk advies, hoewel zij zich noodzakelijkerwijze bewust zijn van de politieke omgeving waarin het optreedt. Hoe denkt de Commissie ervoor te zorgen dat, wanneer iemand overstapt van een hoge politieke functie naar het hogere management van een onafhankelijk ambtenarenapparaat, burgers zeker kunnen zijn van de onpartijdigheid van de ambtenaren?*

De Commissie beschikt over een hooggekwalificeerd ambtenarenkorps, dat in het belang van de 500 miljoen Europese burgers werkt.

Er bestaat geen „politieke functie” ten aanzien van de ambtenaren van de Commissie: voor alle personeelsleden van de Commissie, of zij werken in de kabinetten of in de verschillende diensten, geldt dat zij zich bij hun dagelijkse werk moeten houden aan dezelfde regels en strenge ethische normen, op grond waarvan zij onafhankelijk moeten optreden in het belang van de Unie. De voorschriften en normen gelden voor al het personeel, zonder uitzondering; alle personeelsleden hebben dezelfde rechten en plichten.

De regels zijn vastgelegd in het Statuut, de uitvoeringsbepalingen en andere documenten, zoals het Financieel Reglement en de bestuurlijke gedragscode. De regels betreffen onder meer de onafhankelijkheid ten aanzien van externe invloed, mogelijke belangenverstrengeling, ontvangen geschenken en onderscheidingen en externe activiteiten tijdens de werkzaamheden voor de EU en dienstverbanden na het verlaten van de EU-instelling, de betrekkingen met het publiek en de verplichting om hiërarchieke meerderen goed en objectief advies te verlenen, alsmede bepalingen waarbij individuele personeelsleden voor hun acties aansprakelijk worden gesteld.

De Commissie zal altijd optreden om de naleving van de bovengenoemde voorschriften te garanderen. Personeelsleden van de Commissie zijn verplicht ten minste één cursus op het gebied van ethiek en integriteit te volgen. Burgers kunnen een klacht indienen als zij menen dat een ambtenaar van de Commissie in strijd met de bestuurlijke gedragscode handelt. Besluiten van de Commissie worden aan permanente openbare en institutionele controle onderworpen. Bovendien zien het Bureau voor onderzoek en disciplinaire zaken (IDOC) van de Commissie en het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) er door middel van bestuurlijke onderzoeken en tuchtprocedures eerlijk, transparant en tijdig op toe dat (voormalige) ambtenaren en andere personeelsleden de bepalingen van het Statuut naleven.

7. De Commissie heeft tekortkomingen erkend ten aanzien van de communicatie over deze benoeming. Welke maatregelen is de Commissie van plan te nemen om in de toekomst beter om te gaan met valide en legitieme vragen van de media, gelet op het feit dat dergelijke uitwisselingen voor burgers vaak de enige manier zijn om antwoord te krijgen op hun vragen.

De Commissie erkent het belang van open en transparante communicatie en blijft zich ten volle inzetten om antwoorden te geven op vragen van de media en het publiek. Zij erkent dat de media een belangrijke rol spelen bij het verstrekken van informatie aan het publiek, vooral waar het gaat om het beleid van de EU. De Commissie organiseert daarom dagelijks ronds het middaguur een informatiebijeenkomst die live wordt uitgezonden. Meer dan 1 100 geaccrediteerde journalisten kunnen daar al hun vragen over het EU-beleid stellen. Dit is een unieke dienst, die aantoonst dat openheid en transparantie ons ernst zijn.

De Commissie hecht er ook het grootste belang aan om in te gaan op de zorgen van de burger. De Commissie organiseert daarom sinds 2014 burgerdialogen in alle EU-lidstaten, waarbij de leden van de Commissie rechtstreeks ingaan op vragen en ideeën die de burgers aan hen voorleggen. De Commissie heeft haar inspanningen op het gebied van de communicatie met het publiek aanzienlijk opgevoerd: meer dan 17 miljoen mensen hebben deelgenomen aan 727 burgerdialogen (inclusief tien live chats via Facebook) op 285 locaties in de EU.

De Commissie is altijd bereid om de communicatie met de media en het publiek verder te verbeteren en technische en juridische procedures beter toe te lichten. Zij vindt echter niet dat zij bij de communicatie over de benoeming van de nieuwe secretaris-generaal tekort is geschoten. Zij werd geconfronteerd met een negatieve campagne, waarbij onjuiste informatie werd verspreid, de benoemingsprocedure en de functievereisten onjuist werden uitgelegd en illegaal gebruik werd gemaakt van persoonsgegevens die horen te worden beschermd op grond van het Statuut van de EU en de EU-regels voor gegevensbescherming. De Commissie gaat daarom door met het ontkrachten van misverstanden en het rechtzetten van misleidende informatie. Zij staat volledig achter de benoeming van de nieuwe secretaris-generaal, waarbij alle bestaande regels en procedures in acht zijn genomen.