



Eiropas Ombuds

2016. gada ziņojums





Eiropas Ombuds

2016. gada
ziņojums

Saturs

Ievads	4
Īss 2016. gada apskats	6
1. Galvenie temati	7
2.1. Pārredzamība ES lēmumu pieņemšanā	7
2.2. Lobēšanas pārredzamība	9
2.3. Pārredzamība ekonomisku un finansiālu lēmumu pieņemšanā	10
2.4. Piekļuve ES dokumentiem	12
2.5. Ētikas jautājumi	13
2.6. ES aģentūras un citas struktūras	15
2.7. ES līgumi un dotācijas	16
2.8. Nākotnes uzdevumi	17
2. Balva par labu pārvaldību	19
3. Komunikācija	20
4. Attiecības ar ES iestādēm	22
5.1. Eiropas Parlaments	22
5.2. Lūgumrakstu komiteja	22
5.3. Eiropas Komisija	23
5.4. Citas iestādes, aģentūras un organizācijas	24
5.5. ANO Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām	24
5. Eiropas ombudu tīkls	26
6. Ikdienas lietu izskatīšana	30
7. Sūdzību veidi un avoti	31
8.1. Pārskats par sūdzībām un stratēģiskajām izmeklēšanām	31
8.2. Sūdzības, uz kurām neattiecas Ombuda pilnvaras	34
8. Pret ko?	36
9. Par ko?	37
10. Sasniegtie rezultāti	38
11. Ombudes priekšlikumu izpilde	41
12. Resursi	42
13.1. Budžets	42
13.2. Resursu izlietojums	43
Kā sazināties ar Eiropas Ombudu	44



Eiropas ombude *Emily O'Reilly*.

Ar prieku piedāvāju jums 2016. gada ziņojumu.

Eiropas Savienībai (ES) šis gads ir bijis trauksmains, un izaicinājumi turpināsies. Bezdarba krīze, ieilgušī migrācijas krīze, Apvienotās Karalistes lēmums izstāties no Savienības un bažas par ASV jaunās administrācijas ietekmi uz Eiropu liek mums visiem veltīt vēl lielākas pūles, lai panāktu, ka ES iestādes pēc iespējas atsaucīgāk un iejūtīgāk izturas pret pilsoņiem, kuru intereses mēs aizstāvam.

Šis gads kārtējo reizi ir apliecinājis, ka ombuda darbs saskaņā ar manu stratēģiju, kuras mērķis ir paaugstināt biroja ietekmi, nozīmi un atpazīstamību, laika gaitā var pozitīvi ietekmēt ES pārvaldes kvalitāti.

Veicot aktīvas stratēģiskās izmeklēšanas, mans birojs ir spējis palīdzēt vēl vairāk paaugstināt jau tā augstos pārredzamības un administratīvos standartus ES publiskajās struktūrās. Mēs esam sadarbojušies ar Eiropas Komisiju un Eiropas Parlamentu, izvērtējot ekspertu grupas, kas konsultē Komisiju politikas jautājumos. Mēs esam iesaistījušies sarunās ar Eiropas Komisijas priekšsēdētāju *Jean-Claude Juncker* par bijušo komisāru ētiku un ar Eurogrupas priekšsēdētāju *Jeroen Dijsselbloem* apspriedušies par Eurogroupas pārredzamību. Mēs esam arī snieguši ieteikumus Komisijai par pesticīdu atļaušanu un Komisijai, Padomei un Parlamentam par dialogu pārredzamības uzlabošanu.

Gada beigās mēs aicinājam izvirzīt pretendētus balvai par labu pārvaldību, lai uzteiktu izcilību ES publiskajā pārvaldē un rūpīgo darbu, ko daudzi Eiropas civildienesta ierēdņi velta, cenšoties uzlabot Eiropas pilsoņu dzīvi.

Mans pamatdarbs joprojām ir palīdzēt cilvēkiem, kuriem rodas problēmas saskarsmē ar ES publiskās pārvaldes iestādēm, un lielākā daļa no daudzajiem simtiem sūdzību, ko mēs katru gadu izskatām, ir saistītas ar šādām problēmām.

Mēs 2016. gadā rīkojām arī Eiropas ombudu tīkla ikgadējo konferenci, kas notika Briselē un kuras pamatā bija mūsu veiksmīgā sadarbība tādos jautājumos kā migrācija, lobēšanas pārredzamība un tiesiskums. Eiropas Komisija arī ir apņēmusies efektīvāk sadarboties ar ombudu tīklu.

Es ar cerībām raugos uz izaicinājumiem pilno gadu, kas mūs gaida, un uz sadarbību ar ES pārvaldes iestādēm, palīdzot meklēt risinājumus problēmām, ar kurām saskaras ES pilsoņi. Es jo īpaši ceru turpināt lielisko sadarbību, kas izveidojusies ar Eiropas Parlamentu. Parlamenta atbalstam ir bijusi un ir būtiska nozīme, lai es varētu efektīvi pildīt sev uzticētos uzdevumus par labu pilsoņiem, kuru intereses mēs kopīgi aizstāvam.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Emily O'Reilly', with a stylized, flowing script.

Emily O'Reilly



1. nodaļa

Īss 2016. gada apskats

2016. gads ir bijis notikumiem bagāts. Turpmāk minēti daži svarīgākie gada notikumi.

2016





2. nodaļa

Galvenie temati

Eiropas Ombuds palīdz pilsoņiem saskarsmē ar ES iestādēm, struktūrām un aģentūrām. Problēmas, kas rodas, ietver gan līgumiskus jautājumus un pamattiesību pārkāpumus, gan pārredzamības trūkumu lēmumu pieņemšanā un liegumu piekļūt dokumentiem. Lielākā daļa no izskatāmajām lietām 2016. gadā atkal bija saistītas ar pārredzamību.

2.1. Pārredzamība ES lēmumu pieņemšanā

Ombude jūlijā [publicēja](#) priekšlikumus, kuru mērķis bija padarīt pārredzamākus dialogus — neformālas sarunas par ES tiesību aktu priekšlikumiem starp Eiropas Parlamentu un ES Padomi, piedaloties Komisijai. Tajos bija paredzēts publicēt dialoga sanāksmju datumus un darba kārtības kopsavilkumus, abu likumdevēju nostāju attiecībā uz Komisijas priekšlikumiem un to lēmumu pieņemēju vārdus, kuri piedalās dialoga sanāksmēs. Ombude ieteica, ka iespējami drīz pēc sarunu noslēguma būtu jāpublicē dokumenti, kas ļauj izsekot procesa galveno posmu norisei. Ombude pārbaudīja divu ES tiesību aktu (Hipotekāro kredītu direktīvas un Klīnisko izmēģinājumu regulas) dialoga dokumentāciju un rīkoja sabiedrisko apspriešanu, saņemot 51 atbildi, tostarp piecas atbildes no valstu parlamentiem. Eiropas Parlaments, Padome un Komisija atbildēja uz ombudes priekšlikumiem decembrī, kopumā piekrītot ombudes argumentiem par labu lielākai pārredzamībai. Atbildēs iestādes apraksta sākotnējos turpmākos pasākumus, kas ietver savstarpējas diskusijas par priekšlikumu īstenošanu. [#1](#)

Maijā ombude sāka [stratēģisku izmeklēšanu](#), lai noskaidrotu, kā Eiropas Komisija veic savu īpašo padomdevēju interešu konflikta riska novērtējumu. Padomdevēji pēc pieprasījuma nepastarpināti sniedz ekspertu konsultācijas komisāriem. Izmeklēšana tika sākta pēc individuālu sūdzību saņemšanas, un tās mērķis ir nodrošināt noteikumu pietiekamu stingrību, nepieļaujot neatbilstošu ietekmi uz politikas veidošanu. Eiropas Komisijas priekšsēdētājam *Jean-Claude Juncker* adresētā vēstulē ombude ierosināja, ka tiklab padomdevēju pilnvarām, kā viņu ārējām darbībām ir jābūt skaidrām pirms padomdevēju iecelšanas un gadījumā, ja ārējā darbība mainās, interešu konflikta riska novērtējums ir jāatjaunina. [#2](#)



#1



**LSE EUROPP
blog**

How transparency can be improved in the way EU laws are negotiated and agreed
bit.ly/2b2D6qK



Kā iespējams uzlabot ES tiesību aktu apspriešanas un saskaņošanas pārredzamību.



#2



Nick Beake

[@EUombudsman](#) now started wider inquiry into appointment process for special advisers. (Often work for private sector clients as well as EU).

Eiropas ombude ir sākusi plašāku izmeklēšanu par īpašo padomdevēju iecelšanas procesu (kuri bieži vienlaikus strādā privātā sektora klientu un ES labā).

Ombuda lietu izskatītāji pārbaudīja dokumentāciju saistībā ar 2015. gadā un 2016. gadā ieceltajiem īpašajiem padomdevējiem.

Ombuda lietu izskatītāji pārbaudīja dokumentāciju saistībā ar 2015. gadā un 2016. gadā ieceltajiem īpašajiem padomdevējiem. Inspekcijas ziņojumā atklājās, ka dažās jomās 2016. gadā ir panākti ievērojami uzlabojumi, un šis fakts tika atzīts ombudes vēstulē Komisijas priekšsēdētājam *Jean-Claude Juncker*. Ombuds 2017. gadā turpinās pievērst uzmanību iespējamiem turpmākiem uzlabojumiem šādās jomās: kā tiek organizēta īpašo padomdevēju iecelšanas procedūra, Komisijas veiktais interešu konflikta riska novērtējums pirms iecelšanas, pienākums ziņot par jaunām darbībām pēc iecelšanas un publiska piekļuve dokumentiem un informācijai.

Maijā tika sākta [stratēģiska izmeklēšana](#) attiecībā uz Komisijas pilotprogrammu, kuras mērķis ir nodrošināt, lai dalībvalstis pareizi piemēro ES tiesību aktus, nesākot pienākumu neizpildes procedūru. Ombude nolēma iedziļināties šajā procesā pēc vairāku sūdzību izmeklēšanas. Ombude lūdza Komisiju sniegt informāciju par to, kā procedūra darbojas, norādot arī kavēšanās iemeslus, kā Komisija paziņo sūdzību iesniedzējiem par pilotprocedūras sākšanu un slēgšanu un kā Komisija rīkojas gadījumos, kad dalībvalsts atkārtoti kavējas ar atbildi vai nesniedz pietiekami daudz informācijas. Ombude 2016. gada beigās veica dokumentācijas papildu pārbaudi, lai iegūtu plašāku priekšstatu par to, kā procedūra darbojas praksē. Izmeklēšana turpinās 2017. gadā.

Viena no [lietām](#), kas ilustrē pārredzamas lēmumu pieņemšanas nozīmi, attiecās uz pesticīdu atļaušanas procesu laišanai Eiropas tirgū. Konkrēti tā attiecās uz Komisijas praksi, saskaņā ar kuru tā apstiprina aktīvo vielu drošu lietošanu, pirms ir saņemti visi dati, kas vajadzīgi šā lēmuma pamatošanai (zināma kā apstiprinājuma datu procedūra). Ombude lūdza Komisiju 2018. gadā sniegt ziņojumu un apliecināt, ka procedūra tiek izmantota ierobežoti, ka ir uzlabota pesticīdu lietošanas uzraudzība dalībvalstīs un ka ir pabeigti atlikušie to desmit vielu novērtējumi, uz kurām bija norādījis sūdzības iesniedzējs. [g+ #1](#)

Cita [lieta](#) attiecās uz Komisijas kavēšanos apstiprināt 20 atļauju pieteikumus par ģenētiski modificētas pārtikas un barības laišanu tirgū. Izmeklēšanas laikā Komisija izskatīja attiecīgos 20 pieteikumus. Ombude tomēr secināja, ka kavēšanās nav bijusi pamatota, un norādīja, ka gadījumā, ja Komisija uzskata, ka termiņš lēmumu pieņemšanai attiecībā uz ģenētiski modificētu pārtiku un barību ir nepietiekams, tai šis jautājums būtu jārisina, pārskatot lēmumu pieņemšanas kārtību.

g+

#1

Eiropas Ombuds

[Paziņojums presei] Ombude uzdod Komisijai sniegt ziņojumu par pesticīdu atļaušanu

Eiropas ombudes izmeklēšanā par Eiropas Komisijas pesticīdu apstiprināšanas procedūru tiek uzsvērtas bažas par **Komisijas praksi, saskaņā ar kuru tā apstiprina aktīvo vielu drošu lietošanu**, pirms ir saņemti visi dati, kas vajadzīgi šā lēmuma pamatošanai. Ombude ir analizējusi Komisijas praksi, kad vielas tiek apstiprinātas, vienlaikus pieprasot datus, kas apstiprina to drošību. Pēc veiktās analīzes un **ņemot vērā veselības un vides aizsardzības nozīmi ES, ombude ir nākusi klajā ar vairākiem priekšlikumiem, lai uzlabotu Komisijas pesticīdu apstiprināšanas sistēmu.**

2.2. Lobēšanas pārredzamība

Ombude interesējās arī par ES lobēšanas pārredzamību un saistītiem jautājumiem. Par svarīgu stratēģisku izmeklēšanu kļuva jautājums par to interešu līdzsvarotību, kas tiek pārstāvētas vairākos simtos skaitāmajās ekspertu grupās, kuras konsultē Komisiju par politiku un likumdošanu. Ombude 2016. gada sākumā lūdza, lai Komisija veic vairākus ar ekspertu grupu pārredzamību saistītus pasākumus, tostarp publicē izvērstus ekspertu grupu sanāksmju protokolus. Arī Parlaments ļoti aktīvi iesaistījās šā jautājuma risināšanā. Maijā Komisija atbildēja, ka tā plāno sistēmā veikt vairākas izmaiņas, tostarp publicēt sanāksmju darba kārtības un saturīgus protokolus, uzlabot interešu konflikta pārvaldību attiecībā uz privātpersonu statusā ieceltiem ekspertiem un sasaistīt dalību ekspertu grupās ar ekspertu pienākumu būt reģistrētiem ES Pārredzamības reģistrā. Pirms galīgo secinājumu pieņemšanas par Komisijas atbildi uz ombudes ieteikumiem ombude 2017. gadā pārbaudīs sanāksmju protokolus un citus svarīgus dokumentus.  #3

Pēc Parlamenta ierosinājuma Komisija 2016. gadā pārskatīja ES Pārredzamības reģistru. Ombude nosūtīja Komisijas priekšsēdētājam *Jean-Claude Juncker* vēstuli ar ieteikumiem, kā uzlabot reģistru, padarot to par svarīgu pārredzamības centru visām ES iestādēm un aģentūrām. Viņa aicināja arī nodrošināt pilnīgu pārredzamību attiecībā uz visu lobiju grupu finansējumu, uzlabot datu precizitāti un pastiprināt uzraudzību. Tāpat viņa aicināja galīgajā iestāžu nolīgumā par reģistru minēt tiesības iesniegt sūdzības ombudam. Pašlaik par pārskatīto reģistru notiek sarunas starp Komisiju, Parlamentu un Padomi.  #4

Atzīstot, ka ES un valsts līmeņa publisko iestāžu amatpersonām var noderēt ieteikumi par to, kā izvairīties no interešu grupu nesamērīgas ietekmes, ombude ir izstrādājusi dažas praktiskas vadlīnijas. Ieteicamo un neieteicamo darbību saraksta projekts tika publicēts gada beigās kopā ar sabiedrībai adresētu uzaicinājumu sniegt atsauksmes. Starp amatpersonām sniegtajiem padomiem bija ieteikums ziņot par nepieņemamu lobēšanas praksi un nenorunāt tikšanos ārpus oficiālā darba laika, ārpus oficiālām telpām un bez kāda cita kolēģa klātbūtnes.

Lēmumā, ko pieņēma 2016. gada beigās, ombude pauda stingru neapmierinātību par Komisijas nostāju attiecībā uz pārredzamību, tiekoties ar tabakas izstrādājumu lobistiem. Ombude 2015. gada rudenī bija lūgusi Komisiju aktīvi publicēt tiešsaistē informāciju par visām tikšanās reizēm ar tabakas izstrādājumu lobistiem vai to juridiskajiem pārstāvjiem, kā arī šo tikšanos protokolus, lai panāktu, ka Komisija ievēro pienākumus saskaņā ar ANO Pamatkonvenciju par tabakas kontroli (FCTC).



#3



Frans Timmermans

Another step forward in changing the way 'Brussels' works. New expert group rules adopted: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-1923_en.htm ...

Eiropas Komisijas priekšsēdētāja pirmais vietnieks *Frans Timmermans* saka, ka ir sperts vēl viens solis uz priekšu, lai mainītu veidu, kā strādā "Brisele". Pieņemti jauni noteikumi par ekspertu grupām.



#4



Erik Wesselius

How to improve the EU #TransparencyRegister? @EUombudsman makes some pertinent suggestions. <http://www.ombudsman.europa.eu/en/resources/otherdocument.faces/en/67708/html.bookmark> ...



Eiropas ombude izsaka piemērotus ieteikumus par ES Pārredzamības reģistra uzlabošanu.

Lēmumā, ko pieņēma 2016. gada beigās, ombude pauda stingru neapmierinātību par Komisijas nostāju attiecībā uz pārredzamību, tiekoties ar tabakas izstrādājumu lobistiem.

#5

Vera da Costa e Silva

Congratulations European Ombudsman. Compliance with the WHO FCTC is essential.
[@FCTCofficial](#)

PVO Pamatkonvencijas par tabakas kontroli (FCTC) sekretariāta vadītāja Vera da Costa e Silva saka: "Apsveicam Eiropas ombudi! PVO FCTC ievērošana ir ļoti svarīga".

Tabakas izstrādājumu lobēšanas pārredzamībai veltītais Eiropas ombudes pasākums.

Ombudes ieteikto praksi jau ievēroja Komisijas Veselības un pārtikas nekaitīguma ģenerāldirektorāts (ĢD). Komisija 2016. gada sākumā atbildēja, norādot, ka tā jau ievēro FCTC un tai nav jāpieņem Veselības un pārtikas nekaitīguma ĢD prakse. Ombude slēdza lietu, konstatējot administratīvu kļūmi un atzīmējot, ka Komisija nav sniegusi pamatotus iemeslus, kāpēc tā ir atteikusies veikt viņas biroja ierosinātos pasākumus. [#5](#)



Tabakas izstrādājumu lobēšanas pārredzamības uzlabošanai bija veltīts ombudes [stratēģiskais pavasara pasākums](#). Seminārā uzstājās ES veselības un pārtikas nekaitīguma komisārs, PVO pārstāvis ES un pilsoniskās sabiedrības pārstāvji. Pasākuma dalībnieki izvērtēja, kā Veselības un pārtikas nekaitīguma ĢD īsteno FCTC, un diskutēja par to, cik svarīgi ir panākt šo pašu pasākumu īstenošanu Komisijas līmenī. Ombude aicināja visas ES iestādes pilnībā īstenot konvenciju saskaņā ar vadlīnijām. [#1](#)

#1

Storify

Tabakas izstrādājumu lobēšanas pārredzamības uzlabošana

Ombude 27. aprīlī rīkoja pasākumu, lai apspriestu, kā ES iestādes varētu izpildīt pārredzamības pienākumus saskaņā ar ANO Pasaules Veselības organizācijas (PVO) noteikumiem un vadlīnijām, ar kurām reglamentē tabakas izstrādājumu lobēšanu.

2.3. Pārredzamība ekonomisku un finansiālu lēmumu pieņemšanā

Lēmumu pieņemšana ekonomikas un finanšu jautājumos skar svarīgas sabiedrības intereses. Ombuda birojs ir izskatījis individuālas sūdzības šajā jomā, un ombude reizēm ir arī uzskatījusi par lietderīgāku norādīt uz jautājumiem, kas rada bažas, vai lūgt papildu informāciju stratēģisku iniciatīvu kontekstā. Viņa ir [uzteikusi](#) Eurogrupas priekšsēdētāju Jeroen Dijsselbloem par aktīvajiem pasākumiem, ko viņš veicis, lai padarītu šo struktūru pārredzamāku (piemēram, grupas sanāksmju detalizētas darba kārtības un kopsavilkuma vēstules publicēšanu), un lūgusi sniegt papildu skaidrojumus par viņa priekšlikumiem. Jeroen Dijsselbloem ir [atbildējis](#),

ka kopš pārredzamības režīma ieviešanas Eurogrupa ir publiskojusi vairākus dokumentus, tostarp materiālus, kas tiek izmantoti, gatavojoties Eurogrupas diskusijām. Viņš ir **piebildis**, ka struktūra ir apņēmusies veicināt savu politisko apspriežu pārredzamību un ka ombudes izvirzītie jautājumi tiks iekļauti turpmākajās viedokļu apmaiņās.

Ombuda biroja pārstāvji tikās ar Eiropas Centrālās bankas (ECB) Uzraudzības valdes priekšsēdētāju *Danièle Nouy*, lai apspriestu, cik pārredzams ir uzraudzības pārbaudes un novērtējuma process (*SREP*), saskaņā ar kuru tiek novērtēts eurozonas banku finansiālais stāvoklis. Pēc šīs tikšanās ombude nosūtīja *Danièle Nouy* **vēstuli**, atzīmējot, ka ECB turpmāk visticamāk saņems (ja vēl nesaņems) arvien lielāku skaitu lūgumu par publisku piekļuvi dokumentiem banku uzraudzības jomā. Ombude ierosināja ECB izvērtēt iespēju publikot vienotā uzraudzības mehānisma uzraudzības rokasgrāmatas daļas. Papildus ombude ierosināja apsvērt iespēju pēc pietiekami ilga laikposma publicēt atsevišķas *SREP* vēstules, kas tiek nosūtītas uzraudzītajām vienībām. *Danièle Nouy* **atbildēja**, ka ar ombudes vēstuli tiks iepazīstināta Uzraudzības valde, un norādīja, ka saistībā ar *SREP* banka ir ne vien publicējusi bukletu, kurā ir izklāstīta vienotā uzraudzības mehānisma *SREP* metodika, bet arī organizējusi banku nozares pārstāvjiem īpašus darbseminārus.  #6  #7

Februārī ombude **ierosināja** Eiropas Investīciju bankas (EIB) prezidentam *Werner Hoyer* aktīvi publikot gan EIB, gan Eiropas Investīciju fonda (EIF) Direktoru padomes sanāksmju protokolus. Ombude atzinīgi novērtēja bankas prezidenta *Werner Hoyer* atbildi, kurā viņš norādīja, ka banka ir piekritusi veikt šos pārredzamības pasākumus. Turklāt saskaņā ar ombudes lūgumu EIB savā tīmekļa vietnē publicēja EIB un Komisijas parakstīto nolīgumu par Eiropas Stratēģisko investīciju fondu (ESIF). EIB arī pakāpeniski atjaunina savu publisko reģistru (ar bankas finansētajiem projektiem sasaistītu elektronisku datubāzi), publicējot vairāk informācijas par vides un sociāliem jautājumiem.

Gada otrajā pusē ombude ierosināja EIB mainīt bankas iekšējos ētikas noteikumus un noteikt, ka Direktoru padomes locekļiem pirms iesaistīšanās jaunās darbībās ir jālūdz atļauja ētikas un atbildības komitejai. Viņa interesējās arī par EIB padomes locekļu ētikas kodeksu, atzīmējot, ka atšķirībā no citu starptautisku finanšu iestāžu prakses tajā nav paredzēts pienākums iesniegt interešu deklarācijas vai publikot informāciju par finanšu interesēm.

Komisijas priekšsēdētājam *Jean-Claude Juncker* adresētā **vēstulē** ombude interesējās par Eiropas Fiskālās padomes (jaunas struktūras, kas izveidota, lai konsultētu Komisiju par fiskāliem



Gide Brussels

Letter from the European Ombudsman to the ECB on the Supervisory Review and Evaluation Process <http://www.ombudsman.europa.eu/resources/otherdocument.faces/en/71844/html.bookmark> ... via [@EUombudsman](https://twitter.com/EUombudsman)

Eiropas ombudes vēstule Eiropas Centrālajai bankai par uzraudzības pārbaudes un novērtējuma procesu.



Bruno Nicostrate

Very good recommendation!

Ļoti labs ieteikums!

Turklāt saskaņā ar ombudes lūgumu EIB savā tīmekļa vietnē publicēja EIB un Komisijas parakstīto nolīgumu par Eiropas Stratēģisko investīciju fondu (ESIF).

jautājumiem) darba dokumentu publiskošanas režīmu. Komisija [atbildēja](#), ka padomes dokumentiem tiks piemēroti ES noteikumi par publisku piekļuvi dokumentiem (Regula Nr. 1049/2001).

2.4. Piekļuve ES dokumentiem

Ombude katru gadu saņem daudz sūdzību no fiziskām personām un organizācijām par ES pārvaldes iestāžu nespēju nodrošināt publisku piekļuvi dokumentiem. Šajos gadījumos ombude cenšas izvērtēt, vai iestāde pamatoti atsakās publiskot dokumentu. Ja ombude konstatē, ka piekļuve tiek liegta nepamatoti, viņa cenšas panākt pieprasītā dokumenta publiskošanu.

Viena no šādām [lietām](#) attiecās uz pieprasījumu atļaut publisku piekļuvi atzinumiem par kandidātu piemērotības novērtējumu tiesnešu un ģenerālvokātu amatiem ES Tiesā un Vispārējā tiesā. Padome liedza piekļuvi ekspertu grupas sagatavotajiem atzinumiem, apgalvojot, ka ES noteikumi par publisku piekļuvi dokumentiem (Regula Nr. 1049/2001) uz šo gadījumu neattiecas.

Ombude aicināja Padomi izskatīt jebkurus turpmākus lūgumus par publisku piekļuvi šādiem dokumentiem, paturot prātā šo pieeju.

Pēc ombudes ieviešanas Padome paziņoja, ka ir nolēmusi piemērot Regulu Nr. 1049/2001. Ombude atzinīgi novērtēja Padomes pieejas maiņu, norādot, ka šis gadījums ir saistīts ar svarīgu jautājumu, proti, kā panākt pareizu līdzsvaru starp vajadzību atlases procesā aizsargāt augstu amatpersonu amata kandidātu personas datus un vajadzību nodrošināt maksimālu amatā iecelšanas procesa pārredzamību. Viņa atzīmēja, ka šādos gadījumos līdzsvaram parasti būtu jābūt par labu lielākai atklātībai. Ombude aicināja Padomi izskatīt jebkurus turpmākus lūgumus par publisku piekļuvi šādiem dokumentiem, paturot prātā šo pieeju.

Cita [lieta](#) attiecās uz Komisijas atteikumu piešķirt publisku piekļuvi dokumentiem saistībā ar tās veikto izmeklēšanu par dzīvu zilo tunzivju kravas iespējami nelikumīgu nosūtīšanu uz Maltu. Komisija pieņēma ombudes ieteikumu piešķirt piekļuvi Komisijas sagatavotajiem dokumentiem. Lai gan izmeklēšanas laikā Komisija atteicās publiskot dokumentus, ko tai bija nosūtījusi Malta, vēlāk tā nolēma ievērot ombudes ieteikumu publiskot no Maltas saņemtos dokumentus. Malta pašlaik ir iesūdzējusi Komisiju ES tiesās, cenšoties atturēt Komisiju no dokumentu publiskošanas.

[Lietā](#), kas attiecās uz Eiropas Ārējās darbības dienestu (EĀDD), sūdzības iesniedzējs, kāda Zviedrijas NVO, vēlējās iegūt piekļuvi Politiskā dialoga un sadarbības nolīgumam starp ES un Kubu. EĀDD piekļuvi atteica, paskaidrojot, ka attiecīgajā posmā nolīgumam vēl ir pagaidu raksturs. Sūdzības



Eiropas ombude Eiropas Parlamenta ziņojuma par Eiropas Ombuda 2015. gada ziņojumu prezentācijā.

iesniedzējs vērsās pie ombudes, norādot, ka nolīgums tajā laikā jau bija parafēts. Izmeklēšanas laikā pēc tam, kad Komisija bija pieņēmusi nolīgumu, EĀDD dokumentu publiskoja.

Reizēm iestādes maina pieeju attiecībā uz konkrētu pieprasījumu par piekļuvi dokumentiem. Tā notika pēc [sūdzības](#) saņemšanas par Komisijas atteikumu piešķirt publisku piekļuvi dokumentiem, kas bija saistīti ar novērošanu internetā, ko veic Apvienotās Karalistes izlūkdienests. Pēc ombudes ieviešanas Komisija publiskoja vienu dokumentu, proti, Apvienotās Karalistes ārlietu ministra vēstuli, bet attiecās publicēt divas Komisijas priekšsēdētāja vietnieka vēstules. Šā iemesla dēļ ombude konstatēja, ka ir pieļauta administratīva kļūme. Komisija 2016. gada oktobrī, t. i., gadu pēc ombudes lēmuma, tomēr publiskoja attiecīgos dokumentus.

2.5. Ētikas jautājumi

ES pārvaldes iestādēm ir salīdzinoši augsti ētikas standarti. Tomēr, lai pilsoņi vairāk uzticētos ES, viņiem jābūt pārliecinātiem, ka gan ES politiķi, gan iestāžu darbinieki darbojas tikai sabiedrības interesēs. Spēkā esošajiem noteikumiem jānodrošina, lai komisāri tiklab sava pilnvaru termiņa laikā, kā pēc tā beigām neliktu to apšaubīt. Bažas par amatiem, ko ieņem bijušie komisāri, iezīmēja ombudes darbu 2016. gadā.

Jūnijā ombude pieņēma [lēmumu](#), kurā bija konstatēts, ka Komisija ir pieļāvusi administratīvu kļūmi, 2009.–2014. gadā atbilstoši neizskatot komisāru ētikas kodeksa pārkāpumu, kuru bija izdarījis kāds bijušais komisārs, un pienācīgi neizmeklējot komisāra privātā sektora darba līguma saderību ar ES līgumos



#8



Parlamento Europeo

.@EUombudsman: la Comisión debería revisar el código de conducta de los ex comisarios <http://bit.ly/2a5UK8M>



Komisijai būtu jāpārskata bijušo komisāru ētikas kodekss.

Komisijas priekšsēdētājs *Jean-Claude Juncker* tomēr ierosināja pastiprināt kodeksa noteikumus, pagarinot nogaidīšanas periodu līdz diviem gadiem bijušajiem komisāriem un līdz trim gadiem bijušajiem Komisijas priekšsēdētājiem.

noteiktajiem pienākumiem, ignorējot bažas, ko bija paudusi ētikas komiteja, kura nodarbojas ar šiem jautājumiem. Ombude aicināja pārskatīt ētikas kodeksu, lai padarītu tā noteikumus skaidrākus un vieglāk īstenojamus un iekļautu sankcijas par kodeksa pārkāpšanu.

Jautājums par kodeksa pārskatīšanas pamatotību vēlreiz izraisīja diskusijas, kad bijušais Komisijas priekšsēdētājs kļuva par *Goldman Sachs* bankas priekšsēdētāju bez izpildpilnvarām. Komisija apgalvoja, ka viņš nav pārkāpis kodeksu, kurā ir paredzēts 18 mēnešu nogaidīšanas periods, bet ombude norādīja, ka saskaņā ar ES līgumu daži amati var palikt problemātiski arī pēc 18 mēnešu paziņošanas perioda beigām. Komisijas priekšsēdētājam *Jean-Claude Juncker* adresētā [vestulē](#) ombude lūdza, lai Komisija nodod šo jautājumu izskatīšanai Komisijas ētikas komitejā un pārskata ētikas kodeksu. Komisijas priekšsēdētājs *Jean-Claude Juncker* [atbildēja](#), ka jautājumu izskatīs *ad hoc* ētikas komiteja. Komiteja secināja, ka bijušais Komisijas priekšsēdētājs nav rīkojies "tik taktiski, kā to varētu gaidīt no cilvēka, kurš tik daudz gadu ir ieņēmis šo augsto amatu", tomēr "nav pietiekama pamata, lai konstatētu, ka ir pārkāpts LESD (Līguma par Eiropas Savienības darbību) 245. panta otrajā daļā paredzētais pienākums izturēties godīgi un apdomīgi". [#8](#)

Komisijas priekšsēdētājs *Jean-Claude Juncker* tomēr ierosināja pastiprināt kodeksa noteikumus, pagarinot nogaidīšanas periodu līdz diviem gadiem bijušajiem komisāriem un līdz trim gadiem bijušajiem Komisijas priekšsēdētājiem. Ombude [apsveica](#) šo priekšlikumu, bet atkārtoja iepriekš minēto atrunu, ka pagarinātais termiņš ne vienmēr būs pietiekama garantija, ka ir ievērots 245. pants.

Stingriem ētikas noteikumiem ir jāattiecas ne vien uz iestādes politiskajiem pārstāvjiem, bet uz visiem tās darbiniekiem. Septembrī ombude slēdza [izmeklēšanu](#) par to, kā Komisija īsteno ES Civildienesta noteikumus, kuri reglamentē t. s. virpuļdurvju efekta parādību. Atbildot uz ombudes ierosinājumiem, Komisija jau bija veikusi pozitīvus pasākumus. Slēdzot izmeklēšanu, ombude ierosināja vēl dažus pasākumus. Viņa lūdza, lai Komisija publicē sīkāku informāciju, jo īpaši par novērtējumu un secinājumiem, kad tā apstiprina augsta ranga amatpersonu lūgumus par pāriešanu darbā ārpus Komisijas. Viņa arī norādīja, ka personas, kuras izvērtē no dienesta aizejošo darbinieku pieteikumus, nedrīkstētu būt profesionāli saistītas ar šiem darbiniekiem. Ombude turpinās sekot šim jautājumam, veicot stratēģisku izmeklēšanu, lai novērtētu, kā noteikumi darbojas praksē.

2.6. ES aģentūras un citas struktūras

Otrs lielākais ombudes vadīto izmeklēšanu avots aiz Eiropas Komisijas 2016. gadā bija ES aģentūras, kas risina plašu jautājumu loku, sākot ar pamattiesībām un beidzot ar zāļu drošumu un iedarbīgumu, vides aizsardzību, ķīmisko vielu radītajiem veselības un vides riskiem, kā arī aviācijas drošību.

Kāda svarīga lieta, kas bija ierosināta 2014. gadā, attiecās uz Eiropas Zāļu aģentūras (EMA) lēmumu piešķirt tikai daļēju publisku piekļuvi klīnisko pētījumu dokumentiem, kas attiecās uz Krona slimības ārstēšanā izmantojamo zāļu *Humira* apstiprinājumu. Jūnijā ombude [slēdza šīs lietas izmeklēšanu](#), atzinīgi novērtējot pārredzamības uzlabošanu šajā jomā. Taču viņa izteica bažas par četriem konkrētiem informācijas elementiem, ko aģentūra nebija izpaudusi. Ombude norādīja, ka sabiedrības interesēs ir jāizpauž jebkura ārstiem, pacientiem un pētniekiem vērtīga klīniskā informācija. **g+ #2**

Eiropas Ķīmikāliju aģentūra (ECHA) 2015. gadā piekrita ombudes priekšlikumam pieprasīt, lai reģistrētāji, kuri vēlas reģistrēt ķīmiskus produktus, apliecina, ka ir centušies izvairīties no testiem ar dzīvniekiem. Aģentūra 2016. gadā sniedza papildu informāciju, precīzi norādot, kā tā cenšas īstenot ombudes priekšlikumu. Ombude 2016. gadā sāka jaunu [izmeklēšanu](#), lai iegūtu skaidrojumus par Komisijas un ECHA kopīgo paziņojumu par kosmētikā izmantojamu vielu testu ar dzīvniekiem iespējamu izmantošanu noteiktos apstākļos.

Katru gadu simtiem cilvēku, kuri vēlas strādāt ES struktūrās, piedalās konkursos, ko organizē Eiropas Personāla atlases birojs (EPSO). Kādā ombudei nosūtītā [lietā](#) sūdzības iesniedzēja bija pieteikusies EPSO konkursā par konferenču tulkus pieņemšanu darbā. Viņa nokavēja pieteikumu iesniegšanas termiņu, jo uz neilgu laiku bija nokļuvusi slimnīcā, un lūdza, lai EPSO pagarina termiņu. EPSO attiecās, norādot, ka tam pret visiem pieteikuma iesniedzējiem jāievēro vienlīdzīga attieksme. Ombude ieteica EPSO atzīt, ka pastāv izņēmuma gadījumi, kad *force majeure* dēļ ir taisnīgi piedāvāt kandidātiem jaunu pieteikumu iesniegšanas termiņu. EPSO piekrita turpmāk īstenot visus ombudes ieteikumus attiecībā uz *force majeure* principa piemērošanu EPSO konkursu kontekstā.

Ombude slēdza izmeklēšanu, atzinīgi novērtējot pārredzamības uzlabošanu klīnisko pētījumu jomā.

g+
#2
**Eiropas
Ombuds**

[Paziņojums preseij] Ombude atzinīgi vērtē pārredzamības uzlabošanu saistībā ar pasaulē pieprasītajām zālēm *Humira*, bet vēlas vēl lielāku atklātību

Eiropas ombude *Emily O'Reilly* ir atzinīgi novērtējusi, ka pēc viņas izmeklēšanas par klīnisko pētījumu ziņojumu publicēšanu ir uzlabojusies pārredzamība saistībā ar pasaulē ļoti pieprasīto zāļu *Humira* klīniskajiem pētījumiem. Taču vienlaikus viņa ir paudusi bažas par dažām **četrām konkrētām *Humira* klīnisko pētījumu ziņojumu daļām**, ko Eiropas Zāļu aģentūra **nav izpaudusi**, kā pamatu norādot komerciālas intereses, un lūgusi EMA pārskatīt rediģētās daļas. "Sabiedrības interesēs jāizpauž jebkura ārstiem, pacientiem un pētniekiem vērtīga klīniskā informācija," norāda ombude.



2.7. ES līgumi un dotācijas

Sūdzības šajā jomā veidoja 14,5 % no sūdzību kopskaita. Komisija uzrauga daudzus ES finansētus projektus. Tā veic rūpīgas revīzijas, lai nodrošinātu, ka publiskie līdzekļi tiek tērēti atbilstoši. Taču tas reizēm izraisa strīdus par to, kā tiek veiktas projektu revīzijas, vai par potenciāli atmaksājamo naudas summu. Šādos gadījumos darbuņēmēji bieži vēršas pēc risinājuma pie ombuda.

Komisija apgalvoja, ka sūdzības iesniedzējs nav ievērojis piemērojamos līguma vienošanās noteikumus, tomēr, ņemot vērā šā gadījuma īpašos apstākļus, nolēma atteikties no vairāk nekā 86 000 EUR atgūšanas.

Vienā šādā gadījumā sūdzības iesniedzējs, kāds Polijas pētniecības institūts, laikposmā no 2004. līdz 2009. gadam bija īstenojis vairākus ES līdzfinansētus projektus. Pēc projektu veiksmīgas pabeigšanas Komisija pārbaudīja trīs no tiem un nolēma atgūt dažas izmaksas. Ombude sāka izmeklēšanu un konstatēja Komisijas projekta vadītāja rakstisku piekrišanu (izmantojot e-pastu), ka daži pakalpojumi tiek uzticēti apakšuzņēmējam (šo pakalpojumu izmaksas Komisija vēlāk nolēma atgūt), tāpēc viņš bija informēts un bija atļāvis sūdzības iesniedzējam noslēgt apakšlīgumu. Komisija apgalvoja, ka sūdzības iesniedzējs nav ievērojis piemērojamos līguma vienošanās noteikumus, tomēr, ņemot vērā šā gadījuma īpašos apstākļus, nolēma atteikties no vairāk nekā 86 000 EUR atgūšanas.

Horvātijā reģistrēts pētniecības institūts piedalījās ES finansētā projektā saskaņā ar Septīto pētniecības pamatprogrammu. Pēc tam, kad revīzijā atklājās daži pārkāpumi, Komisija vēlējās atgūt ievērojamu finansējuma summu. Institūts iesniedza **sūdzību** ombudei, kura secināja, ka revidentu konstatējumu pamatā ir vairākas nenoteiktības. Tā kā svarīgākais uzdevums bija noteikt projekta faktisko sākuma datumu, ombude ieteica Komisijai konsultēties ar ekspertu, lai pārbaudītu revidentu konstatējumu, vai veikt tehnisku revīziju. Komisija pieņēma ombudes priekšlikumu.

Cita lieta attiecās uz Komisijas veiktu revīziju saistībā ar projektu par ūdens resursu saglabāšanu Marokā. Sūdzības iesniedzēja, Francijas bezpeļņas organizācija *Association pour la Participation et l'Action Régionale (APARE)*, kas darbojas vides izglītības un ekopilsoniskuma jomā, nepiekrīta Komisijas revīzijas konstatējumam, saskaņā ar kuru Komisija būtu piedzinusi vairāk nekā 20 000 EUR, un vēršās ombuda birojā. Pēc ombudes iejaukšanās Komisija piekrīta par gandrīz 75 % samazināt atgūstamo summu.

2.8. Nākotnes uzdevumi

Ombuda darbību ietekmē plašāks politiskais konteksts. Piemēram, ņemot vērā sabiedrībā izplatījušās bažas par pārredzamības trūkumu ES un ASV sarunās par Transatlantisko tirdzniecības un ieguldījumu partnerību (TTIP), ombude pēc pašas iniciatīvas sāka stratēģisko izmeklēšanu par šo jautājumu.

Ombude arī rīko pasākumus, kuros tiek apspriesti aktuāli jautājumi, piemēram, oktobrī notika [pasākums](#) “Kas grauj ES — patiesība, fakti un sociālie mediji”. Kopā ar Komisijas, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (ESAO) un pilsoniskās sabiedrības pārstāvjiem ombude diskutēja par uzlabot ES komunikācijas ar sabiedrību uzlabošanu kritisku pārbaudījumu laikā. Apvienotās Karalistes lēmums izstāties no ES ietekmēs Savienību 2017. gadā un turpmāk. Jau drīz pēc balsojuma ombuda birojam bija jāsāk risināt ar *Brexit* referendumu saistītus jautājumus. Līdz 2016. gada beigām ombude bija saņēmusi piecas sūdzības par administratīviem jautājumiem saistībā ar *Brexit*, no kurām trīs attiecās uz piekļuvi informācijai. [#9](#) [#10](#)



EU TTIP Team

We value @EUOmbudsman's positive feedback on our ongoing #TTIP transparency effort!

Mēs augstu vērtējam Eiropas ombudes pozitīvās atsauksmes par mūsu centieniem palielināt TTIP sarunu pārredzamību!

Līdz 2016. gada beigām ombude bija saņēmusi piecas sūdzības par administratīviem jautājumiem saistībā ar *Brexit*, no kurām trīs attiecās uz piekļuvi informācijai.



#10



Ruairí McKiernan

important #Brexit contribution from @EUombudsman Emily O'Reilly <http://www.broadsheet.ie/2016/06/29/something-had-to-give/> ... via @TodaySOR @broadsheet_ie

Eiropas ombude Emily O'Reilly pauž svarīgu viedokli par *Brexit* (*Broadsheet*, intervija raidījumam *Today* (RTÉ Radio One)).

Gads beidzās uz augstas nots, ombudei piedaloties un sniedzot svarīgu ieguldījumu [Atvērtās pārvaldības partnerības](#) (OGP) pasaules samitā, kas notika decembrī Parīzē. Ombude aicināja ES ciešāk iesaistīties OGP īstenošanā. OGP ir daudzpusēja



Eiropas ombudes pasākums: “Kas grauj Eiropu — patiesība, fakti un sociālie mediji”.



#12



Open Gov Partnership

.@EUombudsman: "EU could become a leading voice within OGP & encourage other institutions to take inspiration from its work" #OGP16



Eiropas ombude: "ES varētu kļūt par vienu no Atvērtās pārvaldības partnerības līderiem un rosināt citas iestādes smelties iedvesmu no tās darba."

iniciatīva, kuras mērķis cita starpā ir panākt, lai valdības uzņemtos konkrētas saistības veicināt pārredzamību, stiprināt pilsoņu tiesības un apkarot korupciju. Šajā kontekstā Ombuds un ESAO kopīgi veic aptauju par atvērtu pārvaldību, lai apzinātu veidus, kā panākt, lai ombudiem OGP būtu lielāka nozīme. Ombuda uzdevums šajā projektā ir veicināt un izplatīt aptauju Eiropas ombudu tīklā un citos starptautiskos ombudu tīklos. Tīkla dalībnieki apspriedīs aptaujas provizoriskos rezultātus 2017. gada jūnija konferencē un gada beigās publicēs rezultātus. [#11](#) [#12](#)



#11



Aidan OSullivan

.@EUombudsman speaking at #OGP16 to close plenary session...



Eiropas ombude uzstājas Atvērtās pārvaldības partnerības 2016. gada samita plenārsēdes noslēgumā.



Eiropas ombudes pasākums: "Kas grauj Eiropu — patiesība, fakti un sociālie mediji".



3. nodaļa

Balva par labu pārvaldību



Pildot sava biroja vispārējo uzdevumu uzlabot ES publisko pārvaldi un palīdzēt padarīt tās darbību pēc iespējas draudzīgāku pilsoņiem, ombude 2016. gada oktobrī aicināja izvirzīt pretendētus **balvai par labu pārvaldību**. Balvas mērķis ir izcelt tos ES iestāžu, aģentūru un struktūru darbiniekus, kuri, pildot savus pienākumus, veicina labu pārvaldību. Tā ir pilotiniciatīva, kas veidota ar nolūku apzināt paraugpraksi ES pārvaldes iestādēs un pievērst tai lielāku sabiedrības uzmanību.

Ombude ir paredzējusi iepazīstināt ar šo praksi visas ES pārvaldes iestādes. Balva tiek piešķirta tādās kategorijās kā izcilība pārredzamības un ētikas jomā, izcilība komunikācijā un izcilība pilsoņiem svarīgu pakalpojumu sniegšanā. Ombude izraudzīsies uzvarētājus kopā ar padomdevēju komiteju, un balvu pasniegšanas ceremonija notiks 2017. gadā Briselē.  **#3**  **#13**



#13



Dana Manescu

#EOaward Nice initiative by @EUombudsman >
<http://www.ombudsman.europa.eu/shortcuts/document.faces/en/72100/html.bookmark...>
& I have a long list of potential nominees in mind!

Lieliska Eiropas ombudes iniciatīva. Man ir padomā garš potenciālo pretendentu saraksts!

Balvas mērķis ir izcelt tos ES iestāžu, aģentūru un struktūru darbiniekus, kuri, pildot savus pienākumus, veicina labu pārvaldību.

 **#3**

Eiropas
Ombuds

[Paziņojums presei] Eiropas ombude *Emily O'Reilly* aicina ES iestādes, aģentūras un struktūras izvirzīt pretendētus **balvai par labu pārvaldību**. Balvu konkurss ir pilotprojekts ar mērķi izcelt tos civildienesta darbiniekus, kuri savā ikdienas darbā kā indivīdi vai komandas locekļi ievēro augstus publiskās pārvaldes standartus. Tie ietver augstus ētikas, pārredzamības un pārskatatbildības standartus.

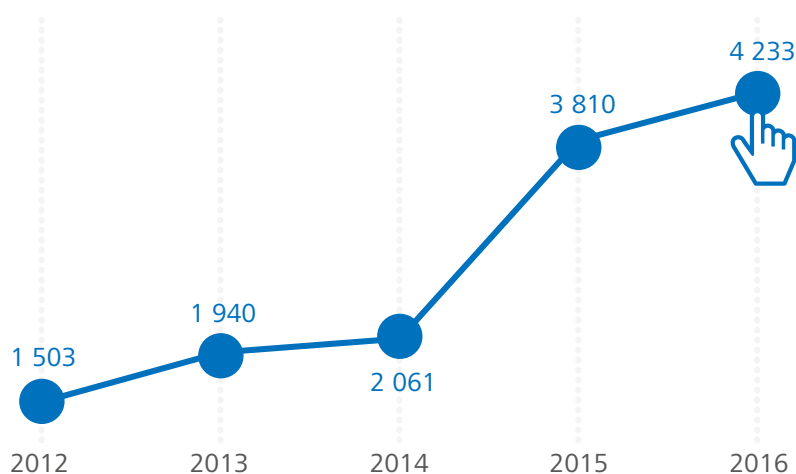




Ombudes stratēģijas ("Pretī 2019. gadam") mērķis ir uzlabot biroja ietekmi, nozīmi un atpazīstamību. Labāka atpazīstamība palīdz nodrošināt to, ka pilsoņi zina, pie kā vērsties, ja rodas problēmas saskarsmē ar ES iestādēm.

Papildus īpašiem informatīviem pasākumiem, kas paredzēti, lai uzrunātu ieinteresētās personas, piemēram, uzņēmumus, apvienības un NVO, birojs cenšas panākt ombuda darba plašāku atspoguļojumu medijos un izmanto sociālos medijos, lai ziņotu par konkrētām lietām, sniegtu informāciju par jauniem projektiem un regulāri informētu sabiedrību par ombuda darbībām.

Pieminēšanas reižu skaits medijos



Kopš 2012. gada katru gadu un jo īpaši 2015. un 2016. gadā ir palielinājies Ombuda darba pieminēšanas reižu skaits medijos.

Kopš 2012. gada katru gadu un jo īpaši 2015. un 2016. gadā ir palielinājies Ombuda darba pieminēšanas reižu skaits medijos. Vairāk cilvēku seko Ombuda darbam sociālajā tīklā *Twitter*, kur laikposmā no 2015. līdz 2016. gadam biroja konta sekotāju skaits ir palielinājies par 21 procentu. Par populārāko kļuva tvīts, kurā bija iekļauta infografika ar amatpersonām adresētām vadlīnijām par ieteicamajām un neieteicamajām darbībām, tiekoties ar interešu pārstāvjiem. Populārs bija arī tvīts ar infografiku par ekspertu grupām, tvīts ar video, kurā tika izsludināts Ombuda jaunais labas pārvaldības balvu konkurss, un tvīts, kurā tika paziņots par sabiedriskās apspriešanas sākšanu saistībā ar neformālo sarunu par ES tiesību aktiem (trialogu) pārredzamību. [🐦 #14](#)



#14



European Ombudsman

We've prepared a list of 'do's & don'ts' for officials interacting with lobbyists. Have your say here: <http://bit.ly/2hofMVQ> #eulobbying



European Ombudsman

Practical guidelines (draft) for public officials' interaction with interest representatives

DO

- 1 Verify that interest representatives have registered in the EU (or equivalent national) Transparency Register before meeting them or accepting an invitation to an event.
- 2 Basic research to check what interests they represent and who is funding them. Ask for further information, if needed.
- 3 Request interest representatives to disclose, in writing and in advance, the meeting purpose, participants' names, the issue for discussion and any relevant background information.
- 4 Inform your hierarchy prior to meetings with interest representatives and debrief them afterwards.
- 5 Assess any risk of conflicts between your private interests and the public interest and how your interaction might be perceived.
- 6 Err on the side of caution. If in doubt, consult as appropriate and if you decide to go ahead, add a note to the file explaining.
- 7 Invite interest representatives to substantiate statements or presentations in writing after meetings or telephone calls.
- 8 Maintain good record keeping habits, including the meeting date/ location, names of participants and issues discussed. Remember that you should use your institution's official file management system.
- 9 Respect the applicable disclosure requirements, for example, at EU level, disclose details of meetings between interest representatives and Commissioners, Cabinet members and Commission Directors-General.
- 10 Report unacceptable lobbying practices.

DON'T

- 1 Meet interest representatives not registered in the EU (or equivalent national) Transparency Register without asking them to register. Make clear, if appropriate, that this is a prerequisite.
- 2 Overlook the motives of those who seek meetings or invite you to events. Lobbying can be done by a range of professions, including lawyers and consultants.
- 3 Accept any invitations to meetings or events which could put your institution in a delicate situation.
- 4 Interact with a particular interest representative without considering offering other groups a similar opportunity.
- 5 Arrange meetings outside office hours, official premises, and without the presence of another colleague.
- 6 Share information you are not authorised to share or misuse confidential information.
- 7 Do or say anything which could be viewed as granting an interest representative preferential treatment.
- 8 Give the impression to an interest representative that any particular advice, idea or information could or will be decisive in the decision-making process.
- 9 Accept hospitality from an interest representative without careful consideration and unless it is in line with the applicable rules.
- 10 Delay in disclosing information on any gifts and hospitality received.

Mēs esam sagatavojuši ieteicamo un neieteicamo darbību sarakstu amatpersonām, kuras tiekas ar lobistiem. Izsakiet savu viedokli šeit.

Birojs ir arī sācis pārveidot savu tīmekļa vietni, lai padarītu to lietotājdraudzīgāku (šo projektu paredzēts pabeigt 2017. gadā), un regulāri aicina ieinteresētās personas sniegt atsauksmes par biroja darbu un ierosinājumus tā uzlabošanai. [#15](#)



#15



European Ombudsman

Strategic inquiry/
#Commission's expert groups:
@EUOmbudsman calls for more #transparency
[http://www.ombudsman.europa.eu/en/press/release.faces/en/63520/html.bookmark ...](http://www.ombudsman.europa.eu/en/press/release.faces/en/63520/html.bookmark...)

European Commission's Expert Groups



Stratēģiskā izmeklēšana saistībā ar Eiropas Komisijas ekspertu grupām — Eiropas ombuds aicina nodrošināt lielāku pārredzamību.



5. nodaļa

Attiecības ar ES iestādēm

Eiropas ombude iesniedz 2015. gada ziņojumu
toreizējam Eiropas Parlamenta priekšsēdētājam
Martin Schulz.



Ombude 2016. gadā vēlreiz tikās ar
Eiropas Parlamenta priekšsēdētāju
Martin Schulz un daudziem
Parlamenta deputātiem no visām
politiskajām grupām un dažādām
Eiropas valstīm.

5.1. Eiropas Parlaments

Eiropas ombude augstu vērtē labās attiecības, kas izveidojušās ar Eiropas Parlamentu. Ombude 2016. gadā vēlreiz tikās ar Eiropas Parlamenta priekšsēdētāju *Martin Schulz* un daudziem Parlamenta deputātiem no visām politiskajām grupām un dažādām Eiropas valstīm. Uztājoties Parlamenta plenārsēdē, Lūgumrakstu komitejā un Juridisko lietu komitejā, ombude stāstīja par savu darbu un pieredzi. Ombuda darbinieki bieži pārstāv iestādi komiteju sanāksmēs, uzklausišanās un parlamentārās sadarbības grupās.

5.2. Lūgumrakstu komiteja

Ombude augstu vērtē ciešo sadarbību ar Lūgumrakstu komiteju. Nepārtrauktais dialogs ir vajadzīgs, lai apmierinātu to individuālo pilsoņu vajadzības, kuri ar savām problēmām vēršas ombuda birojā vai Lūgumrakstu komitejā. Ombuds izskata sūdzības pret ES iestādēm, struktūrām un aģentūrām, bet Lūgumrakstu komiteja izskata lūgumrakstus, kas attiecas uz ES darbības jomām visā Eiropā. Ombude ļoti atzinīgi vērtē pastāvīgo atbalstu, ko iestādei sniedz komitejas priekšsēdētāja

Cecilia Wikström un Eiropas Parlamenta deputāti no visām politiskajām grupām. Šim atbalstam ir būtiska nozīme, lai ombude arī turpmāk spētu palīdzēt ES iestādēm noteikt labas pārvaldības “zelta standartu”. [#16](#)

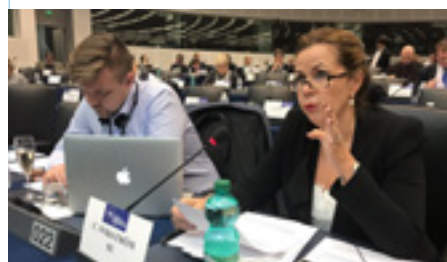
5.3. Eiropas Komisija



Eiropas Komisija kā ES izpildiestāde tieši ietekmē daudzu miljonu Eiropas iedzīvotāju dzīvi. Kā politiska iestāde tā vienlaikus ir ES lielākā administratīvā struktūra, tāpēc ir saprotams, ka liela daļa Ombudam adresēto sūdzību attiecas uz Komisijas darbu. Ombude ir paudusi gandarījumu Komisijas priekšsēdētājam *Jean-Claude Juncker* par konstruktīvajām darba attiecībām ar viņas biroju un lielo pozitīvo ieguldījumu atvērtākas pārvaldes virzienā, lai gan visas problēmas, protams, vēl nav atrisinātas. Ombude 2016. gadā vēlreiz tikās ar Komisijas priekšsēdētāju *Jean-Claude Juncker*, kā arī ar vairākiem priekšsēdētāja vietniekiem un komisāriem. Sanāsmē, ko organizēja ģenerālsekretārs, ombude tikās arī ar ģenerāldirektoriem. Ciešā sadarbība pakalpojumu līmenī ļauj efektīvāk risināt pilsoņu problēmas. [#17](#)



Presenterar parlamentets årsrapport för @EUombudsman aktiviteter för det gångna året för @ALDEgroup I morgon röstar vi i plenum! [#eupol](#)



Eiropas Parlamenta Lūgumrakstu komitejas priekšsēdētāja *Cecilia Wikström* saka: “Eiropas Parlamenta ALDE grupa iepazīstas ar Eiropas Parlamenta ziņojumu par Eiropas Ombuda 2015. gada ziņojumu. Rīt plenārsēdē mēs balsosim!”

Eiropas ombude tiekas ar Eiropas Komisijas priekšsēdētāju *Jean-Claude Juncker*.

Ombude ir paudusi gandarījumu Komisijas priekšsēdētājam *Jean-Claude Juncker* par konstruktīvajām darba attiecībām ar viņas biroju un lielo pozitīvo ieguldījumu atvērtākas pārvaldes virzienā, lai gan visas problēmas, protams, vēl nav atrisinātas.



#17



EC AV Services

NEWS VIDEO: @MalmstromEU received Emily O'Reilly, @EUombudsman More: [@Trade_EU](https://europa.eu/Ry94um)



Eiropas tirdzniecības komisāre Cecilia Malmström tiekas ar Eiropas ombudi Emily O'Reilly.

Birojs uztur arī attiecības ar Eiropas Padomi Strasbūrā.



#18



EU Disability Forum

we have to make sure that #UN #CRPD does not remain a wish list but generates a genuine impact on lives of all pww in Europe - @EUombudsman

Mums ir jānodrošina, lai ANO Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām nepaliktu tikai vēlmju saraksta līmenī, bet patiesi ietekmētu visu personu ar invaliditāti dzīvi Eiropā.

5.4. Citas iestādes, aģentūras un organizācijas

Ombude turpina uzturēt tuvas attiecības ar vairākām citām iestādēm, aģentūrām un organizācijām. Ombudei 2016. gadā bija cieši kontakti ar Eiropas Centrālo banku, Eiropas Investīciju banku, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, Eiropas Patvēruma atbalsta biroju un Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūru. Birojs uztur arī attiecības ar Eiropas Padomi Strasbūrā. Visas šīs attiecības ir nesaraucami saistītas ar ombudes stratēģiju "Pretī 2019. gadam", kuras mērķis ir uzlabot biroja nozīmi, atpazīstamību un ietekmi, lai izveidotu atvērtāku un uz pakalpojumiem orientētu ES pārvaldi, kas darbojas pilsoņu labā.

5.5. ANO Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām

Kā viens no ES īstenošanas struktūras dalībniekiem Ombuds aizsargā, veicina un uzrauga ANO Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām (UNCRPD) īstenošanu ES iestāžu līmenī. UNCRPD Ekspertu komiteja 2015. gadā izvērtēja konvencijas īstenošanu ES un izdeva noslēguma apsvērumus. Tiem ir bijusi īpaši svarīga nozīme attiecībā uz ombudes stratēģisko darbību UNCRPD jomā, jo tajos ir norādīts uz iespējamiem trūkumiem ES pārvaldē. [#18](#) [#19](#)

Ombude 2016. gadā izmeklēja sūdzību, ko bija iesniedzis kandidāts ar dzirdes traucējumiem, kuram nebija piešķirts papildu laiks, lai veiktu atlases testus Eiropas Personāla atlases biroja (EPSO) konkursā. Ombude apspriedās ar ieinteresētajām personām un noskaidroja, ka vairākas dalībvalstis piešķir papildu laiku studentiem ar dzirdes traucējumiem, kuri piedalās rakstveida testos. Viņa aicināja EPSO rūpīgi apsvērt, vai kandidātiem ar dzirdes traucējumiem, kuri piedalās datorizētos un rakstveida testos, turpmāk nebūtu jāpiešķir papildu laiks, ja viņi to lūdz.

Ombude 2016. gada maijā sāka izmeklēšanu, lai noskaidrotu, vai ES [kopīgā veselības apdrošināšanas shēma \(JSIS\)](#) atbilst *UNCRPD*. Saskaņā ar *JSIS* smagu slimību atzīšanas gadījumā tiek pilnīgi atlīdzināti medicīniskie izdevumi. Lai slimību atzītu par smagu, tai jāatbilst saīsināta paredzamā mūža ilguma kritērijam. Ombude uzskatīja, ka šī medicīniskā pieeja invaliditātei varētu neatbilst *UNCRPD*, un vēlējās uzzināt, vai Komisija neplāno ieviest atsevišķus kritērijus medicīnisko izdevumu atlīdzināšanai saskaņā ar *JSIS* personām ar invaliditāti. Šī izmeklēšana 2017. gadā vēl turpinājās.

Ievērojot divus no *UNCRPD* komitejas noslēguma apsvērumiem, ombude turklāt īstenoja divas stratēģiskas iniciatīvas. Viņa nosūtīja Komisijas priekšsēdētājam adresētu vēstuli par [piekļuves iespējām Komisijas pārziņā esošajām tīmekļa vietnēm un tiešsaistes rīkiem](#), kā arī vēstuli toreizējai Komisijas priekšsēdētāja vietniecei *Kristalina Georgieva*, lai noskaidrotu, kā [Eiropas skolās](#) risina ar konvencijas īstenošanu saistītās problēmas, uz kurām bija norādījusi *UNCRPD* komiteja. Komisija atbildēja uz abām vēstulēm. Tā norādīja, ka veido visiem saviem pakalpojumiem vienotu tīmekļa vietni un viens no pamatprincipiem ir padarīt pakalpojumus pieklūstamus pēc iespējas lielākam skaitam lietotāju. Attiecībā uz Eiropas skolām Komisija norādīja, ka tā atbalstīs visus sistēmiskos centienus izpildīt *UNCRPD* komitejas ieteikumus, un atzīmēja, ka Eiropas skolu īpašo izglītības vajadzību politika tiek regulāri izvērtēta.

Ombuda birojs 2016. gadā ir centies padarīt savu tīmekļa vietni pieejamāku un draudzīgāku lietotājiem. Tiešsaistē ES 24 oficiālajās valodās ir pieejams [viegli lasāms skaidrojums par ombuda darbu un sūdzību iesniegšanas kārtību](#). Turklāt Ombuda tīmekļa vietni pašlaik vērtē ārējs pakalpojumu sniedzējs, lai noteiktu, kā uzlabot tās pieklūstamību personām ar invaliditāti.

Ombude apspriedās ar ieinteresētajām personām un noskaidroja, ka vairākas dalībvalstis piešķir papildu laiku studentiem ar dzirdes traucējumiem, kuri piedalās rakstveida testos.



EU Social

We are all on the same page on avoiding problems w/ use of [#ESIFunds](#) & institutionalization, says [@EUombudsman's](#) Rosita Hickey at [#EDPD2016](#)



"Mēs visi piekrītam, ka jāizvairās no problēmām saistībā ar Eiropas strukturālo un investīciju fondu izmantošanu un institucionalizāciju," 2016. gada Eiropas personu ar invaliditāti dienā saka Eiropas ombuda biroja pārstāve *Rosita Hickey*.



6. nodaļa

Eiropas ombudu tīkls

Citām iestādēm un struktūrām nosūtītās sūdzības un sūdzības, par kurām Eiropas Ombuds 2016. gadā ir ieteicis sazināties ar citām iestādēm un struktūrām

Eiropas ombudu tīkla loceklis



429  valsts vai reģionālais ombuds vai līdzīga struktūra (52,5 %)

41  Eiropas Parlamenta Lūgumrakstu komiteja (5,0 %)

Eiropas Komisija



citas iestādes un struktūras



Piezīme. Tā kā dažās lietās ombuds sniedza sūdzības iesniedzējam vairāk nekā viena veida padomu, norādītais procentuālais kopskaits pārsniedz 100 %.

Eiropas Ombuds kopā ar Eiropas ombudu tīkla (EOT) dalībniekiem 2016. gadā sāka tīkla reformu. Tīkls pašlaik aptver 96 birojus 36 Eiropas valstīs. Arī Eiropas Parlamenta Lūgumrakstu komiteja ir tīkla locekle.

Viena no stratēģiskajām izmaiņām Eiropas ombudu tīklā ir lielākas uzmanības veltīšana paralēlām izmeklēšanām un iniciatīvām starp ieinteresētiem ombudu birojiem kopēju interešu jomās, piemēram, saistībā ar migrāciju. Ombuds un tīkls 2016. gadā veica vienu paralēlu izmeklēšanu un sāka vienu stratēģisku iniciatīvu, kurā piedalījās ombudu tīkls. Ombuds 2016. gada aprīlī sāka izmeklēt sūdzību, kas attiecās uz Komisijas nozīmi, izvērtējot, kā dalībvalstis, kuras piešķir finansējumu eksporta kredīta aģentūrām (EKA), ievēro ES Regulu 1233/2011 attiecībā uz cilvēktiesībām un vides aizsardzību. Eksporta kredīta aģentūras ir publiskas vai privātas finanšu iestādes, kas piedāvā finansējumu iekšzemes uzņēmumiem, kuri vēlas veikt uzņēmējdarbību galvenokārt nedrošās un politiski un komerciāli riskantās jaunattīstības

valstīs un jaunietekmes tirgos. Divi no sešiem dalībvalstu ombudiem (Polijas un Spānijas), kuru pilnvaras attiecas uz EKA, atsaucās uz ombudes uzaicinājumu sākt paralēlu izmeklēšanu.

Stratēģiskā iniciatīva attiecas uz ES [Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu](#) (AMIF). Šis fonds, kura budžets ir 3 miljardi EUR, aptver laikposmu no 2014. līdz 2020. gadam. Ombude lūdza Komisiju un ombudu tīklu atbildēt uz jautājumu, vai visa ar AMIF saistītā informācija ir pieejama tiešsaistē. Tāpat viņa ar tīkla starpniecību vēlējās noskaidrot, vai līdzekļu izlietojums dalībvalstīs atbilst pamattiesībām. Uz jautājumiem atbildēja trīspadsmit tīkla dalībnieki. Izmeklēšanas rezultātā Eiropas Komisija veica papildu pasākumus, lai nodrošinātu, ka dalībvalstis tiešsaistē publicē visu informāciju par valsts AMIF programmām.

Izmeklēšanas rezultātā Eiropas Komisija veica papildu pasākumus, lai nodrošinātu, ka dalībvalstis tiešsaistē publicē visu informāciju par valsts AMIF programmām.

Turklāt 2016. gadā konkrētus rezultātus deva ombudes agrāk veiktā izmeklēšana pēc pašas iniciatīvas saistībā ar *Frontex*, proti, aģentūra, ievērojot ombudes ieteikumu, izveidoja sūdzību izskatīšanas mehānismu. Decembrī *Frontex* pamattiesību amatpersona, Eiropas Ombuda, dalībvalstu ombudu un pārvaldes iestāžu un Pamattiesību aģentūras pārstāvji tikās Briselē, lai apspriestu *Frontex* sūdzību izskatīšanas mehānismu.

Kā vēl vienu tematiskās sadarbības piemēru var minēt ombudes konsultēšanos ar tīkla dalībniekiem, lai iegūtu vairāk informācijas par to, kā dalībvalstis regulē lobēšanas pārredzamību, un noteiktu, vai šajā jomā ir nepieciešamas amatpersonām paredzētas praktiskas vadlīnijas. Saņemtās [atbildes](#) atklāja, ka lielākajā daļā dalībvalstu nav ne īpašu noteikumu, kas reglamentētu lobēšanu, ne amatpersonām paredzētu praktisku vadlīniju. Ombude izstrādāja praktisku vadlīniju projektu un aicināja ombudu tīklu un sabiedrību sniegt atsauksmes. Ombude plāno 2017. gadā publicēt vadlīniju galīgo redakciju visās 24 ES oficiālajās valodās.



Eiropas ombudu tīkla ikgadējā konference Briselē.

Konferencē tika aplūkotas tādas aktuālas tēmas kā reaģēšana uz Eiropas migrācijas krīzi, lobēšanas pārredzamības kā labas pārvaldības nosacījuma veicināšana un draudi tiesiskumam.

g+

#4

Eiropas
Ombuds

Tīkla aktualitātes

Mēs esam publicējuši **Eiropas ombudu tīkla (EOT)** ikgadējā biļetena **Tīkla aktualitātes** pirmo numuru. Galvenie temati ir šādi:

- Eiropas reakcija uz bēgļu krīzi,
- lobēšanas pārredzamība kā labas pārvaldības veicināšanas līdzeklis,
- tiesiskums ES.

Publikācijas pilns teksts spāņu, vācu, angļu, franču un itāļu valodā ir pieejams šeit:

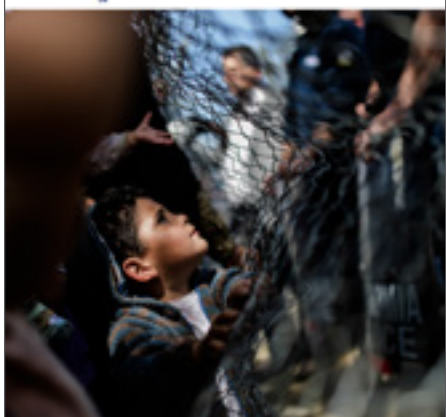
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/activities/network-publications.faces>



European Network of Ombudsmen

Network in Focus 2016

Responding to Europe's migration crisis
Promoting lobbying transparency as good administration
Challenges to the rule of law in the EU



Galvenais ombudu tīkla pasākums 2016. gadā bija pirmā ikgadējā konference, kas notika jūnijā Briselē un ko organizēja Eiropas Ombuds. Šajā konferencē pulcējās visi tīkla dalībnieki un bija aicinātas piedalīties arī citas ieinteresētas personas, piemēram, Briselē bāzētas jumta organizācijas un žurnālisti. Pavisam šajā izteikti interaktīvajā pasākumā piedalījās 250 pārstāvji. Tajā tika aplūkotas tādas aktuālas tēmas kā reaģēšana uz Eiropas migrācijas krīzi, lobēšanas pārredzamības kā labas pārvaldības nosacījuma veicināšana un draudi tiesiskumam. Drīz pēc konferences tika izdota Eiropas ombudu tīkla ikgadējā publikācija **Tīkla aktualitātes**, kas bija veltīta galvenajiem konferencē apspriestajiem tematiem. g+ #4

Ombude 2016. gada novembra beigās devās uz Madridi, lai tiktos ar Spānijas ombudi *Soledad Becerril Bustamante* un viņas komandu, kā arī ar Spānijas Pārredzamības padomi (*Consejo de Transparencia*), pilsoniskās sabiedrības organizācijām, uzņēmēju pārstāvjiem, diplomātiem, žurnālistiem un citām ieinteresētām personām. Tā kā no Spānijas tradicionāli tiek saņemts liels skaits sūdzību, apmeklējuma mērķis bija vēl vairāk paaugstināt Spānijas sabiedrības izpratni par to, ko Eiropas Ombuds konkrēti var darīt Spānijas pilsoņu un uzņēmumu labā. #20



#20



Gundi Gadesmann

Erosion of EU's founding values in several Member States are great cause of concern @EUombudsman @NewEconomyForum



ES pamatvērtību devalvācija vairākās dalībvalstīs rada nopietnas bažas.

Kopš tīkla reorganizācijas ombude ir saņēmusi vairāk pieprasījumu no tīkla dalībniekiem, kuri ir meklējuši palīdzību ar ES tiesību aktiem saistītu sarežģītu jautājumu interpretēšanā. Ņemot vērā, ka pieprasījumu izskatīšanas procedūra ir kļuvusi ātrāka, ombude 2016. gadā ir izskatījusi astoņus pieprasījumus. Starp izvirzītajiem jautājumiem bija dažu pārrobežu medicīnisko izdevumu atmaksa un ar Eiropas lauksaimniecības attīstības fondiem saistītie maksājumi.

Kopš tīkla reorganizācijas ombude ir saņēmusi vairāk pieprasījumu no tīkla dalībniekiem, kuri ir meklējuši palīdzību ar ES tiesību aktiem saistītu sarežģītu jautājumu interpretēšanā.



Eiropas ombude Madridē sniedz interviju Spānijas telekanālam TVE.

Tīklam 2016. gadā tika piešķirts Eiropas Patvēruma atbalsta biroja (EASO) Konsultatīvā foruma *ex officio* dalībnieka statuss, un novembrī Atēnās Grieķijas ombuds pārstāvēja tīklu foruma diskusijās. Svarīgākās iniciatīvas, kam Eiropas ombudu tīkls varētu pievērsties turpmākajos gados, ir piedalīšanās EASO Konsultatīvā foruma darbā, speciālo zināšanu par patvēruma procedūrām sniegšana Eiropas Parlamentam saistībā ar jaunās kopējās Eiropas patvēruma sistēmas pieņemšanu un kopējas platformas izveide diskusijām par to, kā risināt ar *Brexit* saistītās Apvienotajā Karalistē dzīvojošu ES pilsoņu un ES dzīvojošu britu pilsoņu sūdzības. Tīkls iesaistīsies arī gaidāmajā EASO sūdzību izskatīšanas mehānisma izveidē.

#21



#21



Parlamento Europeo

Emily O'Reilly
@EUombudsman de visita en Madrid bit.ly/2glTw5o



Eiropas ombude Emily O'Reilly Madridē.



7. nodaļa

Ikdienas lietu izskatīšana

Eiropas ombude apmainās ar viedokļiem Eiropas Parlamenta Juridisko lietu komitejā.



Eiropas Ombuda uzdevums ir palīdzēt pilsoņiem, uzņēmumiem, apvienībām, NVO un citām organizācijām un nodrošināt tām pēc iespējas vienkāršāku piekļuvi Ombudam, lai lūgtu šo palīdzību. Ombude pēc plašām iekšējām un ārējām konsultācijām 2016. gadā atjaunināja lietu izskatīšanas procedūras. Tā ir daļa no stratēģijas, lai padarītu izmeklēšanu efektīvāku un vairāk ietekmētu lielāku skaitu pilsoņu.

Ombude liek uzsvaru arī uz izmeklēšanām, kas ir sabiedrības interesēs. Ja ombude uzskata, ka tam ir pamats, viņa veic plašāku stratēģisku izmeklēšanu, lai gan pārsvarā viņas darbs joprojām ir saistīts ar lietām, kas tiek izmeklētas pēc sūdzību saņemšanas.

Tā kā tika pieņemti Ombuda jaunie īstenošanas noteikumi, procedūra ir kļuvusi efektīvāka un iedarbīgāka tiem, kuri meklē palīdzību.

Tā kā tika pieņemti Ombuda jaunie [īstenošanas noteikumi](#), procedūra ir kļuvusi efektīvāka un iedarbīgāka tiem, kuri meklē palīdzību. Ieviešot elastīgāku pieeju sūdzību izskatīšanā, jaunās procedūras mērķis ir nodrošināt, lai izmeklēšanā vairāk tiktu izmantots veselā saprāta princips un uz rezultātiem orientēta pieeja.



8. nodaļa

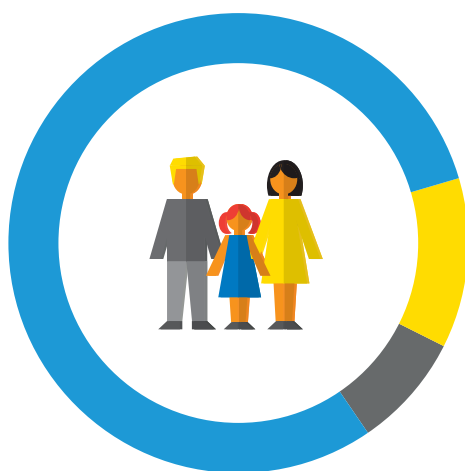
Sūdzību veidi un avoti

8.1. Pārskats par sūdzībām un stratēģiskajām izmeklēšanām

Konsultācijas, sūdzības un izmeklēšanas 2016. gadā

15 797

Pilsoņi, kuriem
Eiropas Ombuds
palīdzējis
2016. gadā



12 646

Konsultācijas, kas sniegtas, izmantojot
Ombuda tīmekļa vietnē pieejamo
interaktīvo ceļvedi

1 880

2016. gadā izskatītās sūdzības

1 271

Informācijas pieprasījumi, uz kuriem
atbildējis Ombuds

245

Izmeklēšanas, ko
Eiropas ombude
sākusi 2016. gadā



235

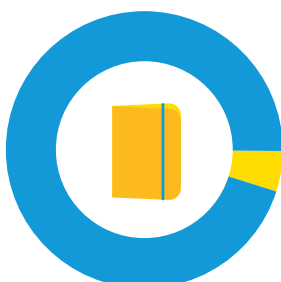
Izmeklēšanas, kas sāktas, pamatojoties
uz sūdzībām

10

Izmeklēšanas, kas sāktas pēc ombudes
iniciatīvas

291

Izmeklēšanas, ko
Eiropas ombude
slēgusi 2016. gadā



278

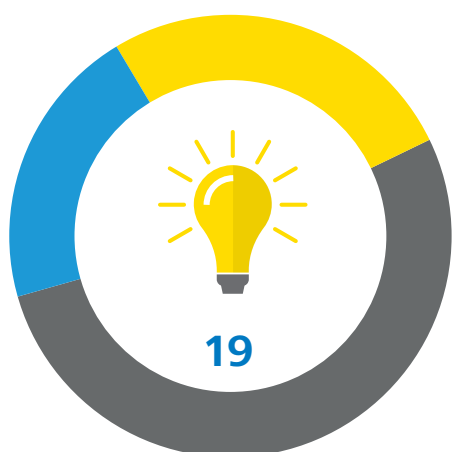
Slēgtās izmeklēšanas, kas sāktas,
pamatojoties uz sūdzībām

13

Slēgtās izmeklēšanas, kas sāktas pēc
ombudes iniciatīvas

Eiropas ombude pilnveido savas darba metodes, lai padarītu tās efektīvākas un lai vairāk ietekmētu lielāku skaitu pilsoņu. Šajā nolūkā viņa 2016. gadā ieviesa jaunu, vienkāršotu lietu izskatīšanas procedūru, ko raksturo lielāka elastība un pragmatiskāka pieeja izmeklēšanai. Turklāt ar sūdzību izmeklēšanu saistītas līdzīga satura lietas tāpat kā līdz šim ir iespējams izskatīt kolektīvi, veicot stratēģiskās izmeklēšanas. Šis pieejas piemērs ir izmeklēšana par nozīmi īpašajiem padomdevējiem, kurus izmanto Eiropas Komisija. Var gandrīz droši apgalvot, ka šī aktīvā stratēģiskā pieeja ir palīdzējusi novērst citas individuālas sūdzības.

Stratēģiskais darbs 2016. gadā



4

Stratēģiskās izmeklēšanas, kas sāktas 2016. gadā

Piemēram, Komisijas prakse, lai novērstu īpašo padomdevēju iespējamus interešu konfliktus, ķīmisko vielu testēšanas novilcināšana, sūdzību par pārkāpumiem izskatīšana, ko veic Komisija saskaņā ar ES pilotshēmu *EU pilot*

5

Stratēģiskās izmeklēšanas, kas slēgtas 2016. gadā

Piemēram, dialogu pārredzamība, piekļuve ar zāļu *Humira* klīniskajiem pētījumiem saistītajiem ziņojumiem (*EMA*), *EPSO* pārskatīšanas pieprasījumu izskatīšanas procedūras, Komisijas maksājumu laicīgums

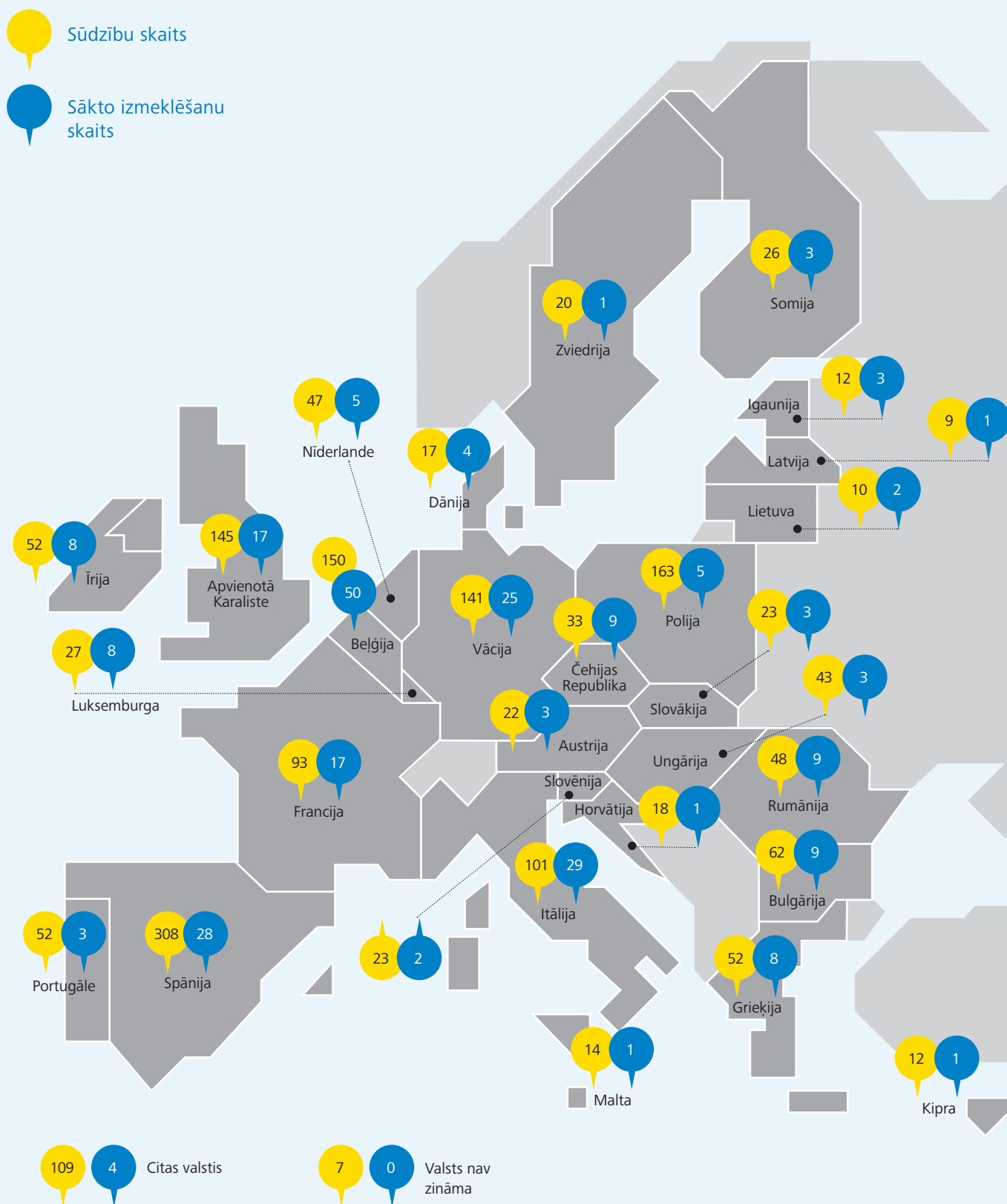
10

Stratēģiskās iniciatīvas, kas sāktas 2016. gadā

(lūgumi sniegt skaidrojumus, neformālas izmeklēšanas)

Piemēram, virpuļdurvju efekta gadījums, kurā iesaistīts bijušais Komisijas priekšsēdētājs, Eurogrupas pārredzamība, EIB pārredzamība un interešu konflikta novēršana, ECB uzraudzības pārbaudes un novērtējuma procesa pārredzamība, personu ar invaliditāti piekļuves iespējas Komisijas tīmekļa vietnēm

Eiropas Ombuda 2016. gadā reģistrētās sūdzības un sāktās izmeklēšanas sadalījumā pa valstīm



8.2. Sūdzības, uz kurām neattiecas Ombuda pilnvaras

Eiropas ombude saņem daudz sūdzību par jautājumiem, uz kuriem viņas pilnvaras neattiecas — galvenokārt tāpēc, ka tie nav saistīti ar ES iestāžu vai struktūru darbu. Ombudes pilnvaras neattiecas arī uz sūdzībām, kas ir saistītas ar ES iestādēm, bet skar vienīgi politiskus jautājumus, piemēram, tiesību aktus, vai attiecas uz Tiesas darbu.

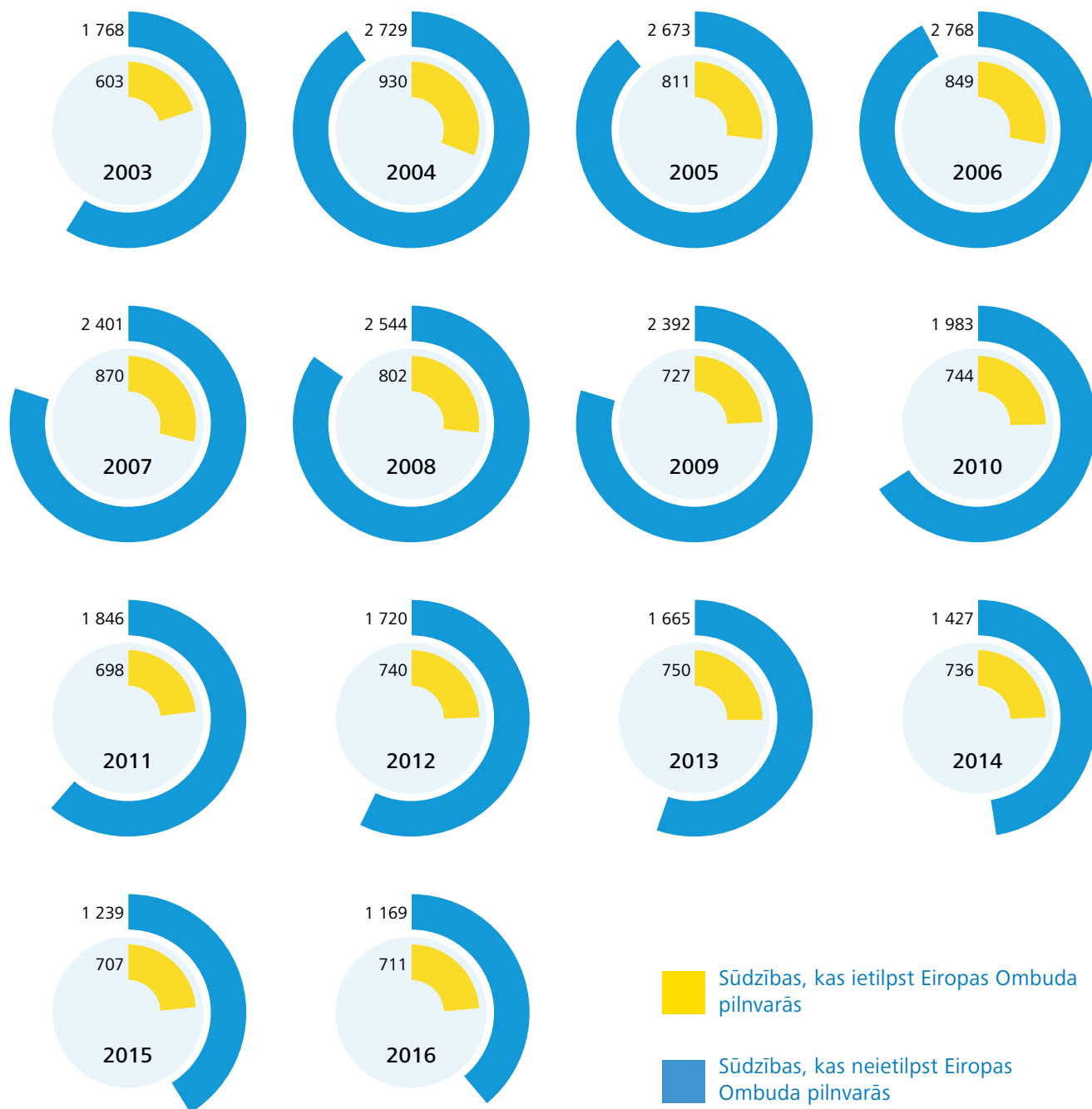
Tā kā šīs sūdzības nav saistītas ar Ombuda pamatdarbu, birojs par tām reģistrē tikai ierobežotu informāciju. Tās ir sūdzības galvenokārt pret valstu publiskajām struktūrām, valstu vai starptautiskām tiesām un dažādām privātām struktūrām. Reizēm sūdzību pamatā ir maldīgs priekšstats, ka Ombuds ir apelācijas instance pret valsts ombudu lēmumiem. Sūdzības attiecas uz ļoti dažādām jomām. Biežas tēmas ir patērētāju tiesību aizsardzība, nodokļi, sociālais nodrošinājums un veselības aprūpe un pēdējos gados arī ar bankām saistīti jautājumi.

Birojs ļoti rūpīgi izskata sūdzības, uz kurām neattiecas Ombuda pilnvaras, un, ja iespējams, sniedz padomu vai nodod tās citām struktūrām, kas varētu sniegt palīdzību.

Birojs šīs sūdzības izskata ļoti rūpīgi un, ja iespējams, sniedz padomu vai nodod tās citām struktūrām, kas varētu sniegt palīdzību. Ja sūdzībā ir pausta neapmierinātība ar ES tiesību aktiem, ombude sūdzības iesniedzējam parasti iesaka vērsties Eiropas Parlamentā. Sarežģītu īstenošanas jautājumu gadījumā sūdzību iesniedzējiem tiek ieteikts vērsties pie Eiropas Komisijas vai meklēt palīdzību tādos ES tīklos kā SOLVIT vai "Tavs Eiropas padomdevējs". Sūdzību iesniedzēju var nosūtīt arī pie valsts ombuda. Piemēram, 2016. gadā sūdzību iesniedzējus nosūtīja pie Portugāles ombuda saistībā ar ES tiesību aktu par trokšņa piesārņojumu piemērošanu, pie Beļģijas federālā ombuda saistībā ar pensiju jautājumiem un pie Polijas un Rumānijas ombudiem saistībā ar jautājumiem par apstākļiem cietumos.

Birojs cenšas samazināt tādu lietu skaitu, kas ir ārpus Ombuda kompetences jomas. Tas tiek darīts, lai neliktu pilsoņiem vilties gadījumos, kad Ombuds nespēj viņiem tieši palīdzēt. Šo sūdzību skaits 2016. gadā samazinājās līdz rekordzemam līmenim, proti, tika saņemtas 1169 sūdzības (salīdzinājumā ar 1239 sūdzībām iepriekšējā gadā), un par šo rezultātu lielā mērā var pateikties efektīvai komunikācijai par biroja darbu un tā tīmekļa vietnē publicētajam interaktīvajam ceļvedim.

Sūdzību skaits 2003.–2016. gadā

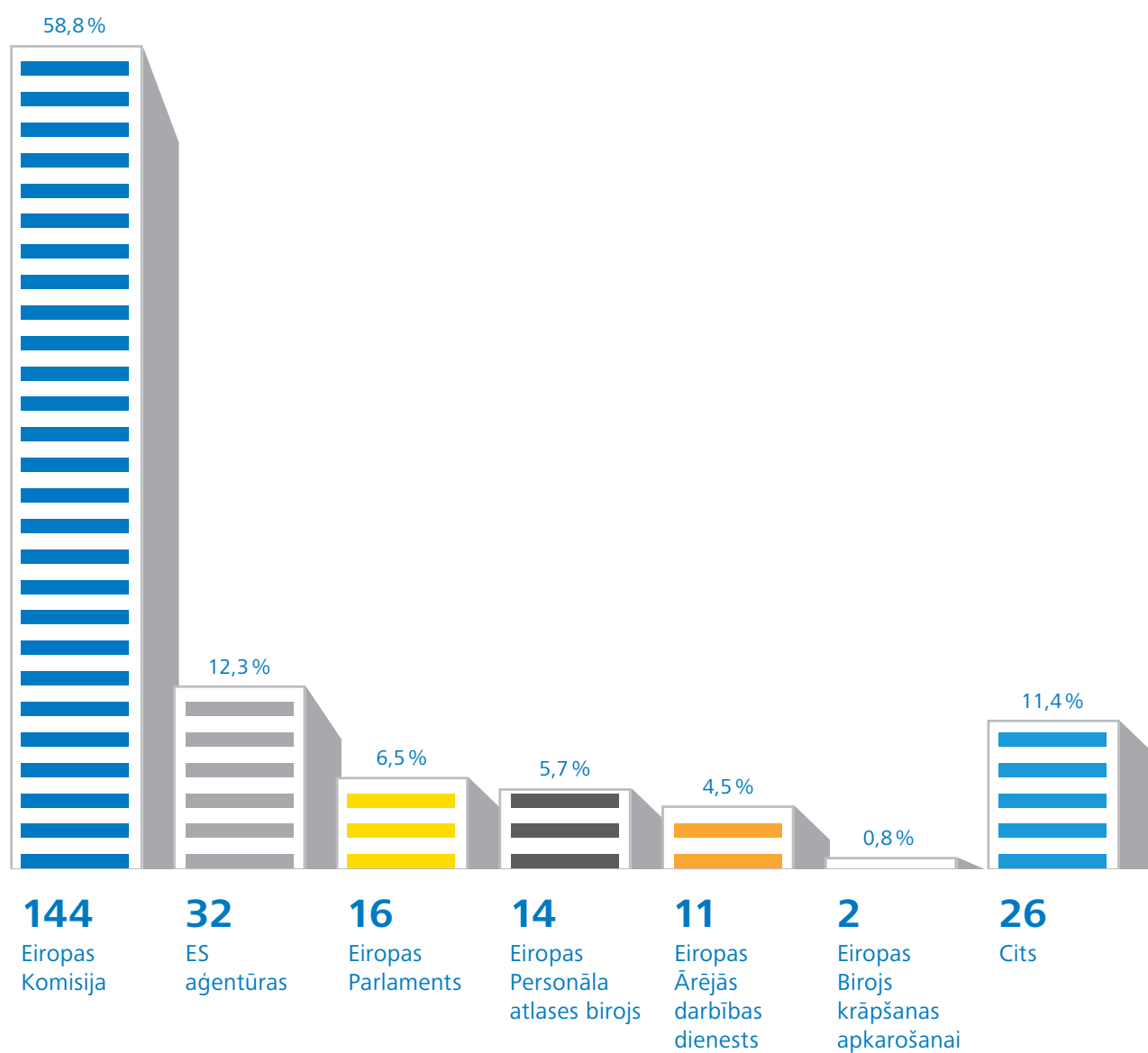




9. nodaļa

Pret ko?

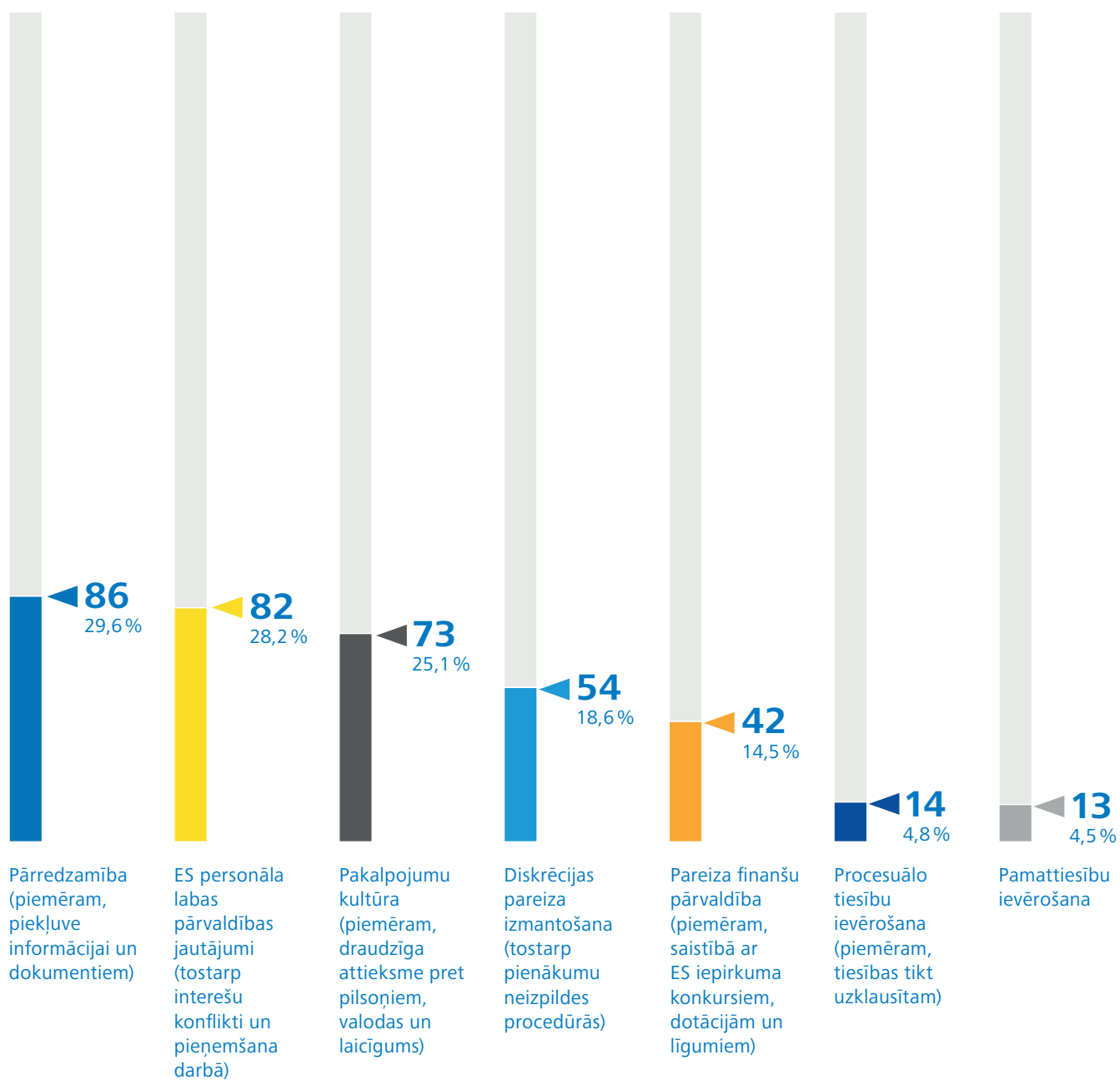
Eiropas ombudes 2016. gadā sāktās izmeklēšanas attiecās uz šādām iestādēm:





10. nodaļa Par ko?

Temats izmeklēšanām, ko Eiropas ombude 2016. gadā slēdza



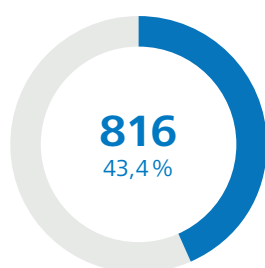
Piezīme. Dažos gadījumos ombude ir slēgusi izmeklēšanas par diviem vai vairākiem jautājumiem. Tāpēc procentu kopskaits pārsniedz 100 %.



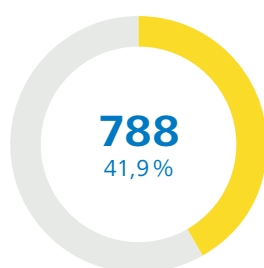
11. nodaļa

Sasniegtie rezultāti

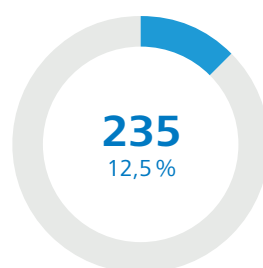
Eiropas ombudes rīcība pēc sūdzību saņemšanas 2016. gadā



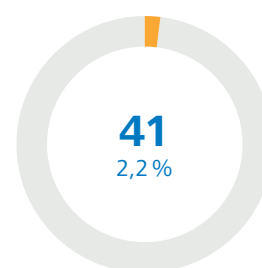
Sniegta konsultācija vai lieta nodota citai sūdzību izskatīšanas struktūrai



Nosūtīta atbilde, lai informētu sūdzības iesniedzēju, ka turpmāku padomu sniegt nav iespējams

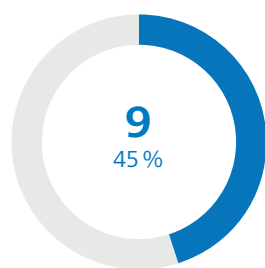


Sākta izmeklēšana

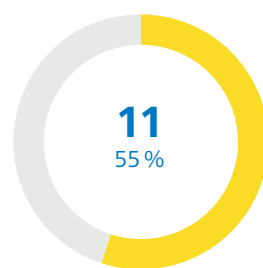


Lēmums par pieņemamību

Izmeklēšanas, kurās Eiropas ombude 2016. gadā ir konstatējusi administratīvu kļūmi

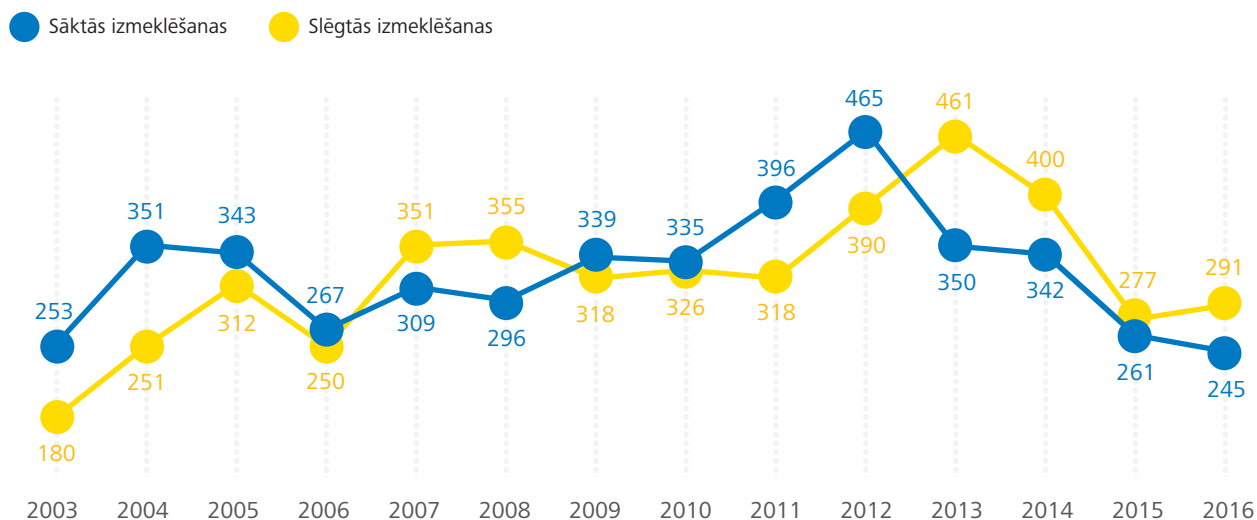


Iestādei adresētas kritiskas piezīmes

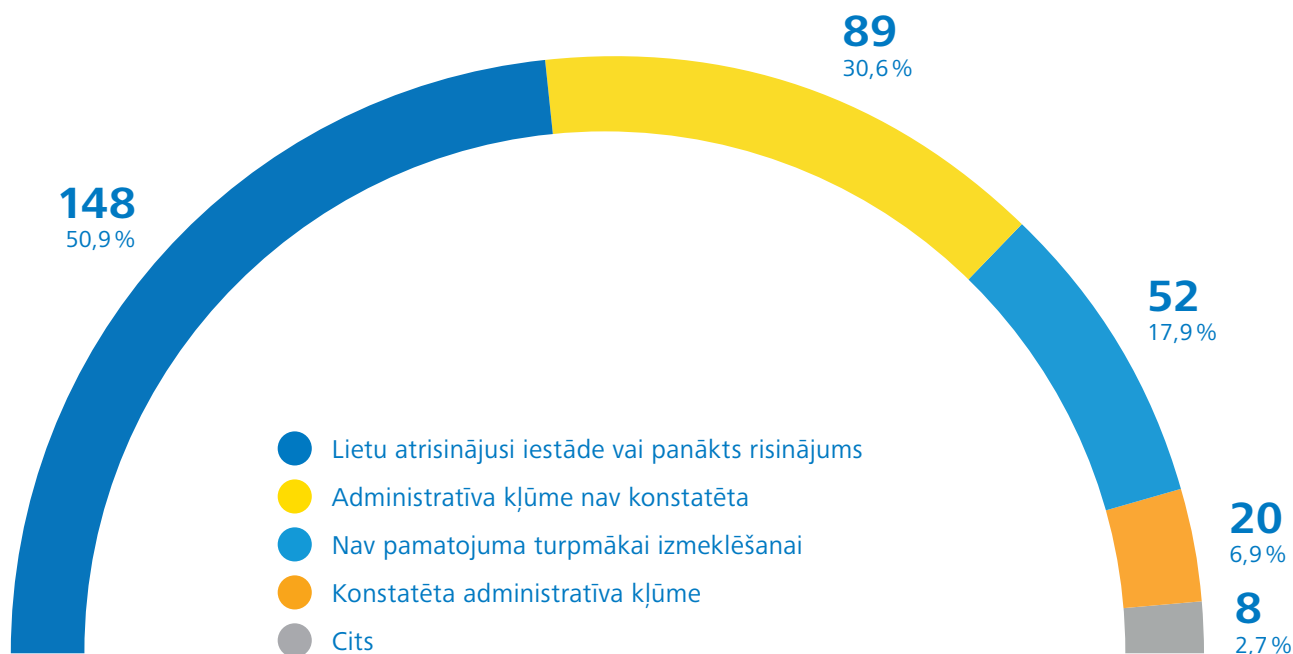


Iestāde pilnīgi vai daļēji pieņēmusi ieteikumus

Eiropas Ombuda izmeklēšanu skaita attīstība



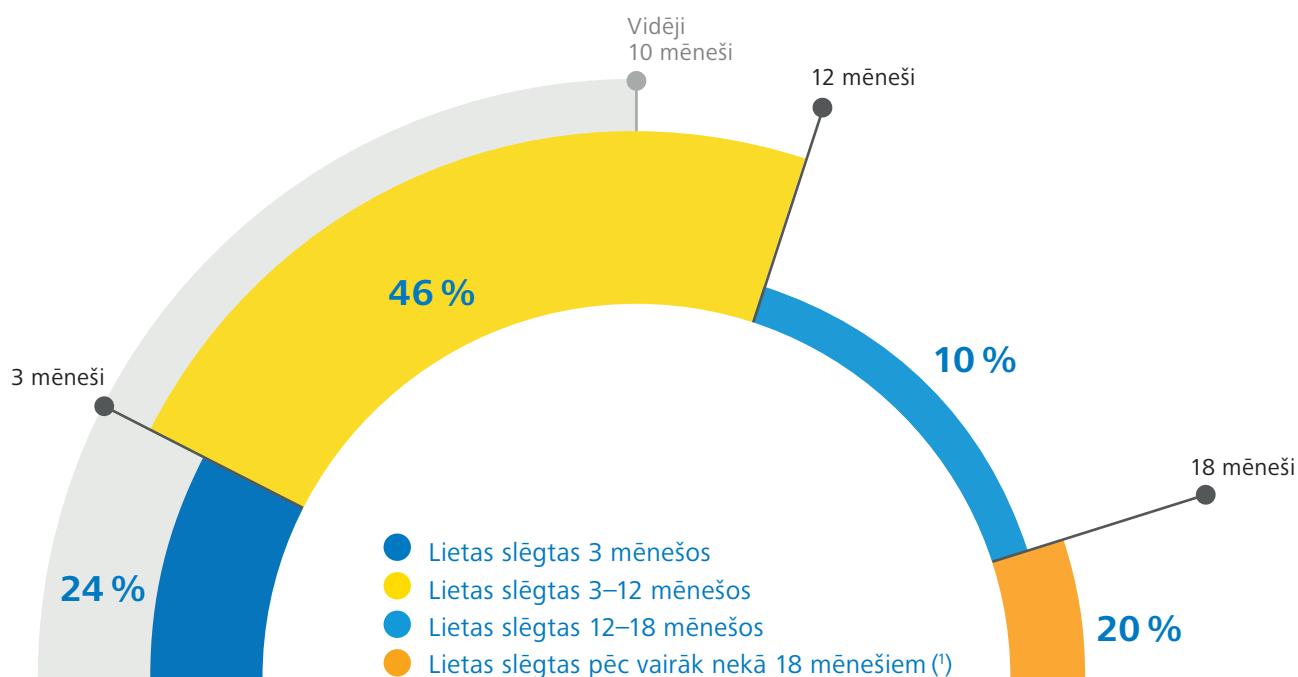
Eiropas ombudes 2016. gadā slēgto izmeklēšanu rezultāti



Piezīme. Dažos gadījumos ombude ir slēgusi izmeklēšanu divu vai vairāku iemeslu dēļ. Tāpēc procentu kopskaits pārsniedz 100 %.



Izmeklēšanas ilgums lietās, ko Eiropas ombude 2016. gadā ir slēgusi



⁽¹⁾ Dažu sarežģītu lietu gadījumā ir nepieciešamas vairākas konsultāciju kārtas ar sūdzības iesniedzēju un iesaistīto iestādi — paredzams, ka jaunie īstenošanas noteikumi saīsinās izmeklēšanas laiku.



Eiropas ombudes priekšlikumu izpilde 2015. gadā



Pēdējos piecus gadus Ombuds publicē ikgadēju visaptverošu pārskatu, kā ES iestādes reaģē uz priekšlikumiem, ko Ombuds piedāvā ES pārvaldes uzlabošanai. Šie priekšlikumi ir izveidoti kā risinājumi, ieteikumi un kritiskas un papildu piezīmes. Izpildes līmenis ir galvenais rādītājs, lai novērtētu Ombuda darba ietekmi un nozīmi.

Ziņojumā *Vai pareizi? — Kā ES iestādes reaģēja uz* Ombuda iejaukšanos 2015. gadā redzams, ka ES iestādes ir izpildījušas 83 % no ombudes ieteikumiem, un tas ir līdz šim otrs augstākais rādītājs. No 18 pārbaudītajām iestādēm 12 iestādēs izpildes līmenis bija 100 %, bet Komisijā (uz kuru attiecas lielākā daļa no ombudes veiktajām izmeklēšanām) — 82 %. Kā rāda ziņojums, izpildes līmenis starp iestādēm var ievērojami atšķirties, svārstoties no 100 % dažos gadījumos līdz 33 % sliktākajā gadījumā. Piemēram, Eiropas Parlamentā, *Frontex* un Eiropas Ķimikāliju aģentūrā (*ECHA*) izpildes līmenis bija 100 %.

Ziņojums par 2016. gadu būs pieejams 2017. gada beigās.



13.1. Budžets

Ombuda budžets ir ES budžeta neatkarīga iedaļa. Tas ir iedalīts trīs sadaļās. 1. sadaļa ietver algas, pabalstus un citus ar personālu saistītus izdevumus. 2. sadaļa ietver ēkas, mēbeles, aprīkojumu un dažādus darbības izdevumus. 3. sadaļa ietver izdevumus, kas rodas, iestādei pildot savas vispārējās funkcijas. Budžeta apropriāciju summa 2016. gadā bija 10 658 951 EUR.

Lai nodrošinātu resursu efektīvu pārvaldību, Ombuda iekšējais revidents regulāri pārbauda iestādes iekšējās kontroles sistēmas un biroja veiktās finanšu operācijas. Tāpat kā citu ES iestāžu gadījumā arī Ombuda revīziju veic Eiropas Revīzijas palāta.



Eiropas Ombuda personāls.

13.2. Resursu izlietojums

Ombuds katru gadu pieņem [gada pārvaldības plānu](#) (GPP), kurā nosaka konkrētas darbības, kas birojam jāveic iestādes mērķu un prioritāšu īstenošanai. GPP 2016. gadam ir otrais plāns, pamatojoties uz Eiropas ombudes stratēģiju "[Pretī 2019. gadam](#)".

Iestādē strādā augsti kvalificēts daudzvalodīgs personāls. Tas nodrošina, ka iestāde var izskatīt sūdzības par administratīvām kļūmēm ES 24 oficiālajās valodās un paaugstināt informētību par Ombuda darbu. Ombuda birojā 2016. gadā strādāja 75 darbinieki.

Pilnīgs un regulāri atjaunināts personāla saraksts, kurā ietverta sīka informācija par Ombuda biroja struktūru un katras nodaļas uzdevumiem, ir pieejams [Ombuda tīmekļa vietnē](#).



Kā sazināties ar Eiropas Ombudu

Pa pastu

Eiropas Ombuds
1 avenue du Président Robert Schuman
CS 30403
F-67001 Strasbourg Cedex

Pa tālruni

+33 (0)3 88 17 23 13

Pa e-pastu

eo@ombudsman.europa.eu

Tiešsaistē

Tīmekļa vietne: www.ombudsman.europa.eu
Twitter: twitter.com/EUombudsman
Google+: plus.google.com/101520878267293271723
LinkedIn: www.linkedin.com/company/272026
YouTube: www.youtube.com/eotubes

Šis gada ziņojums ir publicēts internetā šeit:

www.ombudsman.europa.eu

© Eiropas Savienība, 2017

Visas fotogrāfijas un attēli: © Eiropas Savienība, izņemot attēlu uz vāka (© Konstantin Farakinov/Stocklib).
Izglītošanas un nekomerciāliem nolūkiem reproducēšana ir atļauta, ja ir norādīts avots.

Noteikts *FrutigerNext* un *Palatino*.

Print	ISBN 978-92-9212-907-1	ISSN 1725-9754	doi:10.2869/742152	QK-AA-17-001-LV-C
PDF	ISBN 978-92-9212-933-0	ISSN 1830-6896	doi:10.2869/462668	QK-AA-17-001-LV-N

Ja jums ir nepieciešama šī publikācija palielinātā rakstā,
lūdzu, sazinieties ar Eiropas Ombuda biroju.



■ Publikāciju birojs