



# Segítség az uniós közigazgatással kapcsolatosan felmerülő problémák megoldásában

Az Európai Ombudsmannál vállalkozások, nem kormányzati szervezetek (NGO-k), szövetségek, egyetemek, kutatóközpontok, települési önkormányzatok, érdekcsoportok és más szervezetek tehetnek panaszt az uniós intézmények, szervek és hivatalok hivatali visszásságaival kapcsolatban.

## Milyen esetben lehet panaszt tenni?

A hivatali visszásság az ügyintézés hiányosságát vagy elmaradását jelenti. Ilyen előfordulhat például az uniós finanszírozású projektek vagy programok keretében. A vállalkozások és más szervezetek ezenkívül gyakran pályázatokkal és szerződésekkel, konzultációs eljárásokban, lobbitevékenységekben való részvétellel összefüggésben kerülnek közvetlen kapcsolatba az uniós intézményekkel, illetve ha szeretnének hozzájutni a tevékenységi területükre vonatkozó fontos dokumentumokhoz vagy információkhoz. Néhány példa az Ombudsman által vizsgált problémákra:

- Késedelmes fizetés
- Szerződéses jogviták
- Ajánlattételi felhívásokkal kapcsolatos problémák
- Az átláthatóság hiánya/a dokumentumokhoz való hozzáférés megtagadása

- Indokolatlan késedelem
- Az alapvető jogok megsértése

## Miért érdemes panaszt benyújtani?

Az Ombudsman arra törekszik, hogy a panaszos és az érintett intézmény számára egyaránt kielégítő, békés megoldást érjen el. Ingyenes, gyors és rugalmas szolgáltatásokat kínál. Az Ombudsman sok esetben hasznos alternatívája a bírósági jogorvoslatnak.

## Milyen esetben nem lehet panaszt tenni?

Az Európai Ombudsman megbízatása az uniós intézményekre, szervekre és hivatalokra korlátozódik. Az Ombudsman nem vizsgálhatja a következőkkel szembeni panaszokat:

- a tagállamok nemzeti, regionális vagy helyi hatóságai, még akkor sem, ha a panaszok uniós ügyekről szólnak;
- nemzeti bíróságok vagy ombudsmanok;
- vállalkozások vagy magánszemélyek.

Ha ilyen jellegű problémával keresik meg, lehetőség szerint tanácsot ad arra nézve, hogy hová érdemes fordulni.

## Hol kaphat további tájékoztatót?

Ha bővebb információra van szüksége, panaszt kíván benyújtani vagy kapcsolatba szeretne lépni az Ombudsman hivatalával, keresse fel az Ombudsman weboldalát (<http://www.ombudsman.europa.eu>).

A panaszt az EU bármelyik hivatalos nyelvén be lehet nyújtani.



## Példák az Európai Ombudsman által vizsgált esetekre

### Egy NGO 70 000 EUR-t kapott a Bizottságtól

Az Ombudsman közreműködött az Európai Bizottság és egy NGO között kialakult vita rendezésében, amely az „európai migrációs párbeszéd” keretében indult uniós projektek egyikére vonatkozott. A Bizottság egy ellenőrzés után több mint 130 000 EUR-ról szóló visszafizetési felszólítást adott ki, mert az NGO nem adta be időben a személyzeti kiadásait alátámasztó dokumentumokat. A Bizottság végül elfogadta az Ombudsman békés megoldásra irányuló javaslatát, és 70 000 EUR-t visszafizetett az NGO-nak.

### Késedelmes kifizetéssel kapcsolatos panaszok

Az uniós finanszírozású projektekben és szerződésekben részt vevő vállalatoktól, kutatóközpontoktól, NGO-któl, egyetemektől és más szervezetektől sok panasz érkezik az Ombudsmanhoz a Bizottság késedelmes kifizetései miatt. Miután az Ombudsman 2010-ben hivatalból indított vizsgálatot és nyilvános konzultációt folytatott az ügyben, megállapította, hogy az utóbbi években a késedelmes kifizetések száma és a késésekben érintett pénzüsszegek összesített nagysága egyaránt jelentősen csökkent. Ettől függetlenül a továbbiakban is figyelemmel fogja kísérni a helyzetet.

### Jobb átláthatóság a Gyógyszerügynökségnél

Az Európai Gyógyszerügynökség (EMA) végzi az uniós piacon forgalomba hozott gyógyszerek jóváhagyását és ellenőrzését, a közegészség védelme érdekében. Ehhez a tagállamok illetékes hatóságaitól és a gyógyszervállalatoktól információkat kap a gyógyszerek feltételezett mellékhatásairól. Az Ombudsman sok esetben javasolta a mellékhatásokról szóló jelentések, a klinikai vizsgálatok és a vizsgálati jelentések nyilvánosságra hozatalát. Az EMA végül továbbfejlesztett szabályokat fogadott el az átláthatóságra vonatkozóan, többek között a dokumentumaihoz való hozzáférés jelentős kibővítéséről.

### Piaci erőfölénnyel való visszaélés miatt indított eljárásról szóló panasz

Az Intel mikrochipgyártó vállalat az Ombudsmannál tett panaszában azt állította, hogy a Bizottság nem készített jegyzőkönyvet egy fontos megbeszélésről, amely közvetlenül kapcsolódott a Bizottságnak az Intellel szemben piaci erőfölénnyel való visszaélés miatt indított vizsgálatához. Az Ombudsman bírálta a Bizottságot, amiért az nem készített megfelelő feljegyzést az említett megbeszélésről, és amiért az ülés napirendjét nem szerepeltette a vizsgálati aktájában. A Bizottság ennek megfelelően módosította vizsgálati eljárását.

### Az OLAF betekintést adott a dokumentumaiba

OLAF, az Európai Csalás Elleni Hivatal, vizsgálatot indított a banán-behozatalra vonatkozó, állítólagosan hamis spanyol tanúsítványok ügyében. A belga vámhatóságok az OLAF kérésére vizsgálatot indítottak két belga vállalat ellen. A vállalatok azután fordultak az Ombudsmanhoz, hogy az OLAF megtagadta a hozzáférést az állítólagos hamisítás vizsgálatáról szóló dokumentumokhoz. Az OLAF végül elfogadta az Ombudsman békés megoldásra irányuló javaslatát, és nyilvánosságra hozta a dokumentumokat.

### A Bizottság és egy kulturális egyesület közötti vita megoldása

Az Ombudsman közreműködött a Bizottság és egy német kulturális egyesület között kialakult fizetési vita rendezésében. A Bizottság eleinte nem volt hajlandó kifizetni a hátralévő 6 000 EUR-t egy 28 európai régiót bemutató kiállításra, mivel azt állította, hogy nem kapott megfelelő értesítést a költségvetésben történt átcsoportosításokról. Végül elfogadta az Ombudsman által javasolt békés megoldást, és beleegyezett, hogy kifizeti az egyesületnek a hátralévő 6 000 EUR-t, valamint több mint 1 500 EUR kamatot.