

EUROOPAN OIKEUSASIAMIES



TIIVISTELMÄ JA TILASTOTIETOJA

EUROOPAN OIKEUSASIAMIES

TIIVISTELMÄ JA TILASTOTIETOJA

vuosikertomus 2006

© Euroopan oikeusasiamies 2007

Kaikki oikeudet pidätetään.

Kopiointi on sallittu ei-kaupallisiin ja opetustarkoituksiin, kunhan lähde mainitaan.

Valokuvat:

Etukansi: © istockphoto.com/urbancow

Takakansi: © Euroopan oikeusasiamies

Sivu 5: © Euroopan oikeusasiamies

Kertomuksen koko teksti on julkaistu Internetissä osoitteessa: <http://www.ombudsman.europa.eu>

Printed in Belgium

PAINETTU KLOORIVALKAISEMATTOMALLE PAPERILLE



JOHDANTO

Jokaisen vuoden lopulla istun laatimaan Euroopan oikeusasiamiehen tärkeintä julkaisua – vuosikertomusta. Keskeytymätön keskittyminen tämän asiakirjan laatimiseen on äärimmäisen tärkeää, jotta pystyn paitsi arvioimaan kuluneen vuoden saavutuksia myös tunnistamaan alueita, joilla tarvitaan parannuksia. Seuraavilla sivuilla esittelen teille tämän pohdintani tuloksia.



Oikeusasiamiehen ensisijainen tehtävä – kantelijoiden auttaminen

Euroopan oikeusasiamiehelle tulleiden kanteluiden määrä säilyi vuonna 2006 lähellä vuosien 2004 ja 2005 ennätysmääriä, mikä osoittaa, että oikeusasiamiehelle tehtävien kanteluiden määrä on vakiintunut erittäin korkealle tasolle, 320 kanteluun kuukaudessa. Valtaosassa vuonna 2006 vastaanotetuista tapauksista pystyin auttamaan kantelijaa joko käynnistämällä tutkimuksen, välittämällä asian toimivaltaiselle elimelle tai neuvomalla kantelijalle, kenen puoleen tämän kannattaisi kääntyä löytääkseen ongelmaansa sopivan ratkaisun mahdollisimman nopeasti. Vuosikertomuksen tiivistelmässä esitetään yleiskatsaus vuonna 2006 käsiteltyihin tapauksiin, ja itse vuosikertomuksen 2 ja 3 luvussa ne analysoidaan ja esitetään yksityiskohtaisemmin.

Paljon hyviä tuloksia – hyviä toimintatapoja esittelevät tapaukset

Tämän kertomuksen tapausyhteenvedoissa on useita esimerkkejä siitä, miten EU:n toimielimet ja laitokset ovat suhtautuneet myönteisesti esiin tuomiini ongelmatilanteisiin. Tässä kertomuksessa olen ensimmäistä kertaa yksilöinyt kuusi mallitapausta, joita haluan korostaa esimerkkeinä hyvistä toimintatavoista. Niihin kuuluu tapaus, jossa Euroopan komissio suostui tarkistamaan tulkintaansa tietosuojadirektiivistä vastauksena kansalaisten huoliin, tapaus, jossa Euroopan investointipankki vastasi rakentavasti pyyntöön tutustua erääseen asiakirjaan, ja tapaus, jossa Euroopan parlamentti päätti poistaa ikärajat harjoittelijaohjelmastaan. Haluan näiden tapausten kautta tuoda esiin hyvän hallinnon malleja, joita kaikki EU:n toimielimet ja laitokset voivat seurata ja joihin ne voivat verrata omia käytäntöjään. Näitä kuutta mallitapausta käsitellään tarkemmin tässä tiivistelmässä. Ne löytyvät myös vuosikertomuksen liitteestä D.

Joitakin menetettyjä mahdollisuuksia

Olen siitä lähtien, kun aloitin Euroopan oikeusasiamiehenä 1. huhtikuuta 2003, pyrkinyt parhaani mukaan edistämään palvelukulttuuria EU:n hallinnossa. Kansalaisten kuuluu saada hyvää palvelua. EU:n perusoikeuskirjaan sisältyy oikeus hyvään hallintoon, ja meillä on velvollisuus täyttää tämä Euroopan kansalaisille annettu lupaus.

Kuten olen usein sanonut, tapa, jolla julkishallinto käsittelee kantelut, kertoo, kuinka kansalaiskeskeinen se on. Vaikka joillakin aloilla on tapahtunut edistystä, on valitettavasti todettava, että vuonna 2006 niiden tapausten osuus, joiden käsittelyn olen päättänyt kriittisen huomautuksen esittämiseen, kasvoi ja niiden tapausten määrä, jossa on päästy sovintoratkaisuun, laski yhtä merkittävästi. Myös oikeusasiamiehen toimielimille esittämien suositusluonnosten entistä alhaisempi hyväksymis- ja täytäntöönpanoaste on valitettava.

Tämän kehityssuunnan pitäisi huolestuttaa kaikkia, jotka haluaisivat parantaa Euroopan unionin ja sen kansalaisten välistä suhdetta. Kantelut tarjoavat mahdollisuuden korjata epäkohtia ja



osoittaa, että asianomainen toimielin tai laitos suhtautuu vakavasti hyvää hallintoa koskevan kansalaisten perusoikeuden kunnioittamiseen. Kansalaisten voi olla vaikea ymmärtää, miten samat toimielimet, jotka toistavat usein haluavansa tulla ”läheemmäs kansalaisia”, todellisuudessa torjuvat oikeusasiamiehen tarjoamia mahdollisuuksia suhteiden parantamiseen.

Ongelmana vaikuttaisi olevan osaksi se, etteivät kaikki hallintoviranomaiset ole vielä täysin ymmärtäneet ja riittävästi sisäistäneet sitä, että hyvän hallinnon periaatteet edellyttävät toimielimiltä ja yksittäisiltä virkamiehiltä enemmän kuin pelkkää lainsäädännön noudattamista. Aion jatkaa tämän keskeisen näkökohdan painottamista vuonna 2007. Aion myös teettää ja julkaista vuonna 2007 selvityksiä kaikkien vuonna 2006 esitettyjen lisähuomautusten ja kriittisten huomautusten jatkotoimista varmistaakseni, että tutkimuksillani on konkreettisia ja pysyviä vaikutuksia. Toivon tämän kannustavan asianomaisia toimielimiä parantamaan toimintatapojaan kansalaisten eduksi.

Työskenteleminen toimielinten kanssa palvelukulttuurin parantamiseksi

Noin 70 prosenttia oikeusasiamiehelle tulevista kanteluista koskee Euroopan komissiota. Siksi on ratkaisevan tärkeää, että komissio näyttää mallia palvelukulttuurin parantamisessa. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi olen käynnistänyt kahdenkeskisten tapaamisten kierroksen, jonka aikana painotan kullekin komission jäsenelle niitä hyvän hallinnon pääperiaatteita, joita komissiossa on noudatettava kaikilla tasoilla, ja keskityn niihin alueisiin, joilla kanteluja koskevissa tutkimuksissa on tullut esiin huolenaiheita. Toistaiseksi tapaamieni 11 komission jäsenen avoin ja sitoutunut asenne on selkeä osoitus siitä, että he ymmärtävät, kuinka tärkeää on suhtautua rakentavasti kanteluihin. Tapaamieni muiden EU:n toimielinten ja laitosten kanssa ovat olleet samalla tavalla kannustavia, ja käsitellen näitä tapaamisia tarkemmin tämän kertomuksen 4 luvussa.

Läheisyysperiaatteen edistäminen oikaisukeinojen alalla

Minulle tulee joka vuosi merkittävä määrä kanteluja, jotka eivät kuulu toimivaltaani, ja siksi pyrin edelleen vuonna 2006 edistämään läheisyysperiaatteen noudattamista oikaisukeinojen alalla. Monet kantelijat eivät tunnu tietävän, että heillä on jäsenvaltioissaankin tuomioistuinlaitoksen ulkopuolisia oikaisukeinoja tai että kansalliset ja alueelliset oikeusasiamiehet saattavat olla toimivaltaisia käsittelemään heidän kantelujaan myös tapauksissa, jotka koskevat EU:n lainsäädäntöä. Euroopan oikeusasiamiesten verkosto on keskeinen voimavara, joka auttaa kansallisia ja alueellisia oikeusasiamiehiä käsittelemään EU:n lainsäädäntöä koskevia kanteluita mahdollisimman tehokkaasti. Vuonna 2006 yli 75 prosenttia saamistani kanteluista jäi toimivaltani ulkopuolelle pääasiallisesti siksi, että ne koskivat jäsenvaltioiden kansallisia tai alueellisia hallintoelimiä. Valtaosassa näistä tapauksista toinen Euroopan oikeusasiamiesten verkoston jäsen oli toimivaltainen käsittelemään kantelun kohteena ollutta asiaa. Kaikissa näissä tapauksissa minä joko siirsin kantelun kantelijan suostumuksella toimivaltaiselle oikeusasiamiehelle tai neuvoin kantelijaa kääntymään oikean tahon puoleen. Vaikka tällainen siirto tai neuvonta varmasti auttaa kansalaisia, olisi selkeästi parempi, jos kansalaiset ottaisivat jo ensivaiheessa yhteyttä oikeaan oikeusasiamieheen.

Entistä paremmin kohdennettu viestintästrategia

Olemme tehneet Euroopan oikeusasiamiesten verkoston kautta paljon työtä kansalaisten ohjaamiseksi toimivaltaisen oikeusasiamiehen puoleen tarjoamalla selkeää ja helposti ymmärrettävää tietoa niistä erilaisista muutoksenhakukeinoista, joita kansalaisilla on käytössään Euroopan tasolla sekä kansallisella ja alueellisella tasolla. Tämän tiedon tarjoamiseksi kansallisten ja alueellisten oikeusasiamiesten sivustoille on linkkejä verkkosivustoltani, jolla käytiin viime vuonna yli 44 000 kertaa. Lisäksi julkaisuissani on tietoa verkostosta, ja pidämme kansallisten tai alueellisten oikeusasiamiesten kanssa yhteisiä esitelmiä tutustumismatkoillani jäsenvaltioihin.

Verkoston kautta toteutettavien toimintojen lisäksi olemme tehostaneet viestintäämme yleisesti. Kehitimme vuoden aikana kolme keskeistä strategiaa kansalaisten tavoittamiseksi – kattavan mediastrategian, suunnitelman oikeusasiamiehen Internet-sivuston perusteellisesta uudistamisesta sekä huolellisesti tutkitun toimintalinjan, jolla parannetaan toimien kohdentamista mahdollisiin kantelijoihin ja näiden tavoittamista. Viimeksi mainittu strategia on ratkaisevan tärkeä

toimivaltani ulkopuolelle nykyään jäävien kanteluiden osuuden vähentämisen kannalta. Kaikkien kolmen strategian tavoitteena on varmistaa, että ne henkilöt, jotka haluavat tehdä Euroopan oikeusasiamiehen toimivaltaan kuuluvan kantelun, tietävät, miten heidän tulee toimia, ja että ne henkilöt, joiden kantelu jää toimivaltani ulkopuolelle, tietävät, kenen puoleen heidän tulee kääntyä. Näillä viestintätoimilla on myös tarkoitus lisätä suuren yleisön tietoisuutta Euroopan oikeusasiamiehen roolista EU:n hallinnon vaatimisessa tilille.

Henkilöstön retriitti

Lokakuussa 2006 ensimmäistä kertaa järjestetyssä Euroopan oikeusasiamiehen henkilöstön retriitissä pohdittiin muun muassa, mitä hyvä hallinto tarkoittaa käsitteenä ja toiminnassa, miten palvelukulttuuria voitaisiin parantaa ja edistää oikeusasiamiehen toimistossa sekä miten voitaisiin tavoittaa mahdollisimman suuri yleisö ja kohdentaa toimia tiettyihin erityisryhmiin. Retriitti on itsetutkiskeluharjoitus, johon osallistuu koko toimielimen henkilöstö ja jonka tavoitteena on kehittää ja vahvistaa toimielimen arvojen ja tehtävän ymmärrystä sekä edistää niiden tehokasta toteutumista. Kaikkia henkilöstön jäseniä kannustettiin osallistumaan aktiivisesti keskusteluihin ja esittämään oma kantansa erilaisiin aiheisiin. Retriitin jälkeen vallitsi laaja yksimielisyys siitä, että kokemus oli selkeästi ollut erittäin tuottoisa ja hyödyllinen ja että se oli syytä toistaa.

Kaikkia tässä johdannossa esittelemiäni toimintoja käsitellään yksityiskohtaisemmin vuosikertomuksessa. Oikeusasiamiehen työ käydään lyhyesti läpi tiivistelmässä ja tilastotiedoissa, jotka julkaistaan myös erillisenä julkaisuna. Toivon, että nämä julkaisut antavat teille kattavan kuvan Euroopan oikeusasiamiehen toiminnasta vuonna 2006 ja innostavat tutustumaan tarkemmin tähän toimielimeen, jota minulla on kunnia johtaa. Odotan jo vuoden 2007 haasteita, joissa painottuvat yhtäällä hyvän hallinnon edistäminen yhteistyössä toimielinten kanssa sekä toisaalla oman viestintäni kehittäminen niin, että kaikki Euroopan oikeusasiamiehen palveluja tarvitsevat henkilöt saisivat asianmukaista ja täsmällistä tietoa siitä, miten tällöin on meneteltävä.

Strasbourgissa, 22. helmikuuta 2007

P. Nikiforos DIAMANDOUROS



TIIVISTELMÄ

Euroopan oikeusasiamiehen kahdennessatoista vuosikertomuksessa Euroopan parlamentille annetaan selonteko oikeusasiamiehen toiminnasta vuonna 2006. Vuosikertomus on P. Nikiforos DIAMANDOUROSIN neljäs; hän aloitti Euroopan oikeusasiamiehenä 1. huhtikuuta 2003.

VUOSIKERTOMUKSEN RAKENNE

Vuosikertomuksessa on kuusi lukua ja neljä liitettä. Vuosikertomus alkaa oikeusasiamiehen alkusanoilla, joissa hän tarkastelee vuoden keskeisiä toimia ja saavutuksia ja hahmottelee näkemyksiään tulevaisuudeksi. Tämä tiivistelmä muodostaa ensimmäisen luvun.

Toisessa luvussa kuvataan menettelyt, joita oikeusasiamies soveltaa käsitellessään kanteluita ja suorittaessaan tutkimuksia. Siinä tehdään yhteenveto vuoden aikana käsitellyistä kanteluista sekä temaattinen analyysi tutkimuksen jälkeen päätettyjen tapausten tuloksista. Analyysi käsittää tärkeimmät oikeusasiamiehen vuonna 2006 tekemiin päätöksiin sisältyvät oikeudelliset seikat ja tosiasiat.

Kolmanteen lukuun on valittu yhteenvetoja oikeusasiamiehen vuonna 2006 tekemistä päätöksistä, jotka kattavat monipuolisesti kanteluissa ja oikeusasiamiehen omasta aloitteesta suoritetuissa tutkimuksissa käsiteltyjä aiheita ja osallisina olevia toimielimiä. Kanteluja koskevien päätösten yhteenvedot on luokiteltu ensin tuloksen perusteella ja sitten asianomaisen toimielimen tai laitoksen perusteella. Luvun lopussa esitetään yhteenvedot päätöksistä, jotka ovat seuranneet omasta aloitteesta suoritetuista tutkimuksista, sekä esimerkkejä kansallisten ja alueellisten oikeusasiamiesten tekemistä tiedusteluista.

Neljännessä luvussa käsitellään suhteita muihin Euroopan unionin toimielimiin ja laitoksiin. Siinä selostetaan ensin, millainen merkitys on ollut oikeusasiamiehen rakentavalla yhteistyösuhteella toimielimiin ja laitoksiin, ja luetellaan sen jälkeen tapaamisia ja tilaisuuksia, joita näissä puitteissa järjestettiin vuonna 2006.

Viidennessä luvussa esitellään Euroopan oikeusasiamiehen suhteita Euroopassa ja muissa maissa toimivien kansallisten, alueellisten ja paikallisten oikeusasiamiesten yhteisöön. Euroopan oikeusasiamiesten verkoston toimintaa kuvataan yksityiskohtaisesti, ja lisäksi selostetaan oikeusasiamiehen osallistumista seminaareihin, konferensseihin ja tapaamisiin.

Kuudennessa luvussa tarkastellaan yleisesti oikeusasiamiehen tiedotustoimintaa. Luku on jaettu kuuteen osaan, joissa käsitellään vuoden kohokohtia, oikeusasiamiehen tutustumismatkoja, konferensseja ja tapaamisia, joihin oikeusasiamies ja hänen työntekijänsä ovat osallistuneet, suhteita tiedotusvälineisiin, julkaisuja ja online-tiedotusta.

Liitteessä A on tilastotietoja Euroopan oikeusasiamiehen toiminnasta vuonna 2006. Liitteissä B ja C on yksityiskohtaisia tietoja oikeusasiamiehen talousarviosta ja henkilöstöstä. Liite D käsittää hakemistot kolmannen luvun päätöksistä jaoteltuina tapauksen numeron, aiheen ja väitetyt hallinnollisen epäkohdan mukaan. Siinä myös luetellaan mallitapaukset ja kaikki tapaukset, joiden käsittely päättyi vuonna 2006 kriittisen huomautuksen esittämiseen.



YHTEENVETO

Euroopan oikeusasiamiehen toimenkuva

Euroopan oikeusasiamiehen toimisto perustettiin Maastrichtin sopimuksella, jossa se liittyy kansalaisuuteen Euroopan unionissa. Euroopan oikeusasiamies tutkii hallinnollisia epäkohtia yhteisön toimielinten ja laitosten toiminnassa lukuun ottamatta Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen ja ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen toimintaa lainkäyttöelimenä. Oikeusasiamies on määritellyt ”hallinnollisen epäkohdan” tavalla, joka edellyttää ihmisoikeuksien kunnioittamista sekä oikeusvaltion ja hyvän hallinnon periaatteiden noudattamista. Euroopan parlamentti on hyväksynyt määritelmän.

Oikeusasiamies tutkii yksityishenkilöiden, yritysten ja yhdistysten tekemiä kanteluja ja käynnistää lisäksi tutkimuksia omasta aloitteestaan. Hän myös tapaa EU:n toimielinten ja laitosten jäseniä ja virkamiehiä ja pyrkii tiedottamaan kansalaisille heidän oikeuksistaan sekä siitä, miten he voivat käyttää niitä.

Kantelut ja tutkimukset vuonna 2006

Vuonna 2006 oikeusasiamiehelle tuli yhteensä 3 830 kantelua. Määrä on hieman (2 prosenttia) alhaisempi kuin vuonna 2005¹, mutta se vahvistaa, että kantelujen määrä on vakiintunut vuoden 2004 ennätystasolle. Yhteensä 57 prosenttia oikeusasiamiehen vuonna 2006 vastaanottamista kanteluista saapui sähköisesti, joko sähköpostitse tai kantelulomakkeella, joka on oikeusasiamiehen verkkosivustolla. Kanteluista 3 619 oli yksityisten kansalaisten suoraan lähettämiä ja 211 yhdistysten tai yritysten lähettämiä.

Lähes 70 prosentissa tapauksista oikeusasiamies pystyi auttamaan kantelijaa joko käynnistämällä tutkimuksen, välittämällä asian toimivaltaiselle elimelle tai neuvomalla kantelijalle, kenen puoleen tämän kannattaisi kääntyä löytääkseen ongelmaansa sopivan ratkaisun mahdollisimman nopeasti.

Vuoden aikana käynnistettiin kaiken kaikkiaan 258 uutta tutkimusta kantelun perusteella. Oikeusasiamies käynnisti myös yhdeksän tutkimusta omasta aloitteestaan. Euroopan oikeusasiamies käsitteli vuonna 2006 yhteensä 582 tutkimusta, joista 315 oli siirretty vuodelta 2005.

Edellisten vuosien tapaan suurin osa tutkimuksista, eli 387 tutkimusta tai 66 prosenttia kaikista tutkimuksista, koski Euroopan komissiota. Komissio tekee yhteisön toimielimistä eniten sellaisia päätöksiä, joilla on suoria vaikutuksia kansalaisiin, joten on luonnollista, että se on kansalaisten kantelujen pääasiallinen kohde. Euroopan yhteisöjen henkilöstövalintatoimistosta (EPSO) tehtiin 74 kantelua (13 prosenttia kaikista kanteluista), Euroopan parlamentista 49 (8 prosenttia) ja Euroopan unionin neuvostosta 11 (2 prosenttia) kantelua.

Pääasialliset hallinnolliset epäkohdat, joista kanneltiin, olivat avoimuuden puute sekä kieltäytyminen tietojen antamisesta (25 prosenttia tapauksista), epäoikeudenmukaisuus tai vallan väärinkäyttö (19 prosenttia), epätydyttävät menettelyt (12 prosenttia), vältettävissä ollut viivästys (9 prosenttia), syrjintä (9 prosenttia), huolimattomuus (8 prosenttia), oikeudellinen virhe (5 prosenttia) ja se, että jäsenvaltion velvollisuuksien täyttämistä ei ollut varmistettu, ts. Euroopan komissio ei ollut hoitanut tehtäväänsä ”perussopimusten vartijana” (4 prosenttia).

Oikeusasiamies vastaanotti sähköpostitse yhteensä 3 540 yksittäistä tiedustelua, kun niiden määrä oli vuonna 2004 ja 2005 noin 3 200. Kaikki saivat yksilöllisen vastauksen asianomaiselta oikeusasiamiehen toimiston työntekijältä.

¹ On syytä tuoda esiin, että vuonna 2006 näistä kanteluista 281 koski samaa asiaa ja käsiteltiin yhteisenä tutkimuksena, kun vuonna 2005 samaa asiaa koski 335 kantelua.



Oikeusasiamiehen tutkimusten tulokset

Vuonna 2006 oikeusasiamies sai päätökseen 250 tutkimusta, joista 247 oli kantelun perusteella käynnistettyjä ja kolme omasta aloitteesta käynnistettyjä tutkimuksia. Seuraavassa esitetään katsaus tuloksiin.

Ei hallinnollista epäkohtaa

Oikeusasiamiehen tutkimusten perusteella 95 tapauksessa ei tullut ilmi hallinnollista epäkohtaa. Tällainen tulos ei ole aina kielteinen kantelijan kannalta, sillä kantelija hyötyy ainakin saadessaan täydellisen selvityksen asianomaiselta toimielimeltä tai laitokselta sen toiminnasta sekä oikeusasiamiehen näkemyksen asiasta. Seuraavassa on esimerkkejä tapauksista, joissa ei todettu hallinnollista epäkohtaa vuonna 2006:

- Oikeusasiamiehelle tehtiin kantelu tavasta, jolla Euroopan investointipankki (EIP) oli käsitellyt pyyntöjä saada tietoja sen mahdollisesta hankkeen rahoituksesta Tšekissä. EIP oli alun perin vastannut tietopyyntöihin toteamalla yleisesti, että sen kieltäytyminen tietojen antamisesta oli silloisen toimintalinjan ja sääntöjen mukaista. Oikeusasiamiehen tutkimuksen kuluessa EIP antoi yksityiskohtaisemman selityksen, jossa se viittasi yleiseen etuun kansainvälisten suhteiden alalla. Oikeusasiamies katsoi, ettei EIP ollut rikkonut tietojen saatavuutta koskevia sääntöjään, ja hän päätti tapauksen tutkimuksen toteamalla, ettei hallinnollista epäkohtaa ollut ilmennyt. Tulevaisuutta ajatellen hän kuitenkin kehotti EIP:tä perustelemaan mahdollisen tietojen epäämisen asianmukaisesti tietoja pyytäneelle henkilölle, ennen kuin ongelma johtaa kanteluun oikeusasiamiehelle. (3501/2004/PB)
- Euroopan yhteisöjen henkilöstövalintatoimiston (EPSO) avoimeen kilpailuun osallistunut henkilö kanteli oikeusasiamiehelle, ettei kilpailu ollut riittävän avoin ja hyvin järjestetty ja että valintakokeisiin rekisteröitymisen aikataulua ei ollut noudatettu. Oikeusasiamies totesi tutkimuksensa päätteeksi, että EPSO oli antanut hakijoille säännöllisesti ja kiinnostuksen ilmaisupyynnön mukaisesti tietoa valintamenettelyn eri vaiheista. Hän katsoi, että EPSOn antamat tiedot olivat olleet selkeät ja riittävät ja että asiassa ei ollut ilmennyt hallinnollista epäkohtaa. (472/2006/DK)
- Ruotsalainen käännöstoimisto kanteli oikeusasiamiehelle yhteisöjen tuomioistuimen esittämästä tarjouspyynnöstä. Pyyntöön sisältyi vaatimus, jota ei mainittu alkuperäisessä hankintailmoituksessa ja jota toimisto ei voinut täyttää. Oikeusasiamies katsoi, että asiaa koskevien sääntöjen mukaan tietyt vaatimukset voitiin esittää vain tarjouspyynnössä eikä myös hankintailmoituksessa. Hän totesi, ettei yhteisöjen tuomioistuin ollut muuttanut ehtoja menettelyn aikana, kuten kantelija väitti, ja että asiassa ei näin ollen ilmennyt hallinnollista epäkohtaa. (2523/2005/TN)

Vaikka oikeusasiamies ei havaitse hallinnollista epäkohtaa, hän voi huomata, että toimielimellä tai laitoksella on tilaisuus parantaa hallintonsa laatua tulevaisuudessa. Tällaisissa tapauksissa oikeusasiamies esittää lisähuomautuksen. Näin tehtiin esimerkiksi seuraavissa tapauksissa:

- Oikeusasiamies ei havainnut hallinnollista epäkohtaa parlamentin päätöksessä hylätä kantelijan tarjouspyynnön johdosta esittämä tarjous. Hän kuitenkin kiinnitti parlamentin huomion lausumaan, jonka se oli esittänyt harkintavallastaan tarjouspyyntömenettelyissä. Oikeusasiamies toi esiin, ettei lausuma vaikuttanut yhdenmukaiselta kyseisen tarjouspyynnön kanssa tai harkintavallan käyttöä koskevan hyvän hallinnon periaatteiden kanssa. (1315/2005/BB)
- Oikeusasiamies ehdotti Euroopan yhteisöjen henkilöstövalintatoimistolle (EPSO), että aina kun nimittävä viranomaiso olettaa vastaavansa henkilöstösääntöjen 90 artiklan 2 kohdan nojalla esitettyyn valitukseen vasta määrätyn neljän kuukauden määräajan jälkeen, sen pitäisi lähettää väliaikainen vastaus. Tämän taustalla oli tutkimus, joka koski avoimessa kilpailussa hylätyn hakijan kantelua. EPSO pahoitteli kyseisessä tapauksessa tapahtunutta viivettä. Oikeusasiamies käytti tämän kantelun tarjoamaa tilaisuutta selventääkseen, että hänellä on valtuus tarkastella valintalautakunnan päätöksen lainmukaisuutta. EPSO oli kyseisessä tapauksessa kiistänyt oikeusasiamiehen valtuuden tehdä niin. (1217/2004/OV)

*Toimielimen sopimat asiat ja sovintoratkaisut*

Oikeusasiamies pyrkii – aina kun se vain on mahdollista – saavuttamaan myönteisen tuloksen, joka tyydyttää sekä kantelijaa että kantelun kohteena olevaa toimielintä. Yhteisön toimielinten ja laitosten yhteistyö on välttämätöntä, jotta voidaan päästä tällaisiin tuloksiin, jotka auttavat parantamaan toimielinten ja kansalaisten välisiä suhteita ja voivat tehdä kalliit ja aikaa vievät oikeudenkäynnit tarpeettomiksi.

Vuoden 2006 aikana toimielin tai laitos sopi itse 64 tapausta oikeusasiamiehelle esitetyn kantelun seurauksena. Esimerkkejä:

- Komissio sopi maksuviivästystapauksen, joka koski Berliinin (Saksa) ja Haltonin (Yhdistynyt kuningaskunta) välistä koululaisten vaihto-ohjelmaa ja josta Berliinin paikallisviranomaisen oli kannellut oikeusasiamiehelle. Komissio myös ilmoitti ryhtyneensä toimiin parantaakseen hallintoaan ystävyyskuntatoiminnan alalla. Oikeusasiamies ilmaisi tyytyväisyytensä tästä vastauksesta, mutta hän lisäsi, että tällaisissa tapauksissa olisi asianmukaista maksaa myös korkoa. (3172/2005/WP)
- Komissio suostui oikeusasiamiehen tutkimuksen jälkeen maksamaan palkkasaatavat erälle virkamiehelle. Kyseinen virkamies oli sairastunut pian sen jälkeen, kun hän oli aloittanut tehtävässään, ja hänet päästettiin lopulta sairauseläkkeelle. Komissio kieltäytyi maksamasta hänelle palkkaa tietyltä ajalta sillä perusteella, ettei hän ollut esittänyt mitään näyttöä siitä, että hänen poissaolonsa oli johtunut lääketieteellisistä syistä. Oikeusasiamiehen tutkimuksen seurauksena komissio suostui maksamaan palkkasaatavat ja kantelijan vaatimat korot. (106/2005/TN)
- Alueiden komitea korvasi matkakulut työhaastatteluun osallistuneelle hakijalle ja suostui maksamaan korkoja, sen jälkeen kun oikeusasiamies oli tutkinut tapausta. Kantelijan valitettua, että korvausmenettelyä tulisi parantaa, alueiden komitea vastasi, että viive oli johtunut poikkeuksellisista olosuhteista ja että sen menettelyjä ei tarvinnut tarkistaa. Lisähuomautuksessaan oikeusasiamies ehdotti, että maksuasiakirjojen – kuten sen, jota tapaus koski – järjestelmällinen seuranta voisi parantaa komitean hallintokäytänteitä. Tämä voitaisiin toteuttaa ottamalla hakijoihin yhteyttä, jos tietyt tarpeelliset asiakirjat puuttuvat, ja ilmoittamalla hakijoille viiveistä ja niiden syistä. (800/2006/WP)

Kun oikeusasiamies toteaa tutkimuksen seurauksena hallinnollisen epäkohdan, hän pyrkii mahdollisuuksien mukaan aina löytämään sovintoratkaisun. Joissakin tapauksissa sovintoratkaisuun voidaan päästä, jos asianomainen toimielin tai laitos tarjoaa kantelijalle korvausta. Tällaiset tarjoukset ovat aina vapaaehtoisia, eli niihin ei liity oikeudellisen vastuun tunnustamista eivätkä ne luo ennakkotapauksia.

Vuonna 2006 ehdotettiin 28:aa sovintoratkaisua. Kolmea tapausta, joista kahdessa ehdotus oli tehty vuonna 2005, päättyi sovintoratkaisun hyväksymiseen. Vuoden 2006 lopulla oli vielä harkittavana 27 sovintoratkaisuehdotusta. Vuonna 2006 tehtyjä sovintoratkaisuja olivat esimerkiksi seuraavat:

- Euroopan investointipankki (EIB) suostui julkistamaan osia tilintarkastuskertomuksesta oikeusasiamiehelle tehdyn kantelun seurauksena. Lisäksi se antoi asianomaiselle yritykselle mahdollisuuden tutustua tiettyihin kertomukseen osiin, jotka koskivat yhtymää, johon yritys kuului. Kertomus koski EU:n Afrikassa rahoittamaa hanketta, jossa yhtymä oli ollut mukana. EIP oli alun perin kieltäytynyt luovuttamasta kertomusta. Oikeusasiamies oli tyytyväinen EIP:n rakentavaan lähestymistapaan, jota hänen mielestään voitaisiin käyttää jatkossa esimerkkinä asiakirjojen saatavuutta koskevilla tapauksilla. (1776/2005/GG)
- Saksan kansalaisen tekemän kantelun seurauksena komissio suostui tarkistamaan tulkintaansa tietosuojadirektiivistä². Kantelijan mukaan Hampurin osavaltion viranomaiset

²

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 95/46/EY, annettu 24 päivänä lokakuuta 1995, yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta, EYVL 1995 L 281, s. 31.



olivat luovuttaneet henkilötietoja lainvastaisesti yrityksille, vaikka ne tiesivät, että yritykset käyttäisivät tietoja suoramarkkinointitarkoituksiin. Komissio oli alun perin ilmoittanut, ettei tietosuojadirektiiviin sisältynyt mitään suojaa kyseisen tilanteen varalta. Oikeusasiamiehen puututtua asiaan se suostui tarkistamaan arviotaan. (2467/2004/PB)

- Oikeusasiamiehen väliintulon jälkeen Euroopan lentoturvallisuusvirasto (EASA) suostui luopumaan kantelijalle myönnetyn avustuksen takaisinperinnästä. Oikeusasiamies katsoi, että EASA:n kantelijalle antamat tiedot olivat olleet puutteellisia ja mahdollisesti harhaanjohtavia, ja hän ehdotti sovintoratkaisuna, että EASA harkitsisi luopuvansa edes osaksi avustuksen takaisinperinnästä. EASA oli vakuuttunut, ettei mitään hallinnollista epäkohtaa ollut ilmennyt, mutta "tapauksen ainutlaatuisuuden perusteella ja syvästä kunnioituksesta oikeusasiamiehen näkemystä kohtaan" se perui takaisinperinnän kokonaisuudessaan. (1729/2005/(PB)JF)

Kriittiset huomautukset, suositusluonnokset ja erityiskertomukset

Jos sovintoratkaisu ei ole mahdollinen tai jos sellaista ei saada aikaan, oikeusasiamies voi päättää asian käsittelyn antamalla asianomaiselle toimielimelle tai laitokselle kriittiseen huomautukseen tai antamalla suositusluonnoksen.

Kriittinen huomautus annetaan yleensä, (i) jos asianomainen toimielin ei enää pysty korjaamaan hallinnollista epäkohtaa, (ii) jos hallinnollisella epäkohdalla ei näytä olevan yleistä merkitystä ja (iii) jos oikeusasiamies ei katso jatkotoimien olevan aiheellisia. Kriittinen huomautus vahvistaa kantelijalle sen, että hänen kantelunsa on oikeutettu, ja kertoo asianomaiselle toimielimelle tai laitokselle sen, mitä se on tehnyt väärin. Näin se voi välttää syyllistymästä hallinnolliseen epäkohtaan tulevaisuudessa. Oikeusasiamies antoi 41 kriittistä huomautusta vuonna 2006. Esimerkkejä:

- Oikeusasiamies moitti komissiota siitä, ettei se ollut toteuttanut riittäviä toimia saadakseen Saksan noudattamaan Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen tuomiota, joka koski Saksan pakkausjäteasetusta. Tämän taustalla oli useiden eurooppalaisten juoma-alan yritysten kantelu komission toimetomuudesta asiassa. Yhteisöjen tuomioistuin oli päättänyt, että Saksan tiettyihin juomiin soveltava asetus rajoitti yhteisön sisäistä kauppaa. Kun otetaan huomioon, että yksi Saksan asetusta koskeva rikkomismenettely oli käynnissä, oikeusasiamies katsoi, että komissio voisi ottaa hänen kriittisessä huomautuksessa esittämänsä näkemykset huomioon kyseisessä menettelyssä. (1037/2005/GG)
- Oikeusasiamies moitti EPSOa siitä, ettei se ollut antanut avoimeen kilpailuun osallistuneen hakijan pyytämää tietoa, jotka olisivat auttaneet häntä ymmärtämään hänen saamiaan pisteitä käännöskokeessa, jota hän ei läpäissyt. EPSO ei väittänyt, että kyseisten tietojen antamisesta aiheutuisi kohtuutonta hallinnollista rasitusta, eikä se esittänyt mitään pätevää selitystä sille, miksei se ollut antanut näitä tietoja kantelijalle. (674/2004/PB)
- Oikeusasiamies moitti komissiota siitä, ettei se oli evännyt Maan ystävät -ympäristöjärjestöltä oikeuden tutustua tiettyihin asiakirjoihin. Asiakirjat koskivat muuntogeenisten elintarvikkeiden turvallisuusnäkökohtia, joista komissio oli esittänyt kannanoton Maailman kauppajärjestölle. Oikeusasiamies muistutti, että asiakirjojen julkisuutta koskevaa poikkeusta on tulkittava ja sovellettava suppeasti, ja hän totesi, että komissio oli kyseisessä tapauksessa tulkinnut asiaa koskevia säännöksiä luvattoman laajasti. (582/2005/PB)

On tärkeää, että toimielimet ja laitokset noudattavat oikeusasiamiehen kriittisiä huomautuksia ja ryhtyvät toimiin ongelmien ratkaisemiseksi, jotta ne voisivat tulevaisuudessa välttää hallinnollisia epäkohtia. Oikeusasiamies aikoo vuonna 2007 teettää ja julkaista selvityksen kaikista jatkotoimista, joita asianomaiset toimielimet ovat toteuttaneet vuonna 2006 esitettyjen kriittisten huomautusten johdosta. Samankaltainen selvitys tehdään 38 tapauksessa vuonna 2006 esitettyjen lisähuomautusten jatkotoimista.

Tapauksissa, joissa oikeusasiamiehen jatkotoimet ovat erityisen tarpeellisia, eli tapauksissa, joissa toimielimen on edelleen mahdollista korjata hallinnollinen epäkohta tai joissa ilmennyt hallinnollinen epäkohta on erityisen vakava tai yleisesti merkittävä, oikeusasiamies antaa yleensä



suositusluonnoksen, johon asianomaisen toimielimen tai laitoksen on vastattava yksityiskohtaisella lausunnolla kolmen kuukauden kuluessa.

Vuonna 2006 annettiin 13 suositusluonnosta. Lisäksi kymmenen vuonna 2005 annettua suositusluonnosta johti päätökseen vuonna 2006. Neljän tapauksen käsittely saatiin päätökseen vuoden aikana, kun toimielin hyväksyi suositusluonnoksen. Kaksi tapausta johti Euroopan parlamentille osoitettuun erityiskertomukseen. Yhdeksän tapauksen käsittely päätettiin muista syistä. Vuoden 2006 lopussa oli vielä harkittavana yhdeksän suositusluonnosta, joista yksi oli annettu vuonna 2004. Vuonna 2006 annettuja suositusluonnoksia olivat esimerkiksi seuraavat:

- Oikeusasiamies kehotti komissiota käsittelemään mahdollisimman nopeasti valituksen, joka koski eurooppalaista työaikadirektiiviä. Saksalainen lääkäri oli valittanut Saksan rikkovan direktiiviä lääkäreiden sairaalatyöskentelyn ja päivystyksen alalla. Komissio vetosi siihen, että direktiiviä oltiin muuttamassa. Oikeusasiamies kuitenkin katsoi, ettei komissio voinut lykätä valituksen käsittelyä loputtomasti sillä perusteella, että direktiiviä saatettaisiin muuttaa joskus tulevaisuudessa. (3453/2005/GG)
- Oikeusasiamies pyysi komissiota korjaamaan lentomatikustajien oikeuksia koskevissa lehtisissä, julisteissa ja videoesityksessä olleet virheelliset ja harhaanjohtavat tiedot. Tämän taustalla olivat kahden lentoyhtiöyhdistyksen tekemät kantelut. Ne moittivat komission antamia tietoja matkustajien oikeuksista saada korvauksia ja apua heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta. Oikeusasiamies ei pitänyt kaikkia kantelijoiden väitteitä perusteltuina, mutta hän totesi, että tiedotusmateriaalissa oli joitakin virheellisiä ja harhaanjohtavia väittämiä, ja hän pyysi komissiota korjaamaan ne. (1475/2005/(IP)GG ja 1476/2005/(BB)GG)

Komission oli tarkoitus antaa yksityiskohtainen lausunto oikeusasiamiehen suositusluonnoksesta tapauksessa 3453/2005/GG joulukuussa 2006 ja tapauksissa 1475/2005/(IP)GG ja 1476/2005/(BB)GG maaliskuussa 2007. Koska nämä tutkimukset olivat edelleen kesken vuoden 2006 lopulla, niitä ei käsitellä vuosikertomuksen 3 luvussa.

Vuonna 2006 hyväksytyjä suositusluonnoksia olivat esimerkiksi seuraavat:

- Komissio hyväksyi oikeusasiamiehen toteamuksen, että sen olisi hyvän hallintotavan mukaan pitänyt pyytää selvitys Saksan alueellisen parlamentin valiokuntakokouksessa esitetyistä lausumista, ja se vahvisti aikovansa tehdä niin. Tämän taustalla oli suositusluonnos, jossa oikeusasiamies kehotti komissiota ryhtymään asianmukaisiin toimiin varmistukseksi, oliko saksalaisen valtionyhtiön myyntiin liittynyt valtiontukinäkökohtia. Kantelijan mukaan tämä edellytti selvitystä alueellisen parlamentin valiokuntakokouksessa esitetyistä lausumista, jotka viittasivat siihen, että asiaan liittyi valtiontukea. (642/2004/GG)
- Komissio hyväksyi suositusluonnoksen, jossa oikeusasiamies pyysi sitä tekemään mahdollisimman pian päätöksen kantelijan rikkomista koskevasta valituksesta ja välittämään päätöksen kantelijalle. Tanskalainen autonmyyjä oli väittänyt oikeusasiamiehelle, ettei komissio ollut noudattanut sitoumustaan tehdä päätös rikkomista koskevasta valituksesta Tanskan tuontiautojen verotuksen alalla. (956/2004/PB)

Jos yhteisön toimielin tai laitos ei vastaa tyydyttävällä tavalla suositusluonnokseen, oikeusasiamies voi lähettää Euroopan parlamentille erityiskertomuksen. Se on oikeusasiamiehen viimeinen keino ja viimeinen varsinainen toimi, johon hän ryhtyy asian käsittelyn yhteydessä, sillä parlamentti tekee poliittisen arvion päätöslauselman antamisesta ja parlamentin valtuuksien käyttämisestä. Vuonna 2006 annettiin kaksi erityiskertomusta:

- Oikeusasiamies pyysi neuvostoa harkitsemaan uudelleen neuvoston puheenjohtajavaltioiden verkkosivustoilla käytettäviä kieliä. Tämän taustalla on saksalaisen yhdistyksen kantelu, jonka mukaan näiden verkkosivustojen sisältö tulisi esittää englannin ja ranskan kielen lisäksi saksaksi. Neuvosto väitti, että puheenjohtajavaltio on yksin vastuussa verkkosivustostaan.



Oikeusasiamies oli eri mieltä, ja neuvoston hylättyä hänen suositusluonnoksensa hän saattoi asian Euroopan parlamentin käsiteltäväksi. (1487/2005/GG)

- Parlamentille antamassaan erityiskertomuksessa oikeusasiamies väitti, ettei se, että komissio ei päässyt poliittiseen yhteisymmärrykseen menettelytavasta, vapauttanut sitä vastuusta käsitellä asianmukaisesti rikkomista koskeva valitus. Saksalainen urheiluvetonlyöntipalvelujen tarjoaja oli tehnyt komissiolle valituksen, kun Saksan viranomaiset olivat määränneet hänet lopettamaan palvelujen tarjoamisen ja siten pakottaneet hänet luopumaan liiketoiminnastaan. Kantelijan mielestä tämä rikkoi palvelujen tarjoamisen vapautta. Erityiskertomuksen antamisen jälkeen komissio ilmoitti parlamentille ja oikeusasiamiehelle, että se oli tehnyt päätöksen rikkomista koskeneesta valituksesta. (289/2005/GG)

Tutkimukset omasta aloitteesta

Oikeusasiamies käyttää valtuuttaan suorittaa tutkimuksia omasta aloitteestaan lähinnä kahdessa yhteydessä. Ensinnäkin hän voi tutkia mahdollisen hallinnollisen epäkohdan ilmenemistä, kun kantelun on esittänyt henkilö, jolla ei siihen ole oikeutta (esim. jos kantelija ei ole unionin kansalainen tai unionissa asuva henkilö taikka oikeushenkilö, jolla on rekisteröity toimipaikka jossakin jäsenvaltiossa). Tällaisia omasta aloitteesta suoritettavia tutkimuksia käynnistettiin vuonna 2006 viisi. Oikeusasiamies voi myös käyttää valtuuttaan tehdä omasta aloitteesta tutkimuksia, jotka kohdistuvat toimielimissä esiintyviin järjestelmällisiltä vaikuttaviin ongelmiin. Vuonna 2006 hän teki näin neljässä tapauksessa, joihin kuuluivat seuraavat kaksi tapausta:

- Oikeusasiamies pyysi komissiota tutkimaan, voitaisiinko sovittelumenettelyä käyttää nykyistä useammin sen rahoittamiin sopimuksiin liittyvien riitojen ratkaisemisessa. Komissio vastasi myönteisesti sitoutumalla edistämään vaihtoehtoisia riitojenratkaisumenetelmiä siten, että se sisällyttää vakiomuotoisiin hankintasopimuksiinsa vapaaehtoisen sovittelulausekkeen. Tutkimuksensa päätteeksi oikeusasiamies pyysi komissiota tiedottamaan hänelle 30. kesäkuuta 2007 mennessä edistymisestä sekä sovittelulausekkeen alalla että ponnistelussa sovittelumenettelyn ulottamiseksi avustuksia koskeviin riitoihin. Oikeusasiamies myös korosti, kuinka tärkeää on suositella sovittelua toimeksisajien ja alihankkijoiden välisissä riidoissa. (OI/1/2006/TN)
- Oikeusasiamies käynnisti tammikuussa 2006 omasta aloitteestaan tutkimuksen Euroopan parlamentin harjoittelijaohjelman ikärajoja koskeneista säännöistä ja toimintalinjoista. Oikeusasiamies viittasi suosituksessaan (i) Euroopan unionin perusoikeuskirjan syrjintäkieltoa koskevaan 21 artiklaan, (ii) yhteisöjen tuomioistuimen viimeaikaiseen oikeuskäytäntöön, jonka mukaan ikään perustuvan syrjinnän kielto on yhteisön oikeuden yleinen periaate, sekä (iii) komission oikeusasiamiehen suosituksen perusteella tekemään päätökseen poistaa ikärajat harjoittelijaohjelmastaan. Parlamentti ilmoitti oikeusasiamiehelle, että se lakkasi 15. helmikuuta 2006 soveltamasta ikärajaa harjoittelijaohjelmassaan. (OI/3/2006/BB)

Hyvän toimintatavan mallitapaukset

Edellä mainitut vastaukset, jotka **Euroopan komissio** antoi oikeusasiamiehen omasta aloitteesta tekemään tutkimukseen sovittelumenettelystä (OI/1/2006/TN) ja **Euroopan parlamentti** antoi omasta aloitteesta tehtyyn tutkimukseen mahdollisesta ikään perustuvasta syrjinnästä (OI/3/2006/BB) ovat malliesimerkkejä hyvästä hallinnosta ja ansaitsevat siten tulla mainituiksi ”mallitapauksina” oikeusasiamiehen vuosikertomuksessa 2006. Muut EU:n toimielimet ja laitokset voivat ottaa niistä mallia, kun ne käsittelevät oikeusasiamiehen esiin tuomia asioita. Komissio osoitti halukkuuttaan tehdä rakentavaa yhteistyötä oikeusasiamiehen kanssa myös edellä mainitussa tapauksessa, jossa se suostui tarkistamaan tulkintaansa tietosuojadirektiivistä (2467/2004/PB). Tarttumalla oikeusasiamiehen toteamuksiin ja kantelijan huoliin komissio osoitti olevansa halukas asettamaan kansalliset toimintansa keskipisteeseen. Oikeusasiamies on erittäin iloinen tästä asenteesta.

Toimielinten rakentavasta suhtautumisesta vuonna 2006 on esimerkkinä myös edellä mainittu tapaus 106/2005/TN, jossa komissio suostui maksamaan virkamiehelle palkkasaatavat ja korot.



Euroopan lentoturvallisuusvirasto (EASA) osoitti esimerkillistä palvelukulttuuria, kun se hyväksyi oikeusasiamiehen sovintoratkaisuehdotuksen, vaikka se pysyikin kannassaan, ettei mitään hallinnollista epäkohtaa ollut ilmennyt (ks. edellä tapaus **1729/2005/JF**). Lopuksi innovatiivinen tapa, jolla **Euroopan investointipankki (EIP)** suostui tapauksessa **1776/2005/GG** kantelijan pyyntöön tutustua tilintarkastuskertomukseen ja samalla turvasi kolmansien osapuolien oikeudet, on esimerkillinen vastaus, jota voidaan jatkossa käyttää mallina asiakirjojen saatavuutta koskevissa tapauksissa.

Tarkempi analyysi

Näitä ja muita tapauksia tarkastellaan vuosikertomuksen toisen luvun viimeisessä osassa seuraavista temaattisista näkökulmista: (i) avoimuus, asiakirjojen ja tietojen saatavuus mukaan luettuina, sekä tietosuoja, (ii) komissio ”perussopimusten vartijana”, (iii) tarjouskilpailut, sopimukset ja apurahat sekä (iv) henkilöstöasiat, työhönnotto mukaan luettuna.

Kertomuksen kolmas luku sisältää yhteenvedon 59 päätöksestä, jotka on valittu 250:sta tapauksen käsittelyn loppuun saattavasta päätöksestä vuonna 2006. Yhteenvedot edustavat oikeusasiamiehen tutkimusten eri aiheiden ja toimielinten monipuolista kirjoa ja tuloksia.

Tapauksen käsittelyn loppuun saattavat päätökset julkaistaan tavallisesti oikeusasiamiehen kotisivustolla (<http://www.ombudsman.europa.eu>) englanniksi ja kantelun alkuperäisellä kielellä.

Suhteet EU:n muihin toimielimiin ja laitoksiin

Rakentavat suhteet Euroopan unionin toimielimiin ja laitoksiin ovat ehdoton edellytys sille, että oikeusasiamies voi työskennellä tehokkaasti kansalaisten hyväksi. Yhteistyö sisältää säännöllisiä tapaamisia ja yhteisiä kokouksia. Nämä tapaamiset tarjoavat oikeusasiamiehelle tilaisuuden selittää, miten hän omalta osaltaan edistää hyvän hallinnon toteutumista toimielimissä ja laitoksissa.

Vuonna 2006 erityisen tärkeitä olivat kahdenkeskiset tapaamiset Euroopan komission jäsenten kanssa. Näissä tapaamisissa keskusteltiin siitä, miten toimii marraskuussa 2005 käyttöön otettu uusi menettely, jolla komissio käsittelee oikeusasiamiehen tutkimuksia. Oikeusasiamiehellä oli myös kesäkuussa erittäin tuottoisa tapaaminen oikeusasiamiehen tutkimusten käsittelyä koordinoivan komission henkilöstön kanssa. Keskeisessä asemassa näiden tapaamisten järjestämisessä ovat olleet komission varapuheenjohtaja Margot WALLSTRÖM, joka vastaa muun muassa suhteista oikeusasiamieheen, ja komission pääsihteeri, Catherine DAY. Margot WALLSTRÖM myös puhui oikeusasiamiehen toimiston henkilöstölle joulukuussa Strasbourgissa ja kertoi lyhyesti, mitä komissio on tehnyt parantaakseen suhteitaan kansalaisiin.

Oikeusasiamies lujitti vuonna 2006 rakentavaa työsuhdetta Euroopan parlamentin jäseniin. Sen lisäksi, että P. Nikiforos DIAMANDOUROS tapasi yksittäisiä parlamentin jäseniä, hän osallistui vuoden aikana neljään vetoamusvaliokunnan kokoukseen, joissa hän esitteli vuosikertomuksensa ja erityiskertomuksia useilta eri aihealueilta. Valiokunnan pyynnöstä kaikkiin valiokunnan vuoden aikana pitämiin kokouksiin osallistui joku oikeusasiamiehen henkilöstön jäsen.

Oikeusasiamies jatkoi vuonna 2006 suhteiden rakentamista muihin toimielimiin ja laitoksiin. Marraskuussa hän tapasi yhteisöjen tuomioistuimen, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen ja virkamiestuomioistuimen presidentit, tilintarkastustuomioistuimen presidentin ja Euroopan investointipankin pääjohtajan Luxemburgissa. Lokakuussa hän tapasi Euroopan jälleenrakennusviraston ja Euroopan ammatillisen koulutuksen kehittämisskeskuksen johtajat Kreikassa. Lisäksi hän esitteli vuoden aikana työtään erilaisille EU:n toimielinten henkilöstöryhmille Brysselissä, Luxemburgissa ja Strasbourgissa.

Oikeusasiamies allekirjoitti vuonna 2006 useita tärkeitä sopimuksia, joilla pyritään varmistamaan, että kansalaiset saavat mahdollisimman hyvää palvelua.

Maaliskuussa hän allekirjoitti parlamentin kanssa uuden sopimuksen, joka kattaa yhteistyön muun muassa kiinteistöpolitiikan, tietotekniikan ja viestinnän alalla. Uuden sopimuksen on tarkoitus



mahdollistaa oikeusasiamiehen toimistolle myönnettyjen resurssien optimaalinen käyttö samalla, kun se turvaa oikeusasiamiehen työn täyden riippumattomuuden.

Toinen tärkeä sopimus, joka allekirjoitettiin vuonna 2006, oli yhteisymmärryspöytäkirja Euroopan tietosuojavaltuutetun kanssa. Tämän sopimuksen tarkoituksena on varmistaa tietosuojaa koskevien kantelujen yhtenäinen käsittely ja tarpeettomien päällekkäisyyksien välttäminen. Oikeusasiamies ja tietosuojavaltuutettu Peter HUSTINX allekirjoittivat yhteisymmärryspöytäkirjan Brysselissä 30. marraskuuta³.

Aiemmin samana päivänä oikeusasiamies allekirjoitti Espanjan hallituksen kanssa sopimuksen, joka mahdollistaa kantelujen tekemisen Euroopan oikeusasiamiehelle kaikilla Espanjan rinnakkaisilla virallisilla kielillä (baskin kieli, katalaanin/valencian kieli ja galician kieli). Sopimuksen allekirjoittamisen myötä oikeusasiamiehen käytäntö saatettiin vastaamaan EU:n neuvoston kesäkuussa 2005 tekemiä päätelmiä, jotka mahdollistavat näiden kielten käytön, jotta Espanjan kansalaisten olisi helpompi asioida EU:n toimielinten kanssa. Espanjan pysyvä edustaja EU:ssa, suurlähettiläs Carlos BASTARRECHE SAGÜES, allekirjoitti sopimuksen Espanjan hallituksen puolesta.

Suhteet oikeusasiamiehiin ja vastaaviin elimiin

Euroopan oikeusasiamies tekee kansallisten, alueellisten ja paikallisten kollegojensa kanssa tiiviisti yhteistyötä varmistaakseen, että EU:n lainsäädäntöä koskevat kansalaisten kantelut käsitellään ripeästi ja tuloksellisesti. Yhteistyö on erityisen tärkeää siksi, että monet kantelijat kääntyvät Euroopan oikeusasiamiehen puoleen, kun heillä on ongelmia valtionhallinnon taikka alue- tai paikallishallinnon kanssa. Monissa tapauksissa kyseisen valtion oikeusasiamies voi tarjota tehokkaan avun. Yhteistyö on myös tärkeä keino saada selville oikeusasiemiesten piirissä tapahtuneita tärkeitä muutoksia, vaihtaa tietoa EU:n lainsäädännöstä ja jakaa parhaita toimintatapoja. Yhteistyötä harjoitetaan pääasiallisesti Euroopan oikeusasiemiesten verkoston kautta, mutta Euroopan oikeusasiamies osallistuu konferensseihin, seminaareihin ja tapaamisiin myös verkoston ulkopuolella.

Euroopan oikeusasiemiesten verkosto

Verkostossa on lähes 90 toimistoa 31 maassa. Siihen kuuluvat unionin jäsenvaltioiden kansallisen ja alueellisen tason toimistot sekä EU:n ehdokasvaltioiden ja Norjan ja Islannin kansalliset toimistot. Verkostossa yhteistyö tapausten käsittelyssä on tehokasta. Euroopan oikeusasiamies siirtää tapaukset mahdollisuuksien mukaan suoraan kansallisille ja alueellisille oikeusasiamiehille tai antaa kantelijalle soveltuvia neuvoja. Vuonna 2006 oikeusasiamies neuvoi 828 kantelijaa kääntymään kansallisen tai alueellisen oikeusasiamiehen puoleen ja siirsi 363 kantelua (joista 270 koski samaa asiaa) suoraan toimivaltaiselle oikeusasiamiehelle.

Verkoston kautta tapahtuvan säännöllisen tietojenvaihdon lisäksi on olemassa erityinen menetelmä, jolla kansalliset tai alueelliset oikeusasiamiehet voivat pyytää kirjallisia vastauksia EU:n lainsäädäntöä ja sen tulkintaa koskeviin tiedusteluihin, myös tapausten käsittelyn yhteydessä. Euroopan oikeusasiamies joko antaa vastauksen suoraan tai ohjaa tarvittaessa tiedustelun soveltuvalla EU:n toimielimelle tai laitokselle vastattavaksi. Vuonna 2006 tällaisia tiedusteluja tuli kaksi (yksi kansalliselta ja yksi alueelliselta oikeusasiamieheltä) ja kolmen käsittely saatiin päätökseen (mukaan lukien kaksi, jotka oli siirretty vuodelta 2005). Tiedusteluja käsitellään tarkemmin 3 luvussa.

Verkosto jakaa myös aktiivisesti kokemuksia ja hyviä toimintatapoja. Tämä tapahtuu seminaareissa ja tapaamisissa, säännöllisessä tiedotteessa, sähköisessä keskustelufoorumissa ja päivittäisen sähköisen uutispalvelun kautta.

Euroopan oikeusasiamies ja hänen kansallinen tai alueellinen kollegansa järjestävät vuorovuosina seminaarin kansallisille ja alueellisille oikeusasiamiehille. Englannin paikallishallinnon

³

Euroopan oikeusasiamiehen ja Euroopan tietosuojavaltuutetun välinen yhteisymmärryspöytäkirja, EUVL 2007 C 27, s. 21.



oikeusasiamies Tony REDMOND ja Euroopan oikeusasiamies järjestivät EU:n jäsenvaltioiden alueellisten oikeusasiamiesten viidennen seminaarin Lontoossa 19.–21. marraskuuta. Tapahtumaan osallistui noin 80 henkilöä niistä kuudesta maasta, joissa on alueellisen tason oikeusasiamiehiä (eli Belgiasta, Saksasta, Espanjasta, Italiasta, Itävallasta ja Yhdistyneestä kuningaskunnasta⁴). Seminaarin teemana oli ”Yhteistyö hyvän hallinnon edistämiseksi ja kansalaisten oikeuksien puolustamiseksi EU:ssa”. Seminaarissa keskusteltiin muun muassa EU:n lainsäädännöstä, hyvän hallinnon edistämisestä, kantelujen käsittelystä sekä oikeusasiamiesten välisestä yhteistyöstä.

Myös yhteyshenkilöt, jotka toimivat verkoston yhtymäkohtana kansallisten oikeusasiamiesten toimistoissa, tapaavat joka toinen vuosi. Yhteyshenkilöiden viides seminaari järjestettiin Strasbourgissa 18.–20. kesäkuuta. Seminaarin, jonka nimenä oli ”Perusoikeuksien turvaaminen – hyvien toimintatapojen jakaminen” tarkoituksena oli tarjota foorumi, jossa yhteyshenkilöt voivat vaihtaa näkemyksiä hyvistä toimintatavoista omissa toimistoissaan sekä keskustella työstään perusoikeuksien edistämisen alalla. Seminaari tarjosi yhteyshenkilöille myös tilaisuuden tarkastella verkoston toimintaa ja ehdottaa parannuksia siihen. Seminaariin osallistui yhteensä 28 henkilöä 26:sta Euroopan maasta, mukaan lukien ensimmäistä kertaa kansallisten oikeusasiamiesten edustajat Bulgariasta, Kroatiasta ja Romaniasta.

European Ombudsmen – Newsletter oli edelleen vuonna 2006 erittäin arvokas väline EU:n lainsäädäntöä ja hyviä toimintatapoja koskevien tietojen vaihdossa. Huhtikuussa ja lokakuussa julkaistuissa numeroissa käsiteltiin muun muassa yhteisön oikeuden ensisijaisuutta, tutkintojen vastavuoroista tunnustamista EU:ssa, yhteisön ympäristölainsäädäntöä ja ympäristötiedon saatavuutta, oikeusasiamiesten roolia vankiloiden valvonnassa, laajakaistaisen Internet-yhteyden yleistä saatavuutta, syrjintää työhönotossa, ilmaisunvapautta, lasten oikeuksia sekä maahanmuuttoon ja turvapaikan saantiin liittyviä ongelmia. Vuoden aikana kehitettiin edelleen oikeusasiamiehen Internet-pohjaista keskustelu- ja asiakirjafoorumia, jossa toimistot voivat vaihtaa tietoja esittämällä kysymyksiä ja vastauksia. Foorumissa aloitettiin monia tärkeitä keskusteluja, joiden aiheet kattoivat muun muassa vankiloiden riippumattoman valvonnan, EU:ssa syntyneiden maahanmuuttajalasten pysyvän oleskeluoikeuden, syrjinnän torjunnan ja yhdenvertaisen kohtelun edistämisen sekä äänestysoikeuden EU:n paikallisvaaleissa. Lisäksi oikeusasiamiehen sähköinen uutispalvelu – *Ombudsman Daily News* – julkaistiin edelleen jokaisena arkipäivänä. Se sisältää artikkeleita, lehdistötiedotteita ja ilmoituksia kaikkien verkostoon kuuluvien maiden toimistoilta.

Oikeusasiamiehen jäsenvaltioihin ja ehdokasvaltioihin tekemät tutustumiskäynnit ovat osoittautuneet erittäin hyödyllisiksi verkoston kehittämisen kannalta, ja ne tarjoavat erinomaisen tilaisuuden lisätä tietoa verkoston tarjoamista viestintävälineistä. Euroopan oikeusasiamies vieraili vuonna 2006 kollegojensa luona Luxemburgissa (maaliskuussa), Espanjassa (toukokuussa), Pohjois-Irlannissa (marraskuussa) ja Bulgariassa (marraskuussa).

Tapaamiset

Oikeusasiamiehen pyrkimykset tehdä yhteistyötä kollegoidensa kanssa ulottuivat vuoden aikana Euroopan oikeusasiamiesten verkoston toimintaa pidemmällekin. Edistääkseen oikeusasiamiesten toimintaa, keskustellakseen toimielinten välisistä suhteista ja vaihtaakseen hyviä toimintatapoja oikeusasiamies osallistui 28:aan kansallisten ja alueellisten oikeusasiamiesten järjestämään tilaisuuteen ja tapasi monia oikeusasiamiehiä ja oikeusasiamieslaitosten edustajia EU:sta ja sen ulkopuolelta.

Tiedottaminen

Kansalaisten tietoisuuden lisääminen on keskeinen osa oikeusasiamiehen työtä. Vuonna 2006 pyrittiin levittämään entistä tehokkaammin tietoa oikeudesta kannella hallinnollisista epäkohdista. Oikeusasiamies ja hänen henkilöstönsä pitivät vuoden aikana noin 120 esitystä konferensseissa, seminaareissa ja tapaamisissa. Luxemburgissa, Espanjassa, Pohjois-Irlannissa ja Bulgariassa

⁴

Maat on lueteltu EU:n protokollan mukaisessa järjestyksessä eli maantieteellisen nimen omakieliseen kirjoitusasuun perustuvassa aakkosjärjestyksessä. Tätä protokollajärjestystä käytetään koko julkaisussa.



käydessään oikeusasiamies sai tilaisuuden lisätä tietoisuutta kyseisten maiden kansalaisten keskuudessa.

Tiedotusvälineille suunnattua toimintaa lisättiin vuonna 2006 jakamalla 22 lehdistötiedotetta eri puolilla Eurooppaa työskenteleville toimittajille. Tiedotteissa käsiteltiin muun muassa puheenjohtajavaltioiden verkkosivustojen kieliä, avoimuutta edunvalvonnan ja apurahojen alalla, kantelua työaikadirektiivin puutteellisesta täytäntöönpanosta sekä avoimuuden puutetta neuvoston toiminnassa. Oikeusasiamies antoi yli 40 haastattelua sanomalehtien, radion ja television sekä sähköisten tiedotusvälineiden toimittajille Strasbourgissa, Brysselissä ja muuallakin. Hän myös esitteli työtään ja vastasi kysymyksiin lehdistötilaisuuksissa ja tapaamisissa.

Oikeusasiamiehen työtä käsittelevää aineistoa jaettiin runsaasti koko vuoden ajan ja erityisesti Euroopan parlamentin toukokuussa järjestämänä avointen ovien päivänä. Vuonna 2006 julkaistiin uudet painokset kahdesta tärkeästä tiedotustuotteesta: kantelijoiden opas ja lomake *Voiko hän auttaa sinua?* julkaistiin 23 kielellä ja esite *Euroopan oikeusasiamies – Lyhyesti* julkaistiin 25 kielillä. Oikeusasiamiehen juhla- ja kirjasta *The European Ombudsman: Origins, Establishment, Evolution* julkaistiin marraskuussa ranskankielinen painos sekä kovakantisena että pehmeäkantisena. Oikeusasiamies jakoi vuoden aikana muitakin julkaisujaan, erityisesti 25 kielellä tuotettua *Euroopan hyvän hallintotavan säännöstöä*. Säännöstö tuotettiin vuonna 2006 myös makedoniaksi hyvän hallinnon edistämiseksi entisessä Jugoslavian tasavallassa Makedoniassa.

Oikeusasiamiehen verkkosivustoa ja siellä olevia päätöksiä, lehdistötiedotteita ja tiedotustoimintaa koskevia yksityiskohtaisia tietoja päivitettiin säännöllisesti. Oikeusasiamies otti toukokuussa kaikkien muiden EU:n toimielinten, laitosten ja virastojen tavoin käyttöön uuden .eu-alueen tunnuksen. Virallinen osoite on siis nykyään: <http://www.ombudsman.europa.eu>

Oikeusasiamiehen verkkosivustolla vieraili 1.1.– 31.12. 2006 välisenä aikana 416 533 eri kävijää. Sivuston englanninkieliset sivut olivat suosituimpia, ja seuraavaksi suosituimpia olivat ranskan-, espanjan-, saksan- ja italiansivut. Maantieteellisesti tarkasteltuna sivustolla käytiin eniten Italiasta ja sen jälkeen Ruotsista, Yhdistyneestä kuningaskunnasta, Espanjasta ja Saksasta. Oikeusasiamiehen verkkosivustolta on linkit kaikkien eri puolilla Eurooppaa toimivien kansallisten ja alueellisten oikeusasiamiesten sivustoille. Linkkisivuilla vieraili vuonna 2006 yli 44 000 kävijää, mikä osoittaa, että Euroopan oikeusasiamiehen työstä Euroopan oikeusasiamiesten verkoston koordinoimien alalla on hyötyä kansalaisille.

Sisäinen kehitys

Oikeusasiamies jatkoi vuonna 2006 ponnisteluja varmistaakseen, että toimielin kykenee käsittelemään 25 jäsenvaltion kansalaisten kantelut 21 virallisella kielellä. Samalla valmisteltiin Bulgarian ja Romanian 1. tammikuuta 2007 toteutunutta liittymistä.

Henkilöstöpuolella oikeusasiamies nimitti avoimella valintamenettelyllä valitun ensimmäisen pääsihteerinsä 1. elokuuta 2006. Oikeudelliselle osastolle palkattiin lisäksi kolmas oikeudellinen pääneuvonantaja vahvistamaan tapausten hallinnan ja laadunvalvonnan menettelyjä.

Oikeusasiamiehen henkilöstösuunnitelman virkojen määrä nousi vuoden 2005 51:stä 57:ään vuonna 2006. Kasvu johtuu pääasiallisesti Bulgarian ja Romanian liittymisen valmistelusta ja oikeusasiamiehen henkilöstöhallinnon erottamiseksi parlamentin yksiköistä tehdyn päätöksen täytäntöönpanosta. Budjettiviranomaisen joulukuussa 2006 hyväksymässä vuoden 2007 talousarviossa ei ole ennakoitu virkojen määrän kasvua.

Oikeusasiamies järjesti lokakuussa 2006 henkilöstön retriitin, jonka tarkoituksena oli kehittää ja vahvistaa toimielimen arvojen ja tehtävän ymmärrystä sekä edistää niiden tehokasta toteutumista. Tämä oli ensimmäinen kerta toimielimen lyhyen historian aikana, kun tällainen toiminta toteutettiin.

Osana retriitin valmistelua henkilöstön jäseniä pyydettiin esittämään näkemyksensä toimiston yleisestä toiminnasta ja oikeusasiamiehen toistaiseksi tekemän työn vaikutuksista osallistumalla its earviointiharjoitukseen. Harjoitus toteutettiin kyselylomakkeella, jossa henkilöstön jäsenet arvioivat



Euroopan oikeusasiamiehen työskentelytapoja ja -menetelmiä toimielimen eri toiminta-aloilla sekä oikeusasiamiehen saavutuksia kansalaisten näkökulmasta. Tällä tärkeällä toiminnalla oli myös tarkoitus parantaa toimielimen riskinhallintaa EU:n sisäisen valvonnan standardien mukaisesti.

Kyselylomakkeen tulokset ja muut taustamateriaalit toimivat perustana tapahtumassa käydyille keskusteluille, joissa pohdittiin, (i) mitä hyvä hallinto tarkoittaa käsitteenä ja toiminnassa, (ii) miten voitaisiin tavoittaa mahdollisimman suuri yleisö ja kohdentaa toimia tiettyihin erityisryhmiin sekä (iii) miten palvelukulttuuria voitaisiin parantaa ja edistää oikeusasiamiehen toimistossa. Kaikkia henkilöstön jäseniä kannustettiin osallistumaan aktiivisesti keskusteluihin. Retriitin jälkeen vallitsi laaja yksimielisyys siitä, että kokemus oli selkeästi ollut erittäin tuottoisa ja hyödyllinen ja että se oli syytä toistaa.

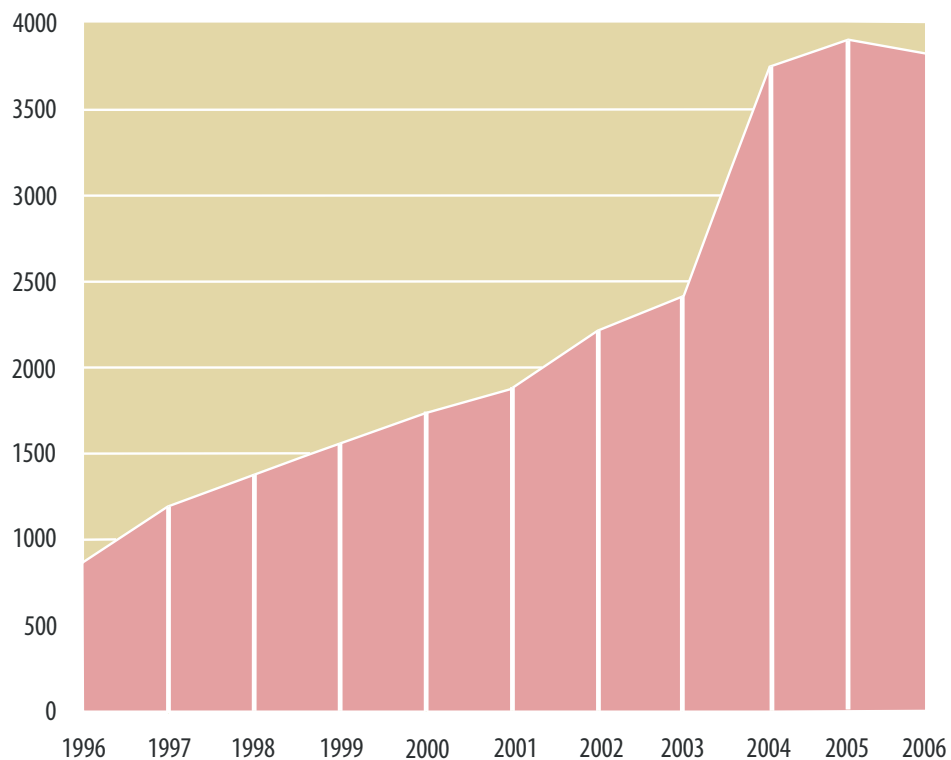
Oikeusasiamies vahvisti uuden talousarvion vuodeksi 2007. Vuoden 2007 määrärahojen kokonaismäärä on 8 152 800 euroa (7 682 538 euroa vuonna 2006).

TILASTOTIETOJA

1 VUODEN 2006 AIKANA TUTKITUT TAPAUKSET

1.1	TAPAUSTEN KOKONAISMÄÄRÄ VUONNA 2006	4 422 ¹
	– Kantelut, joita ei ollut saatu päätökseen 31.12.2005	315 ²
	– Kantelut, joiden tutkittavaksi ottamisesta ei ollut tehty päätöstä 31.12.2005	270
	– Vuonna 2006 vastaanotetut kantelut	3 830 ³
	– Tutkimukset Euroopan oikeusasiamiehen omasta aloitteesta	9

Vuosina 1996–2006 vastaanotettujen kantelujen määrä



¹ Näistä 281 kantelua koski samaa asiaa.

² Näistä kolme oli Euroopan oikeusasiamiehen omasta aloitteesta käynnistettyjä tutkimuksia ja 312 tutkittavaksi otettuja kanteluita.

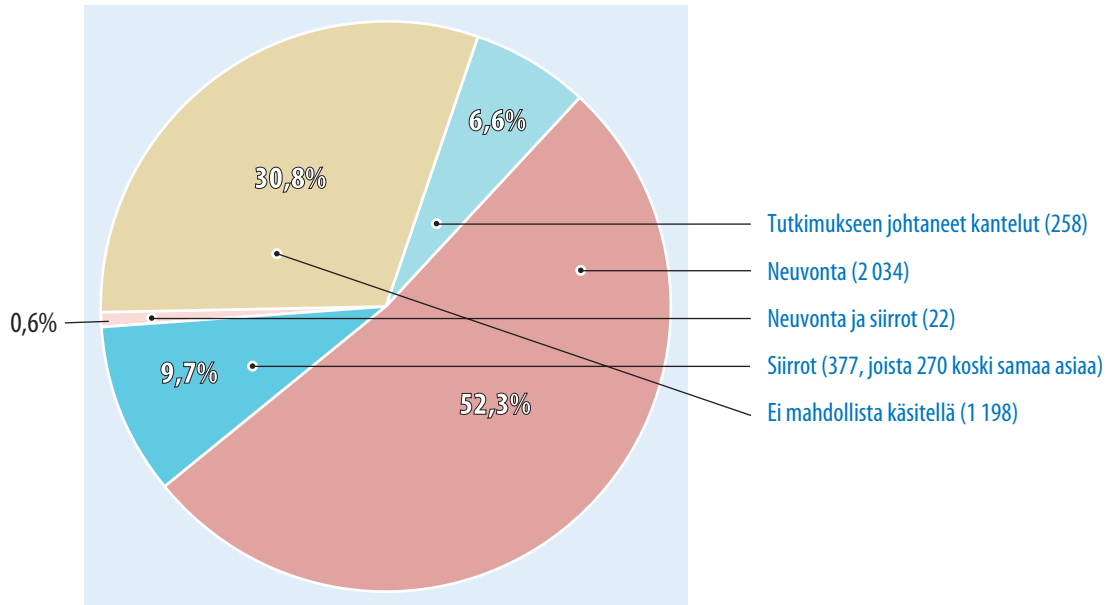
³ Näistä 281 kantelua koski samaa asiaa, kuten alaviitteessä 1 on mainittu.



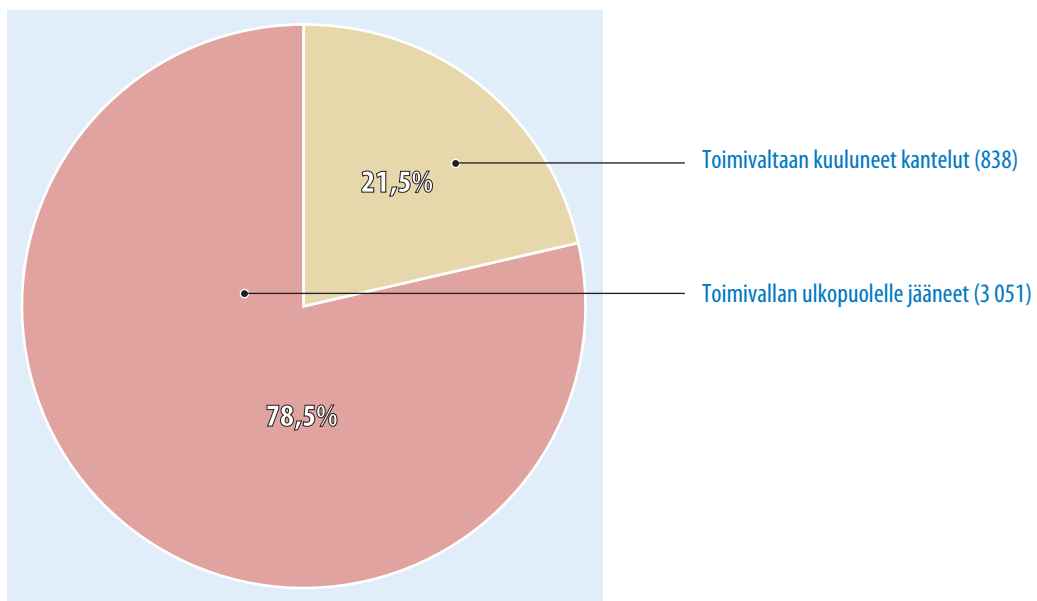
1.2 TUTKITTAVAKSI OTTAMISTA KOSKEVA KÄSITTELY SAATETTU LOPPUUN 95%

1.3 KANTELUJEN LUOKITTELU

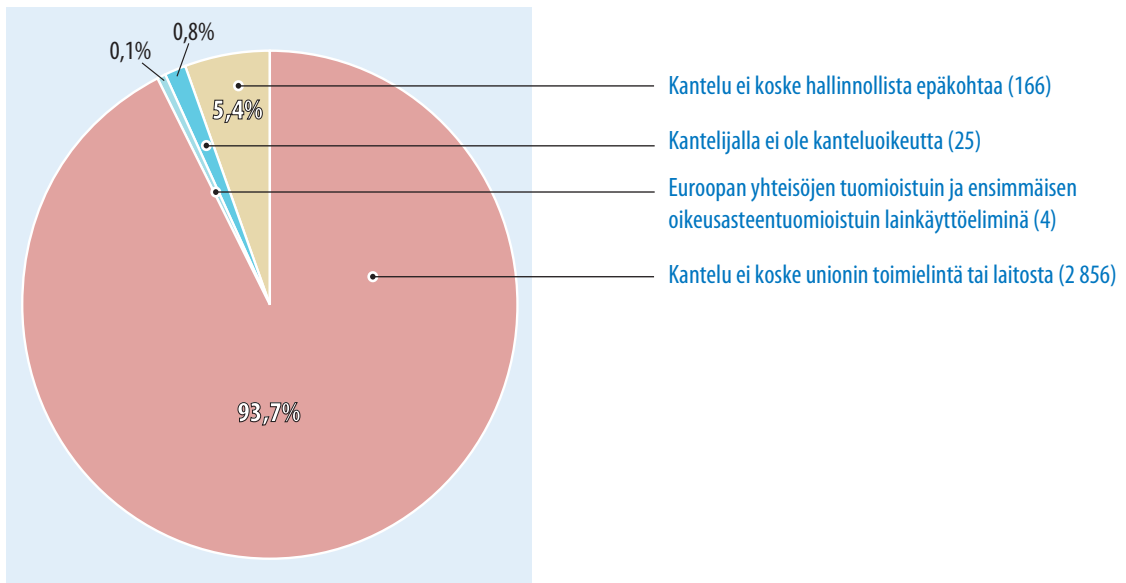
1.3.1 Euroopan oikeusasiamiehen toimenpiteet kansalaisten hyväksi



1.3.2 Euroopan oikeusasiamiehen toimivalta tapauksissa

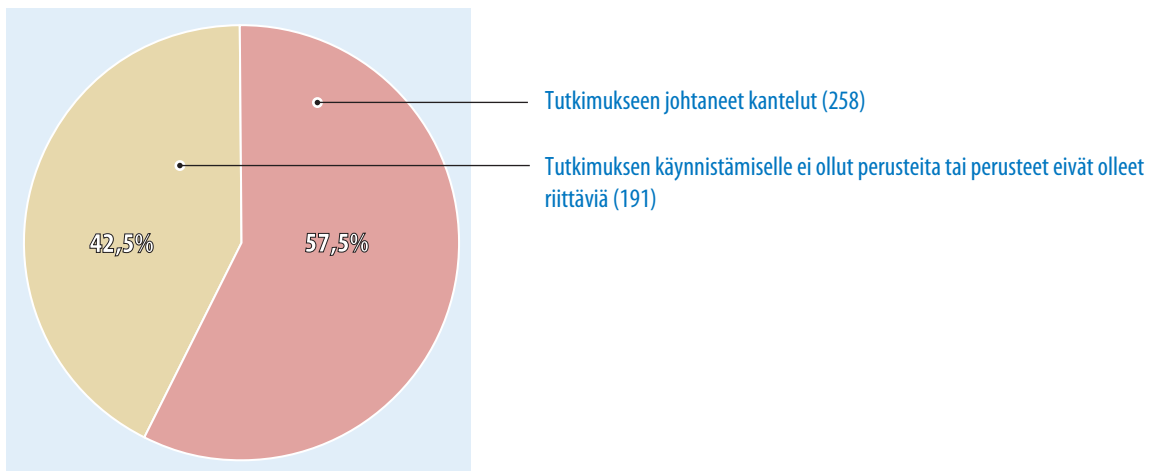


TOIMIVALLAN ULKOPUOLELLE JÄÄNEET KANTELUT

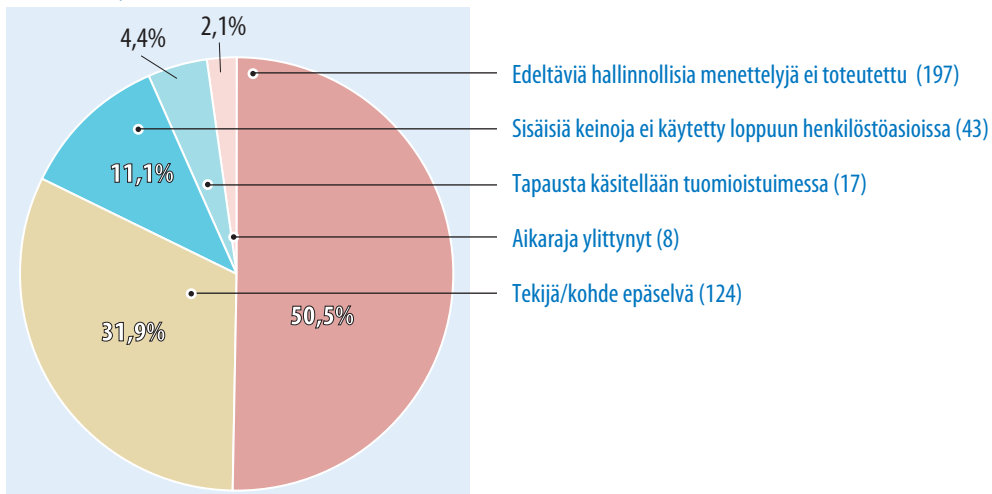


TOIMIVALTAAN KUULUNEET KANTELUT

Kantelut, jotka voitiin ottaa tutkittavaksi



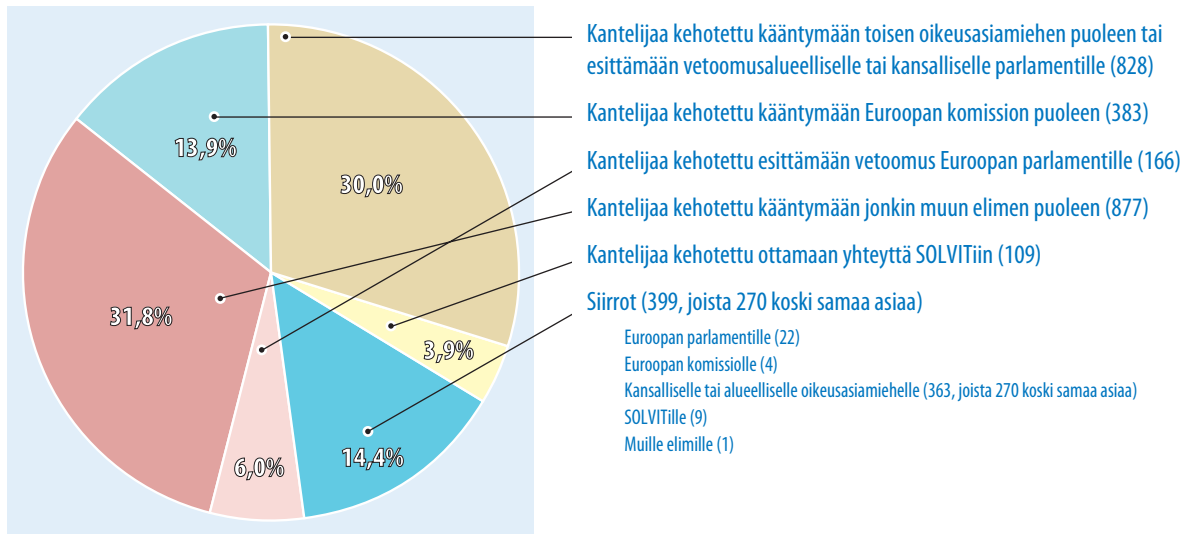
Kantelut, joita ei voitu ottaa tutkittavaksi





2 SIIRROT JA NEUVONTA

(Joissakin tapauksissa neuvottiin useita kertoja)

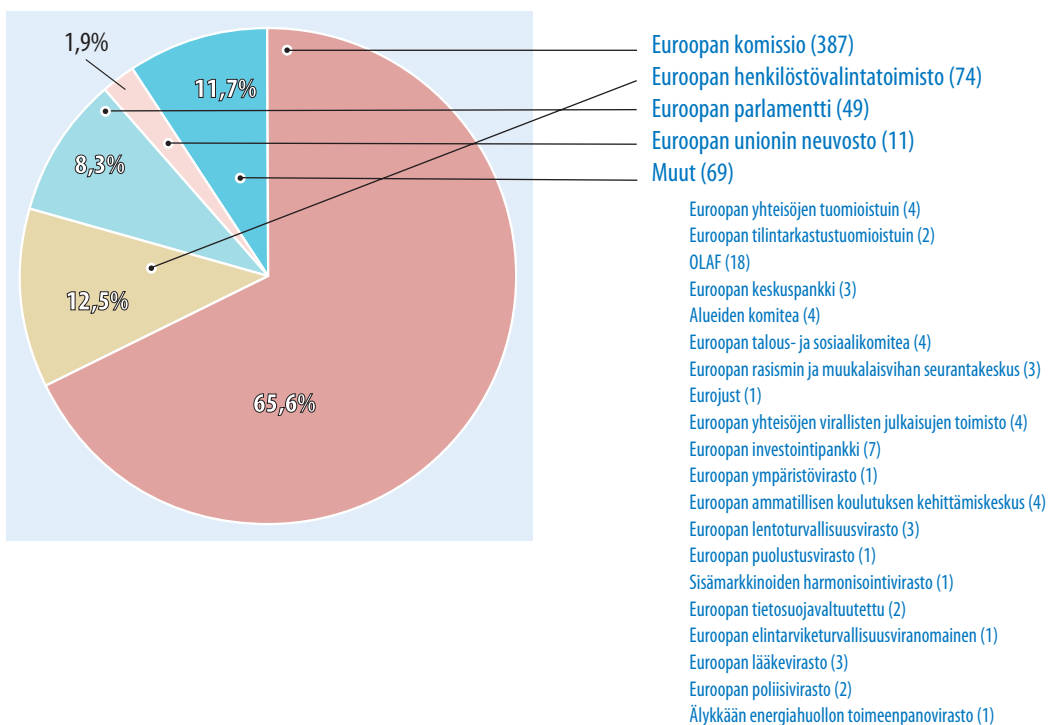


3 VUODEN 2006 TAPAUKSET 582

Vuonna 2006 Euroopan oikeusasiamies tutki 582 tapausta. Tapauksista 267, mukaan lukien 9, jotka käynnistettiin oikeusasiamiehen omasta aloitteesta, oli sellaisia, joiden tutkinta käynnistettiin vuonna 2006, ja 315 oli sellaisia, joiden tutkinta oli siirtynyt vuodelta 2005.

3.1 TOIMIELIMIÄ JA LAITOKSIA KOSKEVAT TUTKIMUKSET

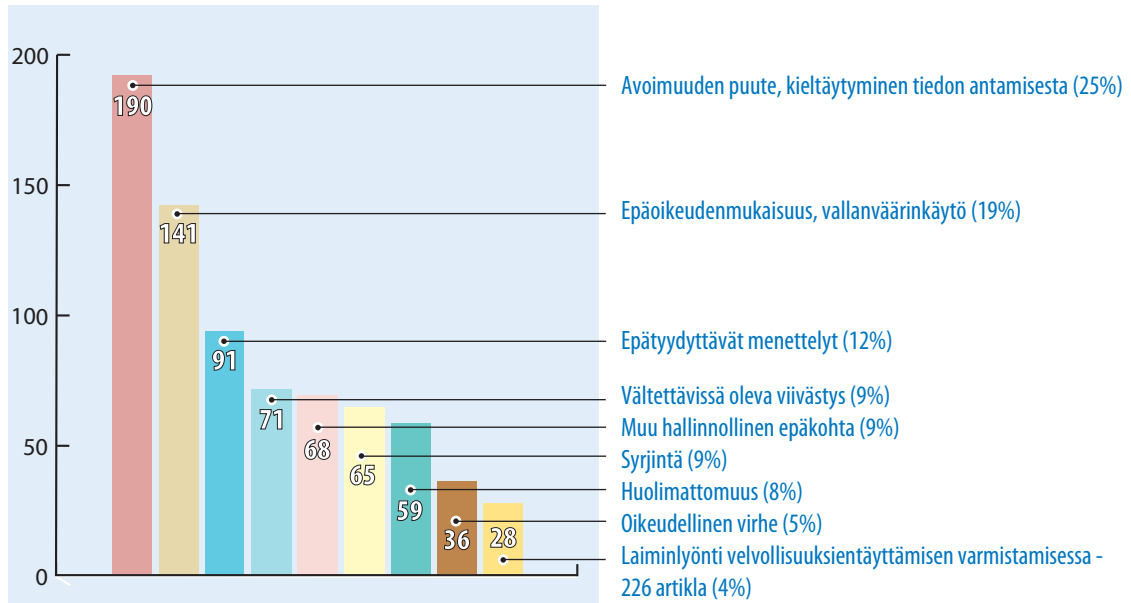
(Joissakin tapauksissa tutkimus on koskenut kahta tai useampaa toimielintä tai laitosta)





3.2 VÄITETYN HALLINNOLLISEN EPÄKOHDAN TYYPPI

(Joissakin tapauksissa on voitu mainita kaksi tai useampia hallinnollisia epäkohtia)

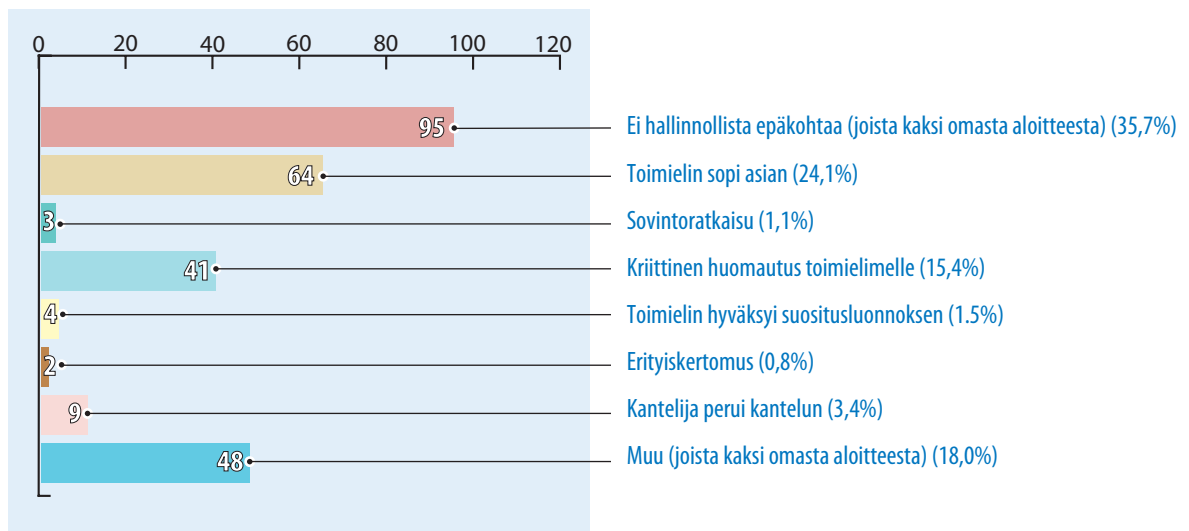


3.3 EHDOTUKSET SOVINTORATKAISUIKSI, SUOSITUSLUONNOKSET JA ERITYISKERTOMUKSET VUONNA 2006

– Ehdotukset sovintoratkaisuiksi	28
– Suositusluonnokset	13
– Erityiskertomukset	2

3.4 PÄÄTÖKSEEN SAADUT TUTKIMUKSET 250⁴

(Tutkimukset on päätetty yhdestä tai useammasta seuraavista syistä)



⁴ Näistä kolme käynnistettiin oikeusasiamiehen omasta aloitteesta.



4 VUONNA 2006 REKISTERÖITYJEN KANTELUJEN ALKUPERÄ

4.1 KANTELIJAT

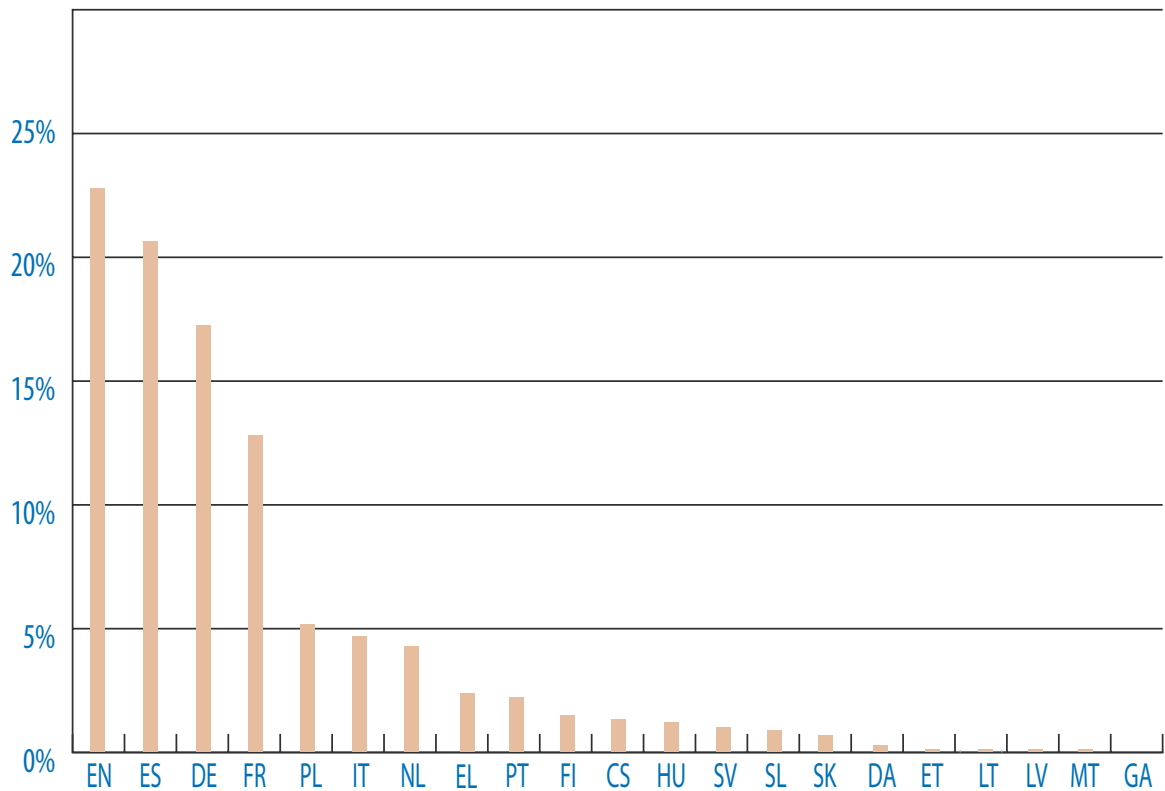


Yritykset ja yhdistykset
5,5 % (211)



Yksityiset kansalaiset
94,5 % (3 619)

4.2 KANTELUJEN JAKAUTUMINEN KIELITTÄIN





4.3

KANTELUJEN JAKAUTUMINEN MAITTAIN

Maa	Kantelujen määrä	Osuus kanteluista %	Osuus EU:n väestöstä %	Suhde ¹
Luxemburg	54	1,4	0,1	14,2
Malta	33	0,9	0,1	10,0
Kypros	44	1,1	0,2	7,6
Belgia	241	6,3	2,3	2,8
Slovenia	44	1,1	0,4	2,7
Espanja	781	20,4	9,4	2,2
Suomi	74	1,9	1,1	1,7
Irlanti	47	1,2	0,9	1,4
Itävalta	81	2,1	1,8	1,2
Kreikka	105	2,7	2,4	1,1
Portugali	96	2,5	2,3	1,1
Unkari	72	1,9	2,2	0,9
Slovakia	37	1,0	1,2	0,8
Tšekki	67	1,7	2,2	0,8
Saksa	537	14,0	17,8	0,8
Alankomaat	106	2,8	3,5	0,8
Puola	228	6,0	8,2	0,7
Ruotsi	53	1,4	1,9	0,7
Viro	7	0,2	0,3	0,7
Ranska	335	8,7	13,6	0,6
Latvia	12	0,3	0,5	0,6
Tanska	20	0,5	1,2	0,4
Italia	207	5,4	12,7	0,4
Yhdistynyt kuningaskunta	147	3,8	13,0	0,3
Liettua	9	0,2	0,7	0,3
Muut	291	7,6		
Ei tiedossa	102	2,7		

¹ Luku on saatu jakamalla kantelujen prosenttiosuus väestön prosenttiosuudella. Jos luku on enemmän kuin 1, oikeusasiamies saa kyseisestä maasta enemmän kanteluita kuin sen väkiluvun perusteella voitaisiin olettaa. Kaikki taulukon prosenttiluvut on pyöristetty yhden desimaalin tarkkuudella.



EUROOPAN OIKEUSASIAMIEHEN YHTEYSTIEDOT

OSOITE

Euroopan oikeusasiamies
1 Avenue du Président Robert Schuman
B.P. 403
FR - 67001 Strasbourg Cedex
Ranska

PUHELIN

+33 3 88 17 23 13

FAKSI

+33 3 88 17 90 62

SÄHKÖPOSTI

eo@ombudsman.europa.eu

VERKKOSIVUSTO

<http://www.ombudsman.europa.eu>

EUROOPAN OIKEUSASIAMIES TUTKII KANTELUITA HALLINNOLLISISTA EPÄKOHDISTA
EUROOPAN UNIONIN TOIMIELINTEN JA LAITOSTEN TOIMINNASSA



EUROOPAN OIKEUSASIAMIES HENKILÖSTÖINEEN

www.ombudsman.europa.eu