



Euroopa Ombudsman

Aastaruanne 2016





Euroopa Ombudsman

Aastaruanne
2016

Sisukord

Sissejuhatus	4
1 2016. aasta ülevaade	6
2 Põhiteemad	7
2.1 Euroopa Liidu otsustusprotsessi läbipaistvus	7
2.2 Lobitöö läbipaistvus	9
2.3 Läbipaistvus majanduslike ja finantsotsuste tegemisel	10
2.4 Juurdepääs ELi dokumentidele	12
2.5 Eetikaküsimused	13
2.6 Euroopa Liidu asutused ja muud organid	15
2.7 Euroopa Liidu lepingud ja toetused	16
2.8 Eesseisvad probleemid	17
3 Hea halduse auhind	19
4 Teabevahetus	20
5 Suhted Euroopa Liidu institutsioonidega	22
5.1 Euroopa Parlament	22
5.2 Petitsioonikomisjon	22
5.3 Euroopa Komisjon	23
5.4 Muud institutsioonid, asutused ja organisatsioonid	24
5.5 ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsioon	24
6 Euroopa ombudsmanide võrgustik	26
7 Igapäevane juhtumite käsitlemine	30
8 Kaebuste liigid ja esitajad	31
8.1 Ülevaade kaebustest ja strateegilistest uurimistest	31
8.2 Väljapoole Euroopa Ombudsmani pädevust jäävad kaebused	34
9 Kelle vastu esitati kaebusi?	36
10 Miks esitati kaebusi?	37
11 Tulemused	38
12 Ombudsmani ettepanekute järgimine	41
13 Vahendid	42
13.1 Eelarve	42
13.2 Vahendite kasutamine	43
Kuidas võtta Euroopa Ombudsmaniga ühendust?	44



Sissejuhatus



Euroopa ombudsman Emily O'Reilly

Mul on hea meel esitleda meie 2016. aasta aruannet.

ELi jaoks oli tegemist rahutu aastaga ja probleemid kestavad. Tööhõivekriis, jätkuv rändekriis, Ühendkuningriigi otsus liidust lahkuda ning mure seoses sellega, kuidas mõjutab Euroopat Ameerika Ühendriikide uus valitsus, sunnivad meid kõiki veelgi rohkem pingutama selle nimel, et ELi institutsioonid mõistaksid kodanikke võimalikult hästi ja tegeleksid nende probleemidega.

Aasta näitas taas, kuidas ombudsmani töö mõjub aja jooksul soodsalt Euroopa Liidu haldusasutuste tegevuse kvaliteedile, mis on kooskõlas minu strateegiaga suurendada büroo mõju, asjakohasust ja nähtavust.

Ennetavate strateegiliste uurimiste kaudu toetas minu büroo ELi avaliku sektori asutuste niigi rangete läbipaistvus- ja haldusnõuete parandamist. Tegime Euroopa Komisjoni ja Euroopa Parlamendiga koostööd komisjoni poliitikaküsimustes nõustavate eksperdirühmade läbivaatamisel. Suhtlesime Euroopa Komisjoni presidendi Jean-Claude Junckeriga endiste volinike eetikaga seotud küsimustes ning eurorühma esimehe Jeroen Dijsselbloemiga eurorühma läbipaistvuse teemal. Samuti jagasime soovitusi komisjonile seoses pestitsiidide kasutuslubadega ning komisjonile, nõukogule ja Euroopa Parlamendile seoses kolmepoolsete läbirääkimiste läbipaistvuse parandamisega.

Aasta lõpus kuulutasime välja hea halduse auhinna konkursi, et tunnustada silmapaistvust ELi avalikus halduses ja Euroopa kodanike elu parandamise nimel töötavaid arvukaid Euroopa ametnikke.

Minu töö põhiosa moodustab jätkuvalt kodanike abistamine, kui neil tekib probleeme ELi haldusasutustega, ja nende mured moodustavad enamiku nendest sadadest kaebustest, millega me igal aastal tegeleme.

2016. aastal pidasime Brüsselis ka Euroopa ombudsmanide võrgustiku iga-aastase konverentsi, lähtudes oma edukast koostööst sellistes küsimustes nagu ränne, lobitöö läbipaistvus ja õigusriigi põhimõte. Ka Euroopa Komisjon võttis endale kohustuse teha võrgustikuga tõhusamalt koostööd.

Ootan huviga eesolevat katsumusterohket aastat ja koostööd ELi haldusasutustega, et aidata leida lahendusi ELi kodanike probleemidele. Eelkõige ootan suurepärase koostöö jätkumist Euroopa Parlamendiga. Euroopa Parlamendi toetus on olnud ja on jätkuvalt määrava tähtsusega minu ülesannete tulemuslikuks täitmiseks kodanike nimel, keda me mõlemad teenime.

A handwritten signature in black ink, reading "Emily O'Reilly". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal flourish at the end.

Emily O'Reilly.



1. peatükk

2016. aasta ülevaade

2016. aasta oli sündmusterohke. Siin on selle tähtsündmused.

2016






2. peatükk

Põhiteemad

Euroopa Ombudsman aitab kodanikke ELi institutsioonide, organite ja asutustega suhtlemisel. Tekkida võivad sellised probleemid nagu lepinguprobleemid, põhiõiguste rikkumine, otsustamise läbipaistmatus ja dokumentidele juurdepääsu keelamine. 2016. aastal moodustasid läbipaistvusega seotud uurimised järjekordselt suurima osa juhtumitest.

2.1 Euroopa Liidu otsustusprotsessi läbipaistvus

Juulis avaldas ombudsman ettepanekud kolmepoolsete läbirääkimiste – komisjoni juuresolekul korraldatavad Euroopa Parlamendi ja ELi nõukogu mitteametlikud läbirääkimised ELi seadusandlike ettepanekute üle – läbipaistvamaks muutmise kohta. Muu hulgas tegi ombudsman ettepaneku avalikustada kolmepoolsete läbirääkimiste kuupäevad ja kokkuvõtlikud päevakorrad, mõlema kaasseadusandja seisukoht komisjoni ettepaneku kohta ning kolmepoolsetel läbirääkimistel osalevate otsustajate nimed. Ta soovitas avaldada protsessi põhietappe kirjeldavad dokumendid võimalikult kiiresti pärast läbirääkimiste lõppu. Ombudsman tutvus kaht ELi õigusakti (hüpoteekkrediidi direktiivi ja kliiniliste uuringute määrust) käsitlevate kolmepoolsete läbirääkimiste dokumentidega ja korraldas avaliku konsultatsiooni, mille raames esitati 51 vastust, sealhulgas viis vastust riikide parlamentidelt. Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon vastasid ombudsmani ettepanekutele detsembris ning olid üldiselt nõus ombudsmani argumentidega suurema läbipaistvuse toetuseks. Vastustes annavad institutsioonid lühikärgelise oma esmastest järeelmeetmetest, sealhulgas nende omavahelistest aruteludest ettepanekute rakendamise üle.  #1

Mais algatas ombudsman strateegilise uurimise selle kohta, kuidas Euroopa Komisjon hindab huvide konflikti oma erinõunike puhul. Nõunikud annavad vajaduse korral erialast teavet otse volinikele. Individuaalsete kaebuste põhjal algatatud uurimise eesmärk on tagada, et eeskirjad on piisavalt usaldusväärsed poliitika kujundamise sobimatu mõjutamise vältimiseks. Kirjas Euroopa Komisjoni presidendile Jean-Claude Junckerile soovitas ombudsman teha enne nõunike ametisse nimetamist selgeks nii nende mandaat kui ka tegevus väljaspool teenistuskohustusi ning huvide konflikti uuesti hinnata, kui nende väljaspool teenistuskohustusi toimuv tegevus muutub.  #2



#1



**LSE EUROPP
blog**

How transparency can be improved in the way EU laws are negotiated and agreed
bit.ly/2b2D6qK



Kuidas parandada ELi õigusakte käsitlevate läbirääkimiste ja õigusaktides kokkuleppimise läbipaistvust?



#2



Nick Beake

@EUombudsman now started wider inquiry into appointment process for special advisers. (Often work for private sector clients as well as EU).

Euroopa Ombudsman on algatanud laiemat uurimist seoses (sageli samal ajal erasektori klientide ja ELi heaks töötavate) erinõunike ametisse nimetamisega.

Ombudsmani juhtumiuurijad tutvusid 2015. ja 2016. aastal ametisse nimetatud erinõunike dokumentidega.

Ombudsmani juhtumiuurijad tutvusid 2015. ja 2016. aastal ametisse nimetatud erinõunike dokumentidega. Uurimisaruanne näitas, et teatavates valdkondades on olukord 2016. aastal oluliselt paranenud, mida ombudsman oma kirjas president Junckerile ka tunnistas. 2017. aastal pöörab ombudsman endiselt tähelepanu olukorra täiendavale võimalikule parandamisele järgmistes valdkondades: kuidas on korraldatud erinõunike ametisse nimetamise menetlus, komisjonipoolne huvide konflikti hindamine enne ametisse nimetamist, kohustus deklareerida uus tegevus pärast ametisse nimetamist ning üldsuse juurdepääs dokumentidele ja teabele.

Mais alustati [strateegilist uurimist](#) seoses komisjoni süsteemiga EU Pilot, mille kaudu komisjon püüab ilma rikkumismenetlust kasutamata tagada, et liikmesriigid kohaldavad ELi õigusakte nõuetekohaselt. Ombudsman otsustas selle protsessiga tutvuda pärast seda, kui oli uurinud mitut kaebust. Ombudsman küsis komisjonilt, kuidas menetlus toimib ja mis põhjustel esineb viivitusi, kuidas komisjon teavitab kaebuse esitajaid katsemenetluse alustamisest ja lõpetamisest ning mida võtab komisjon ette juhul, kui mõni liikmesriik viivitab korduvalt vastamisega või ei esita piisavalt teavet. 2016. aasta lõpus tutvus ombudsman põhjalikumalt dokumentidega, et saada laiem ülevaade sellest, kuidas menetlus tegelikkuses toimib. Uurimine jätkub 2017. aastal.

Üks [juhtum](#), mis näitlikustab otsuste läbipaistva tegemise tähtsust, käsitleb pestitsiidide Euroopa turule lubamise menetlust. Täpsemalt on see seotud komisjoni tavaga kiita heaks toimeaine ohutu kasutamine enne, kui ta on saanud kõik asjaomase otsuse tegemiseks vajalikud andmed (seda nimetatakse kinnitavate andmete menetluseks). Ombudsman palus komisjonil 2018. aastal aru anda ja tõendada, et asjaomast menetlust kasutatakse piiratult, et pestitsiidide kasutamise üle liikmesriikides tehakse paremat järelevalvet ning et kaebuse esitaja esiletoodud kümne aine ülejäänud hindamised on lõpule viidud. [g+ #1](#)

Üks [juhtum](#) oli seotud komisjoni viivitustega 20 geneetiliselt muundatud toitu ja sööta käsitleva taotluse heakskiitmisel. Uurimise jooksul käsitles komisjon 20 kõnealust taotlust. Ombudsman järelendas aga, et viivitused ei olnud põhjendatud, ja tegi ettepaneku, et kui komisjon peab geneetiliselt muundatud toidu ja söödaga seotud otsuste tegemise ajakava ebapiisavaks, siis peaks ta käsitlema seda teemat asjaomaste otsuste tegemise viisi läbivaatamisel.

g+


#1


Euroopa Ombudsman

[Pressiteade] Ombudsman palub komisjonil pestitsiidide lubamise kohta aru anda

Euroopa Ombudsmani uurimine pestitsiidide heakskiitmise kohta Euroopa Komisjoni poolt toob esile murekohad seoses **komisjoni tavaga kiita heaks toimeaine ohutu kasutamine** enne, kui ta on saanud kõik asjaomase otsuse tegemiseks vajalikud andmed. Ombudsman analüüsis komisjoni tava kiita heaks ained samal ajal, kui ta taotleb nende ohutust kinnitavaid andmeid. Oma analüüsile tuginedes ning **võttes arvesse tervise- ja keskkonnakaitse olulisust ELis tegi ombudsman mitu ettepanekut pestitsiidide heakskiitmise süsteemi parandamiseks komisjonis.**

2.2 Lobitöö läbipaistvus

Samuti uuris ombudsman ELis toimuva lobitöö läbipaistvust ja seotud küsimusi. Komisjoni poliitika ja õigusaktide valdkonnas nõustavates sadades eksperdirühmades esindatud huvide kohta alustati suuremahulist strateegilist uurimist. 2016. aasta alguses palus ombudsman komisjonil astuda mitu eksperdirühmade läbipaistvusega seotud sammu, sealhulgas avaldada nende kohtumiste terviklikud protokollid. Ka Euroopa Parlament tegeles selle küsimusega aktiivselt. Mais vastas komisjon, et kavatseb teha süsteemi mitu muudatust, sealhulgas avaldada päevakorrad ja arusaadavad protokollid, parandada huvide konfliktide haldamist seoses isikuliselt ametisse nimetatud isikutega ning siduda eksperdirühmade liikmelisus kohustusega olla kantud ELi läbipaistvusregistrisse. Ombudsman tutvub 2017. aastal koosolekute protokollide ja muude asjakohaste dokumentidega, enne kui teeb lõplikud järeldused vastuste kohta, mille komisjon esitas tema soovitudele.  #3

Parlamendi tungival soovitusel vaatas komisjon 2016. aastal läbi ELi läbipaistvusregistri. Ombudsman [kirjutas](#) president Junckerile ja esitas soovitusel registri täiustamiseks, muutes selle läbipaistvuse valdkonnas keskseks teabeallikaks kõikide ELi institutsioonide ja asutuste jaoks. Samuti kutsus ombudsman üles tagama kõikide lobirühmade rahastamise täielik läbipaistvus, parandama andmete täpsust ja tegema rangemat järelevalvet. Ühtlasi kutsus ta üles lisama registrit käsitlevasse lõplikusse institutsioonidevahelisse kokkuleppesse märke õiguse kohta esitada ombudsmanile kaebus. Komisjon, Euroopa Parlament ja nõukogu peavad läbivaadatud registri üle praegu läbirääkimisi.  #4

Mõistes, et ELi ja riikide tasandi haldusasutuste ametnikud võiksid soovida saada nõu selle kohta, kuidas vältida huvirühmade soovimatuid mõjutusi, koostas ombudsman seda käsitlevad [praktilised suunised](#). Loetelu tegevustest, mida teha ja mida mitte, avaldati aasta lõpus esialgsel kujul ja üldsusel paluti esitada tagasisidet. Muu hulgas anti ametnikele nõu teatada vastuvõetamatutest lobitöö tavadest ning mitte korraldada kohtumisi väljaspool tööaega, mujal kui ametiruumides või ilma kolleegi juuresolekuta.

2016. aasta lõpus vastu võetud [otsuses](#) märkis ombudsman, et ta peab äärmiselt taunitavaks komisjoni seisukohta komisjoni ja tubakatööstuse lobitöötajate kohtumiste läbipaistvuse kohta. 2015. aasta sügisel palus ombudsman komisjonil ennetavalt elektrooniliselt avaldada kõik kohtumised tubakatööstuse lobitöötajate või nende õiguslike esindajatega ning selliste kohtumiste protokollid, et viia institutsiooni tegevus kooskõlla tema kohustustega ÜRO tubaka tarbimise leviku vähendamise raamkonventsiooni alusel. Komisjoni tervise ja toiduohutuse



#3



Frans Timmermans

Another step forward in changing the way 'Brussels' works. New expert group rules adopted: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-1923_en.htm ...

Euroopa Komisjoni esimene asepresident Frans Timmermans: „Järgmine samm teel selle suunas, et muuta n-ö Brüsseli tegutsemisviisi. Vastu võeti uued eksperdirühmasid käsitlevad eeskirjad.“



#4



Erik Wesselius

How to improve the EU [#TransparencyRegister](#)? [@EUombudsman](#) makes some pertinent suggestions. <http://www.ombudsman.europa.eu/en/resources/otherdocument.faces/en/67708/html.bookmark> ...



Euroopa Ombudsman teeb asjakohaseid soovitusi ELi läbipaistvusregistri täiustamiseks.

2016. aasta lõpus vastu võetud otsuses märkis ombudsman, et ta peab äärmiselt taunitavaks komisjoni seisukohta komisjoni ja tubakatööstuse lobitöötajate kohtumiste läbipaistvuse kohta.



#5


Vera da Costa e Silva

Congratulations European Ombudsman. Compliance with the WHO FCTC is essential.
@FCTCofficial

Vera da Costa e Silva, WHO tubaka tarbimise leviku vähendamise raamkonventsiooni sekretariaadi juht: „Õnnitlen Euroopa Ombudsmani! WHO tubaka tarbimise leviku vähendamise raamkonventsiooni järgimine on ülioluline.“

Tubakatööstuse lobitöö läbipaistvust käsitlev Euroopa Ombudsmani üritus.

peadirektoraat juba järgis ombudsmani soovitatud tava. Komisjon vastas 2016. aasta alguses, et ta juba järgib tubaka tarbimise leviku vähendamise raamkonventsiooni ega pea mainitud tava üle võtma. Ombudsman lõpetas juhtumi haldusomavoli järelusega, märkides, et komisjon ei esitanud mingeid mõjuvaid põhjendusi selle kohta, miks ta keeldub ombudsmani büroo soovitatud meetmeid võtmast. [#5](#)



Tubakatööstuse lobitöö läbipaistvuse parandamise võimalused olid ombudsmani [kevadel korraldatud strateegilise ürituse](#) teema. Seminaril võtsid teiste hulgas sõna ELi tervisevolinik, WHO esindaja ELi juures ja kodanikuühiskonna esindajad. Üritusel uuriti, kuidas tervise peadirektoraat järgib tubaka tarbimise leviku vähendamise raamkonventsiooni, ja arutati, kui tähtis on, et kogu komisjon võtaks samu meetmeid. Ombudsman kutsus kõiki ELi institutsioone üles rakendama konventsiooni terviklikult, lähtudes selle juhistest. [#1](#)



#1

Storify


Tubakatööstuse lobitöö läbipaistvuse parandamine

27. aprillil korraldas ombudsman ürituse teemal, kuidas ELi institutsioonid saaksid täita ÜRO Maailma Terviseorganisatsiooni (WHO) eeskirjadest ja tubakatööstuse lobitööd reguleerivatest juhistest tulenevaid läbipaistvusega seotud kohustusi.

2.3 Läbipaistvus majanduslike ja finantsotsuste tegemisel

Majanduslikes ja finantsküsimustes otsuste tegemine pakub suurt avalikku huvi. Ombudsmani büroo on tegelnud selles valdkonnas individuaalsete kaebustega ja mõnikord peab ombudsman kasulikumaks juhtida tähelepanu murekohtadele või küsida lisateavet ka n-ö strateegilise algatuse raames. Ombudsman [kiitis](#) eurorühma presidenti Jeroen Dijsselbloemi tema ennetavate meetmete eest selle organi läbipaistvamaks muutmisel, näiteks koosolekute üksikasjalike päevakordade ja kokkuvõtete avaldamine, ning palus tal oma ettepanekuid täpsemalt selgitada. Jeroen Dijsselbloem [vastas](#), et alates läbipaistvuse tagamise süsteemi kasutusele võtmisest on

eurorühm teinud kättesaadavaks mitmesuguseid dokumente, sealhulgas eurorühma arutelude ettevalmistamisel kasutatavaid materjale. Ühtlasi ütles Dijsselbloem, et organ on võtnud kohustuse suurendada oma poliitiliste arutelude läbipaistvust ja et ombudsmani tõstatatud küsimusi võetakse arvesse edasistes aruteludes.

Ombudsmani büroo esindajad kohtusid Euroopa Keskpanga (EKP) järelevalvenõukogu eesistuja Danièle Nouyga, et arutada euroala pankade rahalise usaldusväärsuse hindamiseks kasutatava järelevalvealase läbivaatamise ja hindamise protsessi läbipaistvust. Seejärel saatis ombudsman Nouyle kirja, kus märkis, et EKP võib edaspidi või juba praegu saada suurema hulga taotlusi, mis käsitlevad üldsuse juurdepääsu pangandusjärelevalve valdkonna dokumentidele. Ombudsman soovitas EKP-l uurida oma võimalusi teha avalikuks ühtse järelevalvemehhanismi järelevalvekäsiraamatu teatavad osad. Peale selle soovitas ombudsman avaldada pärast mõistliku aja möödumist järelevalvealase läbivaatamise ja hindamise protsessi käigus järelevalve alla kuuluvatele üksustele saadetud individuaalsed kirjad. Nouy vastas, et ombudsmani kirja jagatakse järelevalvenõukoguga, ning juhtis tähelepanu asjaolule, et järelevalvealase läbivaatamise ja hindamise protsessi puhul on pank lisaks ühtse järelevalvemehhanismi järelevalvealase läbivaatamise ja hindamise protsessis järgitavat metoodikat käsitleva brošüüri avaldamisele korraldanud koos pangandussektoriga ka sihtotstarbelisi õpikodasid. #6 #7

Veebruaris soovitas ombudsman Euroopa Investeeringupanga (EIP) presidendil Werner Hoyeril näidata üles initsiatiivi ja avaldada nii EIP kui ka Euroopa Investeeringufondi direktorite nõukogu koosolekute protokollid. Ombudsman tundis heameelt president Hoyeri vastuse üle, milles viimane märkis, et pank nõustus neid läbipaistvust suurendavaid meetmeid võtma. Nagu ombudsman taotles, avaldas EIP oma veebisaidil ka EIP ja komisjoni allkirjastatud kokkuleppe Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi (EFIS) kohta. Peale selle ajakohastab EIP järk-järgult oma avalikku registrit – see on panga rahastatavate projektidega seotud elektrooniline andmebaas –, avaldades rohkem teavet keskkonna- ja sotsiaalküsimuste kohta.

Aasta lõpus soovitas ombudsman EIP-l muuta pangasiseseid eetikaeeskirju ja nõuda oma direktorite nõukogu liikmetelt, et nad taotleksid enne uue tegevuse alustamist eetika- ja vastavuskomisjonilt luba. Samuti esitas ombudsman päringu direktorite nõukogu liikmete tegevusjuhendi kohta, märkides, et selles ei ole ette nähtud kohustust esitada huvide deklaratsiooni ega avalikustada majanduslikke huve, nagu on tavaks muudel rahvusvahelistel finantseerimisasutustel.

President Junckerile saadetud kirjas küsis ombudsman Euroopa Eelarvenõukogu – eelarveküsimustes komisjoni



Gide Brussels

Letter from the European Ombudsman to the ECB on the Supervisory Review and Evaluation Process <http://www.ombudsman.europa.eu/resources/otherdocument.faces/en/71844/html.bookmark> ... via @EUombudsman

Järelevalvealase läbivaatamise ja hindamise protsessi käsitlev Euroopa Ombudsmani kiri Euroopa Keskpangale.



Bruno Nicostrate

Very good recommendation!

Väga hea soovitus!

Nagu ombudsman taotles, avaldas EIP oma veebisaidil ka EIP ja komisjoni allkirjastatud kokkuleppe Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi (EFIS) kohta.

nõustamiseks loodud uue organi – tööga seotud dokumentide avaldamise korra kohta. Komisjon **vastas**, et nõukogu dokumentide suhtes kohaldatakse üldsuse dokumentidele juurdepääsu käsitlevaid ELi eeskirju (määrus (EÜ) nr 1049/2001).

2.4 Juurdepääs ELi dokumentidele

Ombudsman saab igal aastal üksikisikutelt või organisatsioonidelt arvukalt kaebusi ELi haldusasutuse suutmatuse üle tagada üldsuse juurdepääs dokumentidele. Sellistel juhtudel püüab ombudsman välja selgitada, kas dokumendi esitamata jätmine institutsiooni poolt oli põhjendatud. Kui ombudsman leiab, et see ei olnud põhjendatud, nõuab ta taotletud dokumendi esitamist.

Üks selline **juhtum** oli seotud taotlusega tutvuda arvamustega, milles hinnatakse kandidaatide sobilikkust tegutseda kohtunike ja kohtujuristidena Euroopa Kohtus ja Üldkohtus. Nõukogu keeldus ekspertide rühma koostatud arvamustele juurdepääsu andmast, väites, et ELi eeskirjad dokumentidele juurdepääsu kohta (määrus (EÜ) nr 1049/2001) asjaomasel juhul ei kehti.

Ombudsman julgustas nõukogu võtma seda arvesse selliste dokumentidega seotud tulevaste juurdepääsutaotluste käsitlemisel.

Pärast ombudsmani sekkumist teatas nõukogu, et on otsustanud määrust (EÜ) nr 1049/2001 kohaldada. Ombudsman kiitis nõukogu poliitika muutmise heaks ja märkis, et kõnealune juhtum tõstatas olulise küsimuse selle kohta, kuidas saavutada õige tasakaal vajaduse vahel kaitsta nende isikute andmeid, keda kõrge avaliku ametikoha saamiseks hinnatakse, ja vajaduse vahel tagada ametisse nimetamise protsessi võimalikult suur läbipaistvus. Ta täpsustas, et sellisel juhul peaks tasakaalu leidmisel üldiselt eelistama suuremat avatust. Ombudsman julgustas nõukogu võtma seda arvesse selliste dokumentidega seotud tulevaste juurdepääsutaotluste käsitlemisel.

Teine **juhtum** oli seotud komisjoni keeldumisega tagada üldsuse juurdepääs dokumentidele, mis käsitlesid elusate harilike tuunide väidetavalt ebaseadusliku Maltale vedamise uurimist. Komisjon nõustus ombudsmani soovitusel anda juurdepääs komisjoni koostatud dokumentidele. Kuigi uurimise käigus keeldus komisjon avalikustamast dokumente, mille Malta oli komisjonile saatnud, otsustas ta hiljem järgida ombudsmani soovitusel esitada Maltalt saadud dokumendid. Nüüd on Malta pöördunud komisjoni vastu ELi kohtutesse, et püüda tõkestada komisjonil dokumente esitada.

Euroopa välisteenistust käsitlevas **juhtumis** soovis kaebuse esitanud Rootsi vabaühendus saada juurdepääsu ELi ja Kuuba



Euroopa ombudsman Euroopa Ombudsmani 2015. aasta aruannet käsitleva Euroopa Parlamendi raporti esitlusel.

vahelisele poliitilise dialoogi ja koostöölepingule. Euroopa välisteenistus keeldus ja väitis, et leping oli selles etapis veel esialgne. Kaebuse esitaja pöördus ombudsmani poole, märkides, et leping oli juba parafeeritud. Uurimise jooksul esitas Euroopa välisteenistus dokumendid pärast seda, kui komisjon oli lepingu vastu võtnud.

Mõnikord muudavad institutsioonid oma lähenemisviisi teatavatele dokumentidele juurdepääsu andmist käsitlevale taotlusele. Nii toimus [kaebuse](#) puhul, mis käsitles komisjoni keeldumist anda üldsusele juurdepääs dokumentidele interneti jälgimise kohta Ühendkuningriigi luureteenistuste poolt. Pärast ombudsmani sekkumist avalikustas komisjon ühe dokumendi – Ühendkuningriigi välisministri kirja –, kuid mitte kahte komisjoni asepresidendi kirja. Selle tulemusel järeldas ombudsman, et tegemist on haldusomavoliga. 2016. aasta oktoobris, aasta pärast ombudsmani otsust, avalikustas aga komisjon kõnealused dokumendid.

2.5 Eetikaküsimused

ELi haldusasutustel on suhteliselt ranged eetikanormid. Selleks, et kodanikud usaldaksid ELi rohkem, peavad nad aga olema kindlad, et nii ELi poliitikud kui ka ametnikud töötavad ainult avalikust huvist lähtuvalt. Kehtivad eeskirjad peavad tagama, et volinikud ei sea seda ei oma ametiaja jooksul ega hiljem kahtluse alla. 2016. aastal käsitles ombudsman oma töös endiste volinike tehtud tööga seotud probleeme.

Juunis vastu võetud [otsuses](#) tegi ombudsman haldusomavoli järelduse, kuna aastatel 2009–2014 tegutsenud komisjon ei olnud piisavalt käsitlenud volinike käitumisjuhendi rikkumist endise voliniku poolt ega nõuetekohaselt uurinud



#8



Parlamento Europeo

.@EUombudsman: la Comisión debería revisar el código de conducta de los ex comisarios <http://bit.ly/2a5UK8M>



Komisjon peaks endiste volinike suhtes kohaldatava käitumisjuhendi läbi vaatama.

Sellest hoolimata tegi president Juncker ettepaneku juhendit rangemaks muuta, pikendades ooteaja kahe aastani endiste volinike puhul ja kolme aastani komisjoni endiste presidentide puhul.

voliniku erasektori töölepingu kooskõla ELi aluslepingust tulenevate kohustustega, kuigi kõnealuste küsimustega tegelev eetikakomisjon oli probleemid tõstatanud. Ombudsman kutsus üles käitumisjuhendit läbi vaatama, et muuta selles sisalduvad eeskirjad selgesõnalisemaks ja hõlpsamalt rakendatavaks ning lisada karistused juhendi rikkumise eest.

Juhendi uuendamise eeliseid arutati veel ühel korral, kui komisjoni endine president asus tööle Goldman Sachsi panga tegevjuhtkonda mittekuuluva esimehena. Komisjon väitis, et kõnealune isik ei ole rikkunud juhendit, millega on ette nähtud 18 kuu pikkune ooteaeg, ent ombudsman märkis, et ELi aluslepingu kohaselt on teatavad ametikohad probleemseks ka pärast 18-kuulise teatamisaja möödumist. Oma [kirjas](#) president Junckerile palus ombudsman komisjonil suunata küsimus komisjoni eetikakomisjonile ja käitumisjuhend läbi vaadata. President Juncker [vastas](#), et suunab küsimuse ajutisele eetikakomiteele. Kõnealune komitee otsustas, et kuigi endine president „ei ilmutanud taktitundelist otsustusvõimet, mida võiks eeldada isikult, kes on sellisel kõrgel kohal nii kaua töötanud kui tema“, puudus „piisav alus, et teha kindlaks Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 245 teises lõigus kehtestatud ausa ja diskreetse käitumise kohustuse rikkumine“. [#8](#)

Sellest hoolimata tegi president Juncker ettepaneku juhendit rangemaks muuta, pikendades ooteaja kahe aastani endiste volinike puhul ja kolme aastani komisjoni endiste presidentide puhul. Ombudsman [tervitas](#) seda ettepanekut, ent kordas oma eelnevat vastuväidet, et pikendatud ajavahemik ei ole alati piisav tagatis artikli 245 järgimisele.

Usaldusväärseid eetikaeeskirju tuleb kohaldada terves institutsioonis, mitte üksnes selle poliitiliste esindajate suhtes. Septembris lõpetas ombudsman oma [uurimise](#) seoses sellega, kuidas komisjon rakendab niinimetatud pöördukse efekti reguleerivaid ELi personalieeskirju. Komisjon on juba võtnud kasulikke meetmeid vastusena ombudsmani soovitudele. Uurimist lõpetades tegi ombudsman ettepaneku mõne lisameetme kohta. Ta kutsus komisjoni üles avaldama rohkem üksikasju, eriti hindamise ja järelduste kohta, kui komisjon kiidab heaks kõrgemate ametnike taotluse töötada väljaspool komisjoni. Samuti soovitas ta ette näha, et teenistusest lahkuvate töötajate taotluste hindajad ei oleks asjaomase isikuga ametialaselt seotud. Ombudsman võtab selles küsimuses järelmeetmeid strateegilise uurimisega, et hinnata, kuidas eeskirjad tegelikult toimivad.

2.6 Euroopa Liidu asutused ja muud organid

Peale Euroopa Komisjoni moodustasid suuruselt teise rühma, mida ombudsmani 2016. aasta uurimised käsitlesid, ELi asutused, kes tegelevad mitmesuguste küsimustega, näiteks põhiõiguste, ravimite ohutuse ja efektiivsuse, keskkonnakaitse, kemikaalide põhjustatud tervise- ja keskkonnoahtude ning lennundusohutusega.

Üks oluline 2014. aastal algatatud juhtum oli seotud Euroopa Ravimiameti (EMA) otsusega anda üldsusele vaid osaline juurdepääs Crohni tõve ravimiseks kasutatava ravimi Humira heakskiitmisega seotud kliinilistele uuringutele. Ombudsman lõpetas uurimise juunis, avaldades heameelt suurema läbipaistvuse üle selles valdkonnas. Ta väljendas aga muret seoses nelja konkreetse dokumendiga, mida amet ei avaldanud. Ombudsman märkis, et igasugune kliiniline teave, mis on arstide, patsientide ja teadlaste jaoks väärtuslik, tuleks avalikust huvist lähtuvalt avalikustada. [g+ #2](#)

2015. aastal nõustus Euroopa Kemikaaliamet (ECHA) ombudsmani ettepanekuga, mis käsitles viisi, kuidas ECHA nõuab toodete registreerimise taotlejatelt selle tõendamist, et nad on proovinud vältida loomkatseid. 2016. aastal esitas amet üksikasjalikku teavet selle kohta, kuidas ta püüab ombudsmani ettepanekut täpselt täita. 2016. aastal algatatud uue uurimisega üritati saada selgust seoses komisjoni ja ECHA ühisavaldusega teatavatel tingimustel loomkatsete võimaliku kasutamise kohta kosmeetikatoodetes sisalduvate ainete puhul.

Igal aastal läbivad sajad inimesed ELi organites töötamiseks konkursse, mida haldab Euroopa Personalivaliku Amet (EPSO). Ühe juhtumi puhul, millega ombudsmani poole pöörduti, taotles kaebuse esitaja konverentsitõlkide värbamiseks korraldatud EPSO konkursil osalemist. Ta ei jõudnud avaldust õigeks ajaks esitada, kuna viibis lühikest aega haiglas, ja palus EPSO-l tähtaega pikendada. EPSO keeldus ja väitis, et peab kõiki taotlejaid võrdselt kohtlema. Ombudsman soovitas EPSO-l tunnistada, et esineb erandlikke olukordi, kus vääramatü jõu tõttu on õiglane kandidaatidele uus tähtaeg määrata. EPSO nõustus edaspidi rakendama kõiki ombudsmani soovitusi, mis käsitlevad vääramatü jõu põhimõtte kohaldamist EPSO konkursside kontekstis.

Ombudsman lõpetas uurimise, avaldades heameelt suurema läbipaistvuse üle kliiniliste uuringute valdkonnas.

g+

#2

Euroopa
Ombudsman

[Pressiteade] Ombudsman avaldab heameelt suurema läbipaistvuse üle seoses Humiraga, ent kutsub üles esitama rohkem teavet ülemaailmselt enimmüüdud ravimi kohta

Pärast kliiniliste uuringute aruannete avaldamist käsitlevat uurimist avaldas Euroopa ombudsman Emily O'Reilly heameelt suurema läbipaistvuse üle ühe maailma enimmüüdud ravimi Humira kliinilistes uuringutes. Ent ühtlasi väljendas ombudsman muret seoses Humirat käsitleva nelja konkreetse kliinilise uuringu aruande teatavate osadega, mida Euroopa Ravimiamet ärilisi huvisid põhjuseks tuues ei avaldanud, ja palus EMA-l neid redaktsioone uuesti kaaluda. „Igasugune kliiniline teave, mis on arstide, patsientide ja teadlaste jaoks väärtuslik, tuleks avalikust huvist lähtuvalt avalikustada,“ ütles ombudsman.



2.7 Euroopa Liidu lepingud ja toetused

Selles valdkonnas esitatud kaebused moodustasid 14,5% kaebuste koguarvust. Komisjon teeb järelevalvet väga suure hulga ELi rahastatud projektide üle. Ta viib läbi hoolikaid auditeid veendumaks, et avaliku sektori raha kasutatakse nõuetekohaselt. See tekitab aga aeg-ajalt vaidlusi seoses projektide auditeerimise viisiga või rahasummadega, mis oleks potentsiaalselt tulnud tagasi nõuda. Sellistes olukordades pöörduvad töövõtjad lahenduse leidmiseks sageli ombudsmani poole.

Komisjon väitis, et kaebuse esitaja ei olnud järginud lepingus sisalduvaid kohaldatavaid eeskirju, kuid otsustas juhtumi konkreetseid asjaolusid arvesse võttes üle 86 000 euro suuruse summa sissenõudmisest loobuda.

Ühe sellise juhtumi puhul oli kaebuse esitaja, Poola uurimisinstituut, viinud aastatel 2004–2009 ellu mitu ELi kaasrahastatud projekti. Pärast projektide edukat lõpuleviimist auditeeris komisjon neist kolme ja otsustas teatavad kulud sisse nõuda. Ombudsman algatas uurimise ja leidis, et komisjoni projektiametnik oli kirjalikult (e-kirja teel) nõustunud allhanke kasutamise teatavate teenuste osutamiseks, mille kulud komisjon otsustas järgnevalt sisse nõuda, ning oli seega teadlik asjaolust, et kaebuse esitaja sõlmib allhankelepingu, ja selleks loa andnud. Komisjon väitis, et kaebuse esitaja ei olnud järginud lepingus sisalduvaid kohaldatavaid eeskirju, kuid otsustas juhtumi konkreetseid asjaolusid arvesse võttes üle 86 000 euro suuruse summa sissenõudmisest loobuda.

Horvaatias asuv uurimisinstituut osales ELi rahastatud projektis teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmenda raamprogrammi raames. Kui auditi käigus ilmnemise teatavad rikkumised, püüdis komisjon vahenditest suure summa sisse nõuda. Instituut esitas ombudsmanile kaebuse ja viimane leidis, et audiitorite järeldused põhinesid mitmel ebakindlal asjaolul. Kuna kõige olulisem küsimus oli projekti tegeliku alguskuupäeva kindlakstegemine, soovitas ombudsman komisjonil pidada nõu eksperdiga, et kinnitada audiitori järeldusi, või tellida tehniline audit. Komisjon oli ombudsmani ettepanekuga nõus.

Üks juhtum käsitles viisi, kuidas komisjon auditeeris vee kokkuhoiule suunatud projekti Marokos. Kaebuse esitaja, Prantsusmaa mittetulundusühendus Association pour la Participation et l'Action Régionale (APARE), kes tegeleb keskkonnaharidusega ja ökoteadlikkuse suurendamisega, ei nõustunud komisjoni auditi järeldusega – mille tulemusel oleks komisjon sisse nõudnud üle 20 000 euro – ja pöördus ombudsmani büroo poole. Pärast ombudsmani sekkumist nõustus komisjon vähendama sissenõutavat summat ligi 75% võrra.

2.8 Esseisvad probleemid

Ombudsmani töö sõltub laiemast poliitilisest kontekstist. Näiteks tulenevalt laiaulatuslikust avalikust murest seoses läbipaistvuse puudumisega ELi ja USA vahelistes läbirääkimistes Atlandi-ülese kaubandus- ja investeerimispartnerluse (TTIP) üle algatas ombudsman seda küsimust käsitleva omaalgatusliku strateegilise uurimise.

Samuti korraldab ombudsman üritusi, kus arutatakse temaatilisi küsimusi, näiteks oktoobris toimunud [üritus](#) „ELi toimimise häirimine – tõde, faktid ja sotsiaalseadus”. Koos komisjoni, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) ning kodanikuühiskonna esindajatega arutles ombudsman selle üle, kuidas oleks kõige parem edastada teavet ELi toimimise kohta ajal, mil ees ootavad ennenägematud probleemid. 2017. aastal ja edaspidi mõjutab liitu Ühendkuningriigi otsus EList lahkuda. Brexiti referendumist tulenevate küsimustega hakati ombudsmani büroo poole pöörduma varsti pärast hääletust. 2016. aasta lõpuks oli ombudsmanile laekunud viis kaebust Brexitiga seotud haldusküsimuste kohta, millest kolm käsitlesid juurdepääsu teabele. [#9](#) [#10](#)



#9



EU TTIP Team

We value @EUOmbudsman's positive feedback on our ongoing #TTIP transparency effort!

Hindame Euroopa Ombudsmani positiivset tagasisidet käimasoleva töö kohta TTIP läbipaistvuse tagamisel.

2016. aasta lõpuks oli ombudsmanile laekunud viis kaebust Brexitiga seotud haldusküsimuste kohta, millest kolm käsitlesid juurdepääsu teabele.



#10



Ruairí McKiernan

important #Brexit contribution from @EUombudsman Emily O'Reilly <http://www.broadsheet.ie/2016/06/29/something-had-to-give/> ... via @TodaySOR @broadsheet_ie

Euroopa ombudsmani Emily O'Reilly oluline arvamus Brexiti kohta Today (RTÉ Radio One) programmis „Broadsheet”.

Aasta lõppes positiivse noodiga: ombudsmanil oli oluline roll detsembris Pariisis peetud [avatud valitsemise partnerluse](#) (AVP) ülemaailmsel tipukohtumisel. Ombudsman kutsus ELi üles



Euroopa Ombudsmani üritus „ELi toimimise häirimine – tõde, faktid ja sotsiaalseadus”.



#12



Open Gov Partnership

.@EUombudsman: "EU could become a leading voice within OGP & encourage other institutions to take inspiration from its work" #OGP16



Euroopa ombudsman: „Euroopa Liidust võib saada avatud valitsemise partnerluse eestkõneleja ja ta võib julgustada teisi institutsioone oma tööst inspiratsiooni saama”.

täitma suuremat osa avatud valitsemise partnerluses. AVP on mitmepoolne algatus, mille eesmärkide hulgas on selle tagamine, et valitsused võtavad konkreetse kohustuse soodustada läbipaistvust ja suurendada kodanike mõjuvõimu ning võitlevad korruptsiooni vastu. Seoses sellega viivad ombudsman ja OECD ühiselt läbi avatud valitsemist käsitlevat uuringut, et teha kindlaks võimalused ombudsmanide rolli suurendamise tagamiseks AVPs. Ombudsman osaleb eesmärgiga edendada ja levitada uuringut Euroopa ombudsmanide võrgustikus ja muudes rahvusvahelistes ombudsmanide võrgustikes. Võrgustik arutab uuringu esialgseid järeldusi oma 2017. aasta juunis toimuval konverentsil ning avaldab tulemused aasta lõpus.

[#11](#) [#12](#)



#11



Aidan OSullivan

.@EUombudsman speaking at #OGP16 to close plenary session...



Avatud valitsemise partnerluse 2016. aasta tippkohtumise täiskogu istungi lõpetas Euroopa ombudsmani sõnavõtt.

Euroopa Ombudsmani üritus „ELi toimimise häirimine – tõde, faktid ja sotsiaalmeedia”.





3. peatükk

Hea halduse auhind



Täites oma büroo üldist ülesannet parandada ELi avalikku haldust ja aidata muuta ELi tegevus võimalikult kodanikusõbralikuks, tegi ombudsman 2016. aasta oktoobris üleskutse [hea halduse auhinna](#) kandidaatide esitamiseks. Auhinna eesmärk on tunnustada ELi institutsioonide, asutuste ja organite töötajaid, kes edendavad oma ametiülesandeid täites head haldust. Tegemist on katseprojektiga, mille eesmärk on teha kindlaks hea tava ELi haldusasutustes ja juhtida sellele laiemat avalikku tähelepanu.

Ombudsmani eesmärk on tutvustada sellist tava kõikides ELi haldusasutustes. Auhind antakse läbipaistvuse ja eetika, silmapaistva teabevahetuse ja silmapaistvate kodanikesksete teenuste kategooriates. Ombudsman valib nõuandekomitee abil võitjad ja auhinnatseremoonia toimub 2017. aastal Brüsselis. [g+ #3](#) [#13](#)



#13



Dana Manescu

#EOaward Nice initiative by @EUombudsman >
<http://www.ombudsman.europa.eu/shortcuts/document.faces/en/72100/html.bookmark> ...
& I have a long list of potential nominees in mind!

Tore algatus Euroopa Ombudsmanilt! Mul on välja pakkuda pikk nimekiri potentsiaalseid kandidaate.

Auhinna eesmärk on tunnustada ELi institutsioonide, asutuste ja organite töötajaid, kes oma ametiülesandeid täites edendavad head haldust.

g+

#3

Euroopa
Ombudsman

[Pressiteade] Euroopa ombudsman Emily O'Reilly käivitab Euroopa institutsioonides, asutustes ja organites **hea halduse auhinna** konkursi. Katseprojektina välja antava auhinnaga tunnustatakse reatöötajaid, kes üksikisikute või meeskonna liikmetena järgivad oma töös rangeid avaliku teenistuse norme nii eetika, läbipaistvuse kui ka vastutuse võtmise vallas.





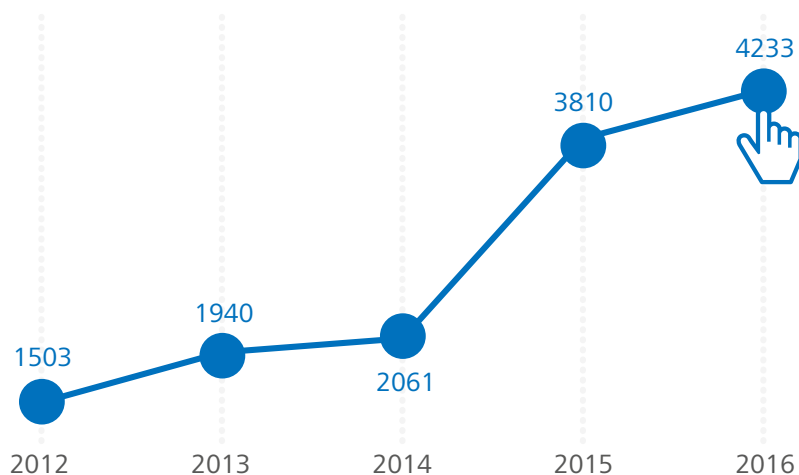
4. peatükk

Teabevahetus

Ombudsmani strateegia „2019. aasta poole“ eesmärk on suurendada oma büroo mõju, otstarbekust ja nähtavust. Suurem nähtavus aitab tagada seda, et kui kodanikel on probleeme ELi institutsioonidega, siis nad teavad, kelle poole pöörduda.

Lisaks sidusrühmadele – ettevõtjatele, liitudele ja vabaühendustele – suunatud spetsiaalsele teavitustegevusele püüab ombudsmani büroo suurendada ombudsmani meediakajastust ja kasutab sotsiaalmeediat konkreetsete juhtumite kohta teabe edastamiseks, uutest projektidest teavitamiseks ning ombudsmani tegevusest regulaarsete ülevaadete esitamiseks.

Meediakajastus



Ombudsmani töö meediakajastus on igal aastal alates 2012. aastast ning eriti 2015. ja 2016. aastal kasvanud.

Ombudsmani töö meediakajastus on igal aastal alates 2012. aastast ning eriti 2015. ja 2016. aastal kasvanud. Üha enam inimesi jälgib ombudsmani tööd Twitteris, kus büroo konto jälgijate arv kasvas aastatel 2015-2016 21% võrra. Populaarseim säuts sisaldas joonist juhistega selle kohta, mida huvirühmade esindajatega suhtlevad avaliku sektori ametnikud peaksid tegema ja mida nad ei tohiks teha. Muud populaarsed säutsud olid näiteks joonis eksperdirühmade kohta, video, kus ombudsman kuulutab välja hea halduse auhinna konkursi,



#14



European Ombudsman

We've prepared a list of 'do's & don'ts' for officials interacting with lobbyists. Have your say here: <http://bit.ly/2hofMVQ> #eulobbying



European Ombudsman

Practical guidelines (draft) for public officials' interaction with interest representatives

DO

- 1 Verify that interest representatives have registered in the EU (or equivalent national) Transparency Register before meeting them or accepting an invitation to an event.
- 2 Basic research to check what interests they represent and who is funding them. Ask for further information, if needed.
- 3 Request interest representatives to disclose, in writing and in advance, the meeting purpose, participants' names, the issue for discussion and any relevant background information.
- 4 Inform your hierarchy prior to meetings with interest representatives and debrief them afterwards.
- 5 Assess any risk of conflicts between your private interests and the public interest and how your interaction might be perceived.
- 6 Err on the side of caution. If in doubt, consult as appropriate and if you decide to go ahead, add a note to the file explaining.
- 7 Invite interest representatives to substantiate statements or presentations in writing after meetings or telephone calls.
- 8 Maintain good record keeping habits, including the meeting date/ location, names of participants and issues discussed. Remember that you should use your institution's official file management system.
- 9 Respect the applicable disclosure requirements, for example, at EU level, disclose details of meetings between interest representatives and Commissioners, Cabinet members and Commission Directors-General.
- 10 Report unacceptable lobbying practices.

DON'T

- 1 Meet interest representatives not registered in the EU (or equivalent national) Transparency Register without asking them to register. Make clear, if appropriate, that this is a prerequisite.
- 2 Overlook the motives of those who seek meetings or invite you to events. Lobbying can be done by a range of professions, including lawyers and consultants.
- 3 Accept any invitations to meetings or events which could put your institution in a delicate situation.
- 4 Interact with a particular interest representative without considering offering other groups a similar opportunity.
- 5 Arrange meetings outside office hours, official premises, and without the presence of another colleague.
- 6 Share information you are not authorised to share or misuse confidential information.
- 7 Do or say anything which could be viewed as granting an interest representative preferential treatment.
- 8 Give the impression to an interest representative that any particular advice, idea or information could or will be decisive in the decision-making process.
- 9 Accept hospitality from an interest representative without careful consideration and unless it is in line with the applicable rules.
- 10 Delay in disclosing information on any gifts and hospitality received.

Koostasime loetelu tegevustest, mida lobitöötajatega suhtlevad ametnikud peaksid tegema ja mida nad ei tohiks teha. Avaldage siin oma arvamust!

ning säuts, milles kuulutatakse välja avalik konsultatsioon ELi õigusakte käsitlevate mitteametlike läbirääkimiste (kolmepoolsete läbirääkimiste) läbipaistvuse kohta. [#14](#)

Büroo alustas ka oma veebisaidi ümberkujundamisega, et teha see kasutajasõbralikumaks – eelduste kohaselt viiakse see projekt lõpule 2017. aastal –, ja küsib sidusrühmadelt regulaarselt tagasisidet selle kohta, millisena büroo tööd nähakse ja kuidas saaks seda parandada. [#15](#)



#15



European Ombudsman

Strategic inquiry/
#Commission's expert groups:
@EUOmbudsman calls for more #transparency
[http://www.ombudsman.europa.eu/en/press/release.faces/en/63520/html.bookmark ...](http://www.ombudsman.europa.eu/en/press/release.faces/en/63520/html.bookmark...)

European Commission's Expert Groups



Strateegiline uurimine Euroopa Komisjoni eksperdirühmade kohta: Euroopa Ombudsman nõuab suuremat läbipaistvust.



5. peatükk

Suhted Euroopa Liidu institutsioonidega

Euroopa ombudsman esitleb Euroopa Parlamendi toonasele presidendile Martin Schulzile oma büroo 2015. aasta aruannet.



Ombudsman kohtus 2016. aastal uuesti president Martin Schulziga ning paljude Euroopa Parlamendi liikmetega kogu Euroopast, kes esindavad eri poliitilisi jõude.

5.1 Euroopa Parlament

Euroopa Ombudsman hindab kõrgelt oma suhteid Euroopa Parlamendiga. Ombudsman kohtus 2016. aastal uuesti president Martin Schulziga ning paljude Euroopa Parlamendi liikmetega kogu Euroopast, kes esindavad eri poliitilisi jõude. Ombudsman jagas teavet oma töö ja kogemuste kohta, esinedes parlamendi täiskogu istungil, petitsoonikomisjonis ja õiguskomisjonis. Ombudsmani büroo töötajad esindavad sageli oma institutsiooni komisjonide koosolekutel, ärakuulamistel ja laiendatud töörühmades.

5.2 Petitsoonikomisjon

Ombudsman hindab kõrgelt koostööd petitsoonikomisjoniga. Pidev dialoog on vajalik oma murega ombudsmani büroo või petitsoonikomisjoni poole pöörduvate individuaalsete kodanike teenindamiseks. Ombudsman menetleb kaebusi, mis käsitlevad Euroopa Liidu institutsioone ja asutusi, ning petitsoonikomisjon menetleb petitsoone seoses Euroopa Liidu tegevusvaldkondadega kogu Euroopas. Ombudsman tunnustab komisjoni esimehe Cecilia Wikströmi ja

kõikidesse fraktsioonidesse kuuluvate Euroopa Parlamendi liikmete pidevat toetust. Nende toetus on hädavajalik selleks, et ombudsman suudaks veelgi paremini aidata ELi institutsioonidel järgida hea halduse rangeimaid norme. [#16](#)

5.3 Euroopa Komisjon



Euroopa Liidu täitevvõimu esindajana mõjutab Euroopa Komisjon otseselt miljonite eurooplaste elu. Kuigi komisjon on poliitiline institutsioon, on see samas ka suurim ELi haldusorgan ja seega on loomulik, et suur osa ombudsmanile esitatavatest kaebustest käsitleb komisjoni tööd. Ombudsman kiitis president Jean-Claude Junckerit konstruktiivse töösuhte eest ombudsmani bürooga ja oluliste positiivsete sammude eest avatuma halduse poole, kuigi loomulikult esineb veel lahendamata probleeme. Ombudsman kohtus 2016. aastal uuesti nii president Junckeri kui ka mitme asepresidendi ja paljude volinikega. Samuti kohtus ta peasekretäri korraldatud koosolekul komisjoni peadirektoritega. Tihe koostöö teenuste osutamise tasandil tagab kodanike murede tulemuslikuma lahendamise. [#17](#)



Cecilia Wikström(L)

Presenterar parlamentets årsrapport för @EUombudsman aktiviteter för det gångna året för @ALDEgroup I morgon röstar vi i plenum! #eupol



Euroopa Parlamendi petitsioonikomisjoni esimees Cecilia Wikström: „Euroopa Ombudsmani 2015. aasta aruannet käsitleva Euroopa Parlamendi aruande esitlemine ALDE fraktsioonile Euroopa Parlamendis. Homme hääletame täiskogu istungil!“.

Euroopa ombudsmani kohtumine Euroopa Komisjoni presidendi Jean-Claude Junckeriga.

Ombudsman kiitis president Jean-Claude Junckerit konstruktiivse töösuhte eest ombudsmani bürooga ja oluliste positiivsete sammude eest avatuma halduse poole, kuigi loomulikult esineb veel lahendamata probleeme.



#17



EC AV Services

NEWS VIDEO: @MalmstromEU received Emily O'Reilly, @EUombudsman More: [@Trade_EU](https://europa.eu/Ry94um)



Euroopa Komisjoni kaubandusvolinik Cecilia Malmström võõrustab Euroopa ombudsmani Emily O'Reillyt.

Ombudsmani bürool on tihedad suhted ka Strasbourgis asuva Euroopa Nõukoguga.



#18



EU Disability Forum

we have to make sure that #UN #CRPD does not remain a wish list but generates a genuine impact on lives of all pwd in Europe - @EUombudsman

Peame veenduma, et Ühendatud Rahvaste Organisatsiooni puuetega inimeste õiguste konventsioon ei jää üksnes soovide nimekirjaks, vaid et sellel on puudega inimestele Euroopas tegelik mõju.

5.4 Muud institutsioonid, asutused ja organisatsioonid

Ombudsmanil on tihedad sidemed mitme muu institutsiooni, asutuse ja organisatsiooniga. 2016. aastal suhtles ombudsman aktiivselt Euroopa Keskpanga, Euroopa Investeerimispanka, Euroopa Andmekaitseinspektori, Euroopa Varjupaigaküsimuste Tugiameti ja Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga. Ombudsmani bürool on tihedad suhted ka Strasbourgis asuva Euroopa Nõukoguga. Kõik need suhted moodustavad lahutamatu osa ombudsmani strateegiast „2019. aasta poole“, mille eesmärk on suurendada ombudsmani asjakohasust, nähtavust ja mõju, et muuta ELi haldus kodanike hüvanguks avatumaks ning rohkem teenustele suunatuks.

5.5 ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsioon

ELi raamistiku liikmena kaitseb, edendab ja jälgib ombudsman ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni rakendamist ELi institutsioonide tasandil. ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni eksperdikomisjon analüüsis 2015. aastal konventsiooni rakendamist Euroopa Liidus ja andis välja oma lõppjäreldused. Ombudsmani 2016. aasta strateegilise tegevuse jaoks puuetega inimeste õiguste konventsiooni vallas olid need eriti olulised, sest neis osutati võimalikele puudustele ELi halduses. #18 #19

2016. aastal uuris ombudsman kaebust kuulumispuudega kandidaadilt, kellele ei antud Euroopa Personalivaliku Ameti (EPSO) konkursil valikutestide tegemiseks lisaaega. Ombudsman pidas sidusrühmadega nõu ja selgus, et paljud liikmesriigid annavad kuulumispuudega õpilastele kirjalike testide tegemisel lisaaega. Ombudsman soovitas EPSO-l hoolikalt uuesti kaaluda, kas võimaldada tulevikus lisaaega kuulumispuudega kandidaatidele, kes taotleavad seda arvutipõhisteks ja kirjalikeks testideks.

2016. aasta mais algatas ombudsman uurimise selle kohta, kas ELi [ühine ravikindlustusskeem](#) on kooskõlas ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooniga. Ühise ravikindlustusskeemi raames on raske haiguse tunnustamise korral ette nähtud ravikulude täielik hüvitamine. Raske haiguse tunnustamiseks peab olema täidetud oodatava eluea lühenemise kriteerium. Ombudsman leidis, et selline meditsiiniline lähenemisviis puudele ei pruugi olla kooskõlas ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooniga, ning küsis komisjonilt, kas see kavatseb kehtestada eraldi kriteeriumid puudega inimeste ravikulude hüvitamiseks ühise ravikindlustusskeemi alusel. Kõnealune uurimine oli 2017. aastal veel pooleli.

Peale selle käivitas ombudsman ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni komisjoni kahe lõppjäreluse põhjal kaks strateegilist algatust. Ta kirjutas Euroopa Komisjoni presidendile seoses [komisjoni hallatavate veebisaitide ja elektrooniliste vahendite juurdepääsetavusega](#) ning toonasele asepresidendile Kristalina Georgievale, et küsida, kuidas [Euroopa koolid](#) lahendavad ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni komisjoni tõstatatud küsimusi konventsiooni rakendamise kohta. Komisjon vastas mõlemale kirjale. Komisjon märkis, et ta loob kõikide oma teenuste jaoks ühe veebisaidi ja üks aluspõhimõte on muuta teenused võimalikult paljudele inimestele kättesaadavaks. Euroopa koolide kohta ütles komisjon, et toetab kõiki süsteemseid jõupingutusi järgida ÜRO puuetega inimeste konventsiooni käsitlevaid soovitusi, ning märkis, et Euroopa koolides kehtivat hariduslike erivajaduste poliitikat hinnatakse regulaarselt.

2016. aasta jooksul püüdis ombudsmani büroo muuta oma veebilehe juurdepääsetavamaks ja kasutajasõbralikumaks. ELi 24 ametlikus keeles on elektrooniliselt kättesaadav [hõlpsalt loetav selgitus ombudsmani töö ja kaebuse esitamise kohta](#). Peale selle hindab väline teenusepakkuja ombudsmani veebilehte, et teha kindlaks võimalused parandada puudega inimeste juurdepääsetavust sellele.

Ombudsman pidas sidusrühmadega nõu ja selgus, et paljud liikmesriigid annavad kuulumispuudega õpilastele kirjalike testide tegemisel lisaaega.



#19



EU Social

We are all on the same page on avoiding problems w/ use of [#ESIFunds](#) & institutionalization, says [@EUombudsman](#)'s Rosita Hickey at [#EDPD2016](#)



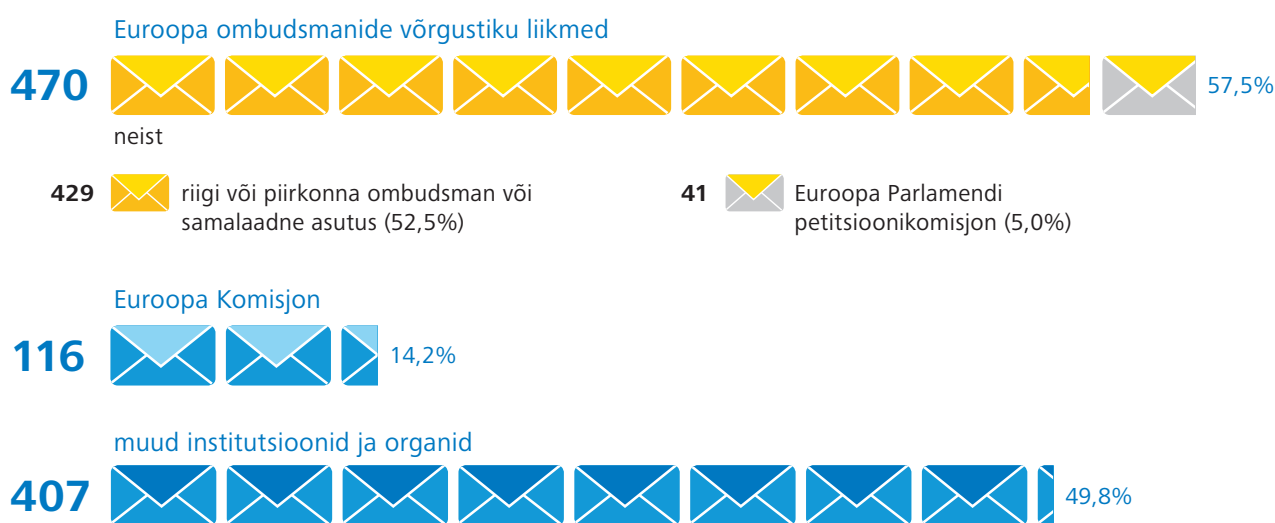
„Oleme kõik ühisel arusaamal Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide kasutamisest ning institutsionaliseerimisest,“ ütleb Euroopa Ombudsmani büroo töötaja Rosita Hickey 2016. aasta Euroopa puuetega inimeste päeval.



6. peatükk

Euroopa ombudsmanide võrgustik

Teistele institutsioonidele ja organitele edastatud kaebused või nende poole pöördumise soovitusel 2016. aastal



Märkus: mõne juhtumi puhul andis ombudsman kaebuse esitajale mitu nõuannet, mille tõttu on tabeli protsentide summa üle 100.

2016. aastal võttis Euroopa Ombudsman koos Euroopa ombudsmanide võrgustiku liikmetega ette võrgustiku reformimise. Praegu on võrgustikul 36 Euroopa riigis 96 bürood. Võrgustiku liige on ka Euroopa Parlamendi petitsioonikomisjon.

Üks võrgustikus tehtav strateegiline muudatus on suurema tähelepanu pööramine huvitatud ombudsmanide büroode vahelistele samaaegsetele uurimistele ja algatustele sellistes vastastikust huvi pakkuvates valdkondades nagu ränne. 2016. aastal tegid ombudsman ja võrgustik ühe samaaegse uurimise ja käivitasid ühe strateegilise algatuse, milles võrgustik osales. 2016. aasta aprillis algatas ombudsman uurimise kaebuse kohta, mis käsitles komisjoni rolli selle hindamisel, kas liikmesriigid täidavad ekspordikrediidi agentuure rahastades määruse (EL) nr 1233/2011 inimõiguste ja keskkonnakaitse tahke. Ekspordikrediidi agentuurid on avaliku või erasektori finantseerimisasutused, mis pakuvad rahalisi vahendeid omamaistele ettevõtjatele, kes soovivad tegelda äritegevusega peamiselt ebakindlates ning poliitiliselt

ja äriliselt suure riskitasemega arengumaades ja tärkava turumajandusega riikides. Kaks kuuest riiklikust ombudsmanist (Poola ja Hispaania ombudsmanid), kelle volitused hõlmavad ekspordikrediidi agentuure, vastasid ombudsmani üleskutsele alustada samaaegsed uurimised.

Strateegiline algatus oli seotud ELi [Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondiga](#) (AMIF). 3 miljardi euro suuruse eelarvega fond tegutseb aastatel 2014–2020. Ombudsman küsis komisjonilt ja võrgustikult, kas kogu AMIFi käsitlev teave on elektrooniliselt olemas. Samuti küsis ta võrgustikult, kas raha kasutamine liikmesriikides on kooskõlas põhiõigustega. Vastuse esitasid kolmteist liiget. Uurimise tulemusel võttis Euroopa Komisjon liikmesriikide suhtes järelmeetmeid tagamaks, et kõik riiklike AMIFi programmide andmed avaldatakse elektrooniliselt.

Peale selle andis 2016. aastal tulemusi ombudsmani varasem omaalgatuslik uurimine seoses Frontexiga: nimelt kehtestas agentuur kaebuste esitamise mehhanismi, mida ombudsman oli soovitanud. Detsembris kohtusid Brüsselis Frontexi põhiõiguste ametnik ning Euroopa Ombudsmani, liikmesriikide ombudsmanide ja haldusasutuste ja Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti esindajad, et Frontexi kaebuste esitamise mehhanismi arutada.

Teise temaatilise koostöö näitena pidas ombudsman võrgustikuga nõu, et saada lisateavet selle kohta, kuidas on liikmesriikides reguleeritud lobitöö läbipaistvus, ja otsustada, kas ametiisikutele on vaja seda valdkonda käsitlevat praktilist juhendit. [Vastused](#) näitasid, et enamikus liikmesriikides puuduvad lobitööd reguleerivad erisätted ja ka praktilised juhendid ametiisikutele. Seejärel koostas ombudsman praktilise juhendi kavandi ning küsis võrgustiku liikmetelt ja üldsuselt tagasisidet. Ombudsman kavatseb esitada juhendi lõpliku versiooni 2017. aastal kõigis ELi 24 ametlikus keeles.

Uurimise tulemusel võttis Euroopa Komisjon liikmesriikide suhtes järelmeetmeid tagamaks, et kõik riiklike AMIFi programmide andmed avaldatakse elektrooniliselt.



Euroopa ombudsmanide võrgustiku iga-aastane konverents Brüsselis.

Konverentsil arutati selliseid teemasid nagu Euroopa rändekriisile reageerimine, lobitöö läbipaistvuse kui hea halduse tingimuse edendamine ja õigusriigi põhimõtet mõjutavad probleemid.



#4

Euroopa
Ombudsman**[Väljaanne] Network in Focus**

Avaldasime **Euroopa ombudsmanide võrgustiku** iga-aastase uudiskirja **Network in Focus** esimese numbr.

Selles käsitletud põhihood on muu hulgas:

- Euroopa vastus rändekriisile;
- lobitöö läbipaistvus kui hea halduse edendamise vahend;
- õigusriigi põhimõte ELis.

Väljaande täisversiooni saate hispaania, saksa, inglise, prantsuse või itaalia keeles alla laadida:

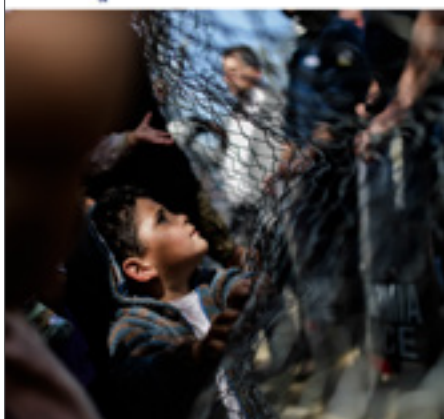
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/activities/network-publications.faces>.



European Network of Ombudsmen

Network in Focus 2016

Responding to Europe's migration crisis
Promoting lobbying transparency as good administration
Challenges to the rule of law in the EU



2016. aastal oli kõige olulisem võrgustikuga seotud sündmus esimene iga-aastane konverents, mille Euroopa Ombudsman korraldas juunis Brüsselis. Konverentsil osales kogu võrgustik ning see oli avatud ka neile, kes ei ole võrgustiku liikmed, näiteks Brüsselis asuvatele katusorganisatsioonidele ja ajakirjanikele. Kokku osales sellel ülimalt interaktiivsel üritusel 250 inimest. Arutati selliseid teemasid nagu Euroopa rändekriisile reageerimine, lobitöö läbipaistvuse kui hea halduse tingimuse edendamine ja õigusriigi põhimõtet mõjutavad probleemid. Pärast konverentsi avaldati Euroopa ombudsmanide võrgustiku iga-aastane väljaanne *Network in Focus*, mis käsitles peamisi üritusel arutatud teemasid. [g+ #4](#)

2016. aasta novembri lõpus reisis ombudsman Madridi, et kohtuda Hispaania ombudsmani Soledad Becerril Bustamante ja tema meeskonna ning Hispaania läbipaistvusnõukogu, kodanikuühiskonna organisatsioonide, äriühingute esindajate, diplomaatide, ajakirjanike ja teistega. Kuigi Hispaaniast esitatavate kaebuste arv on tavapäraselt suur, oli külastuse eesmärk suurendada Hispaanias veelgi teadlikkust selle kohta, mida Euroopa Ombudsman saab Hispaania kodanike ja ettevõtjate heaks konkreetselt teha. [#20](#)



#20



Gundi Gadesmann

Erosion of EU's founding values in several Member States are great cause of concern [@EUombudsman](#) [@NewEconomyForum](#)



ELi aluseks olevate väärtuste kadumine mitmes liikmesriigis on suur mure.

Alates võrgustiku ümberkorraldamisest on ombudsman registreerinud rohkem Euroopa ombudsmanide võrgustiku liikmete päringuid, milles palutakse abi ELi õigusega seotud keeruliste küsimuste tõlgendamisel. Kuna päringutega seotud menetlus on kiirem, käsitles ombudsman 2016. aastal kaheksat päringut. Muu hulgas tõstatati sellised küsimused nagu teatavate piiriüleste ravikulude hüvitamine ja maksed Euroopa põllumajanduse arengu fondidest.

Alates võrgustiku ümberkorraldamisest on ombudsman registreerinud rohkem Euroopa ombudsmanide võrgustiku liikmete päringuid, milles palutakse abi ELi õigusega seotud keeruliste küsimuste tõlgendamisel.



Euroopa ombudsman annab Madridis intervjuu Hispaania telekanalile TVE.

2016. aastal anti võrgustikule Euroopa Varjupaigaküsimuste Tugiameti (EASO) nõuandefoorumi ametliku liikme staatus ja Kreeka ombudsman esindas võrgustikku novembris Ateenas toimunud foorumi aruteludel. Kõige tähtsamad algatused, millega Euroopa ombudsmanide võrgustik järgmistel aastatel tõenäoliselt tegeleb, on osalemine EASO nõuandefoorumis, varjupaigamenetluslaste eksperditeadmiste pakkumine Euroopa Parlamendile Euroopa ühise varjupaigasüsteemi vastuvõtmisel ning ühise platvormi loomine seoses sellega, kuidas käsitleda Brexitiga seotud kaebusi, mille esitavad Ühendkuningriigis elavad ELi kodanikud ja ELis elavad Ühendkuningriigi kodanikud. Samuti osales võrgustik EASO tulevase kaebuste esitamise mehhanismi loomisel. [#21](#)

 [#21](#)  **Parlamento Europeo**

Emily O'Reilly
@EUombudsman de visita en Madrid bit.ly/2gITw5o



Euroopa ombudsman Emily O'Reilly Madridis.



7. peatükk

Igapäevane juhtumite käsitlemine

Euroopa ombudsman vahetab seisukohti Euroopa Parlamendi õiguskomisjoniga.



Euroopa ombudsmani eesmärk on aidata kodanikke, ettevõtjaid, seltse, vabaühendusi ja muid organisatsioone ning neil peaks olema võimalikult lihtne ombudsmani juurde pääseda ja tema abi paluda. Laiaulatuslike asutusesiseste ja -väliste konsultatsioonide põhjal ajakohastas ombudsman 2016. aastal oma juhtumite käsitlemise menetlusi. See moodustas osa strateegiast muuta uurimised tulemuslikumaks ja mõjutada rohkem suuremat arvu kodanikke.

Ombudsman pöörab tähelepanu ka üldsuse huvides olevatele uurimistele. Ta viib strateegilisi uurimisi läbi siis, kui leiab selleks põhjust, kuigi suurema osa tema tööst moodustavad kaebustel põhinevad juhtumid.

Ombudsmani uued rakendussätted muudavad menetluse abivajajate jaoks tõhusamaks ja tulemuslikumaks.

Ombudsmani uued [rakendussätted](#) muudavad menetluse abivajajate jaoks tõhusamaks ja tulemuslikumaks. Uue menetlusega luuakse paindlikum kaebuste menetlemise süsteem ning selle eesmärk on tagada mõistuspärasem ja tulemustele suunatud lähenemisviis uurimistele.



8. peatükk

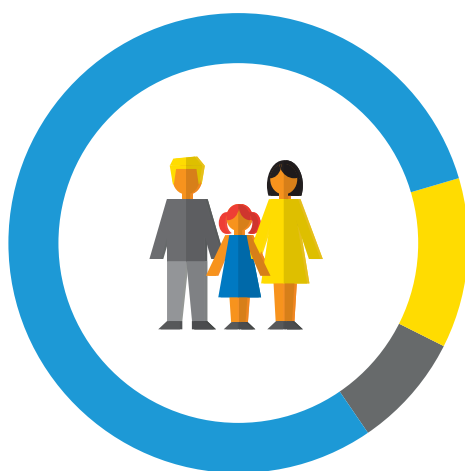
Kaebuste liigid ja esitajad

8.1 Ülevaade kaebustest ja strateegilistest uurimistest

Nõuanded, kaebused ja uurimised aastal 2016

15 797

Euroopa Ombudsmanilt
2016. aastal
abi saanud
kodanikku



12 646

ombudsmani veebilehel oleva
interaktiivse juhendi kaudu antud
nõuannet

1880

2016. aastal käsitletud kaebust

1271

teabenõuet, millele ombudsman vastas

245

Euroopa Ombudsmani
poolt 2016. aastal
alustatud uurimist



235

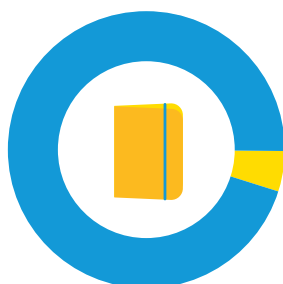
kaebuste alusel algatatud uurimist

10

algatatud omaalgatuslikku uurimist

291

Euroopa Ombudsmani
poolt 2016. aastal
lõpetatud uurimist



278

lõpetatud uurimist, mida alustati
kaebuste alusel

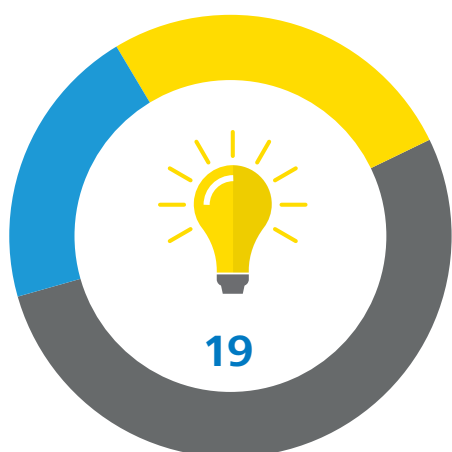
13

lõpetatud omaalgatuslikku uurimist



Euroopa Ombudsman on täiustanud oma töömeetodeid, et need oleksid tõhusamad ja mõjutaksid suuremat arvu kodanikke. Sel eesmärgil seadis ta 2016. aastal sisse uue, kooskõlastatuma juhtumite käsitlemise menetluse, mille puhul uurimisi tehakse paindlikumalt ja pragmaatilisemalt. Peale selle võidakse nii nagu varemgi käsitleda kaebustel põhinevaid samalaadse sisuga uurimisi üheskoos strateegilistes uurimistes. Sellise lähenemisviisi näide on Euroopa Komisjoni kasutatavate erinõunike rolli käsitlev uurimine. Kõnealune ennetav strateegiline lähenemisviis on peaaegu kindlasti välistanud muude, individuaalsete kaebuste esitamise.

Strateegiline töö 2016. aastal



4

2016. aastal algatatud strateegilist uurimist

nt komisjoni tavad seoses erinõunike võimaliku huide konfliktiga vältimisega, viivitused kemikaale käsitlevates katsetes, komisjonipoolne rikkumisi käsitlevate kaebuste menetlemine süsteemi EU Pilot alusel.

5

2016. aastal lõpetatud strateegilist uurimist

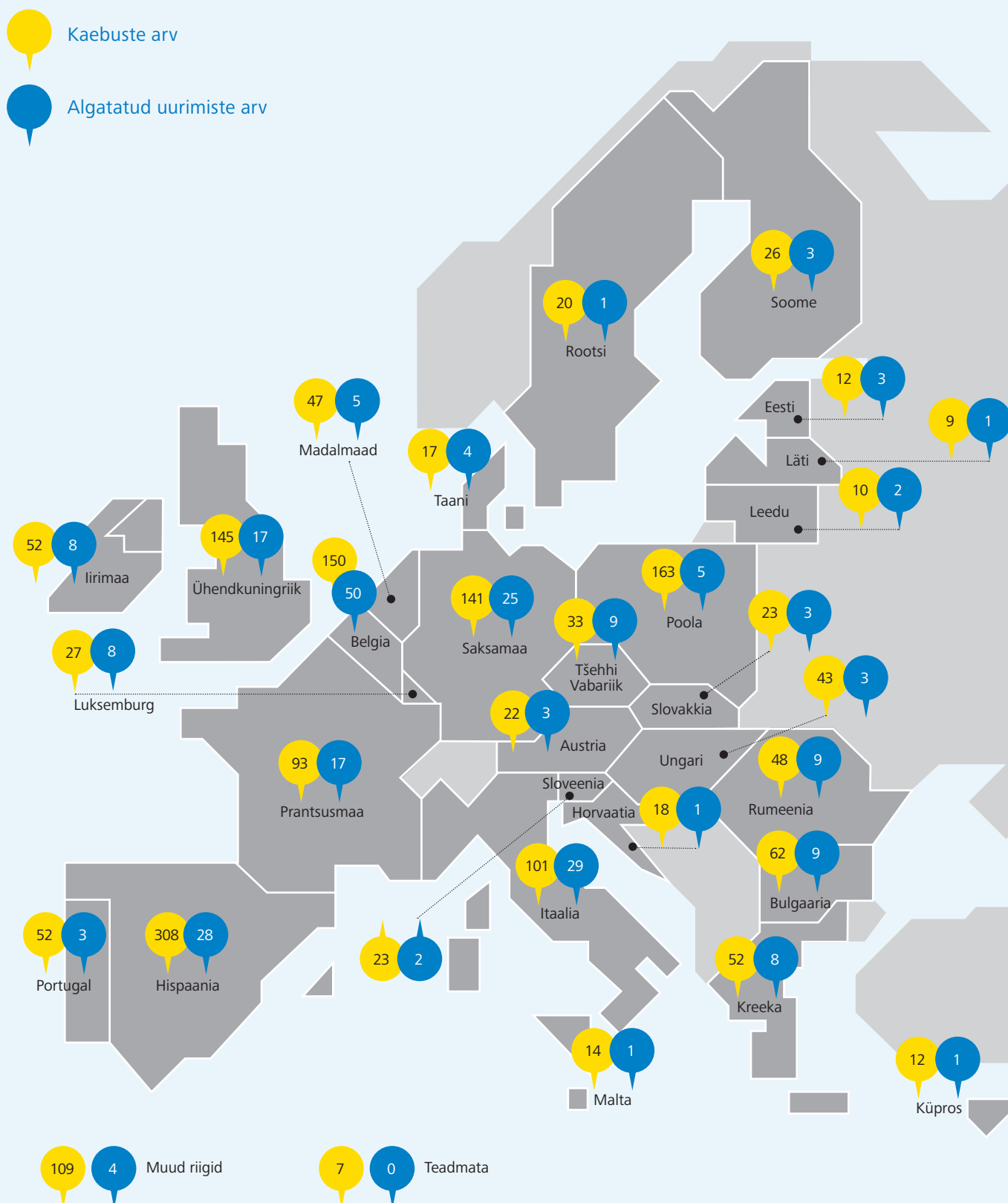
nt kolmepoolsete läbirääkimiste läbipaistvus, juurdepääs ravimi Humira kliiniliste uuringute aruannetele (EMA), EPSO menetlused läbivaatamisaotluste käsitlemisel, komisjoni tehtavate maksete õigeaegsus.

10

2016. aastal käivitatud strateegilist algatust (selgituste küsimine, mitteametlikud uurimised)

nt n-ö pöördumise efekti juhtum seoses komisjoni endise presidendiga, eurorühma läbipaistvus, läbipaistvus ja huide konfliktiga vältimine EIPs, EKP järelevalvelase läbivaatamise ja hindamise protsessi läbipaistvus, komisjoni veebisaitide juurdepääsetavus puudega inimestele.

Euroopa Ombudsmani 2016. aastal registreeritud kaebused ja algatatud uurimised kaebuste päritoluriikide kaupa





8.2 Väljapoole Euroopa Ombudsmani pädevust jäävad kaebused

Euroopa Ombudsmanile esitatakse palju kaebusi küsimustes, mis ei jää tema pädevusse, enamjaolt põhjusel, et need ei ole seotud ELi institutsiooni ega organi tööga. Ombudsmani pädevusse ei jää ka sellised kaebused, mis käsitlevad ELi institutsioone, ent on seotud üksnes poliitiliste küsimuste, näiteks seadusandlusega, või kohtu tegevust.

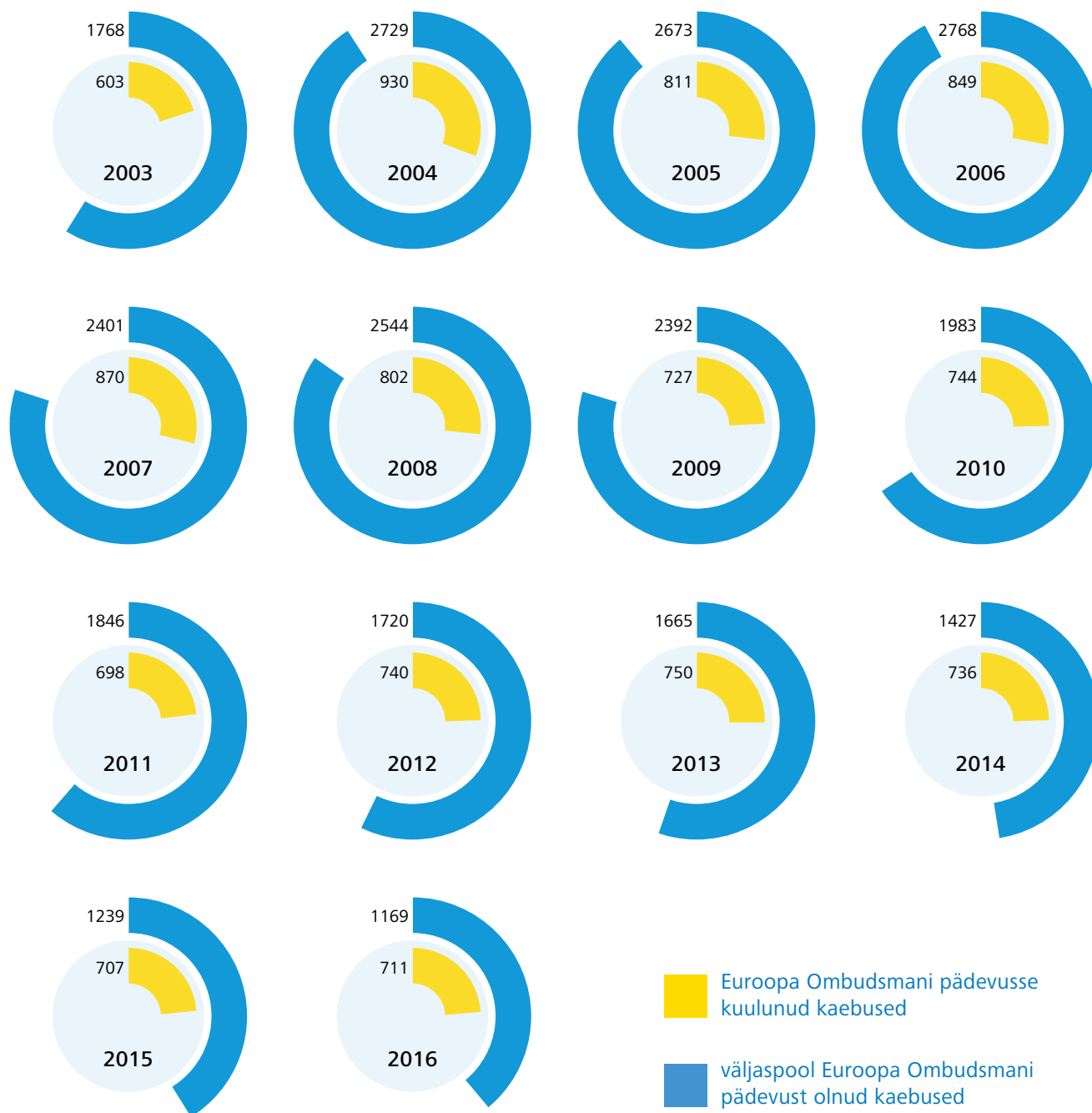
Kuna sellised kaebused ei moodusta ombudsmani töö põhiosa, dokumenteerib büroo nende kohta vaid piiratud teabe. Enamjaolt on need esitatud liikmesriikide haldusasutuste, riiklike või rahvusvaheliste kohtute ja mitmesuguste eraõiguslike üksuste vastu. Mõnikord esitatakse kaebusi tulenevalt väärarvamusest, et ombudsmani näol on tegemist liikmesriikide ombudsmanide otsuste kohta tehtavaid edasikaebusi menetleva organiga. Kaebused käsitlevad mitmesuguseid valdkondi. Korduvad teemad on tarbijakaitse, maksustamine, sotsiaalkindlustus ja tervishoid ning viimastel aastatel ka pankadega seotud küsimused.

Ombudsmani büroo tegeleb väljapoole oma pädevust jäävate kaebustega hoolikalt, andes võimaluse korral nõu või suunates need teistele organitele, kes võivad abiks olla.

Ombudsmani büroo tegeleb kaebustega hoolikalt, andes võimaluse korral nõu või suunates need teistele organitele, kes võivad abiks olla. Kaebuste puhul, milles väljendatakse rahulolematust ELi õigusaktidega, soovib ombudsman kaebuse esitajal tavaliselt pöörduda Euroopa Parlamendi poole. Keeruliste rakendamisega seotud teemade puhul soovitatakse kaebuste esitajatel pöörduda Euroopa Komisjoni või selliste ELi võrgustike poole nagu SOLVIT või Teie Euroopa Nõuanne. Kaebuse esitaja võidakse suunata ka liikmesriigi ombudsmani juurde. 2016. aastal suunati kaebuste esitajad näiteks Portugali ombudsmani juurde seoses mürareostust käsitlevate ELi õigusaktide kohaldamisega, Belgia föderalse ombudsmani juurde pensioniküsimustes ning Poola ja Rumeenia ombudsmanide juurde seoses vanglates valitsevate tingimustega.

Büroo püüab vähendada väljapoole ombudsmani pädevust jäävate juhtumite arvu. Selle eesmärk on vältida kodanikele pettumuse valmistamist, kuna ombudsman ei saa neid otseselt aidata. 2016. aastal vähenes selliste kaebuste arv rekordmadalale tasemele – 1169 (aasta varem 1239) –, kusjuures see tulemus saavutati suuresti tänu tõhusale teabe edastamisele büroo töö kohta ja interaktiivsele juhendile ombudsmani veebilehel.

Kaebuste arv 2003–2016

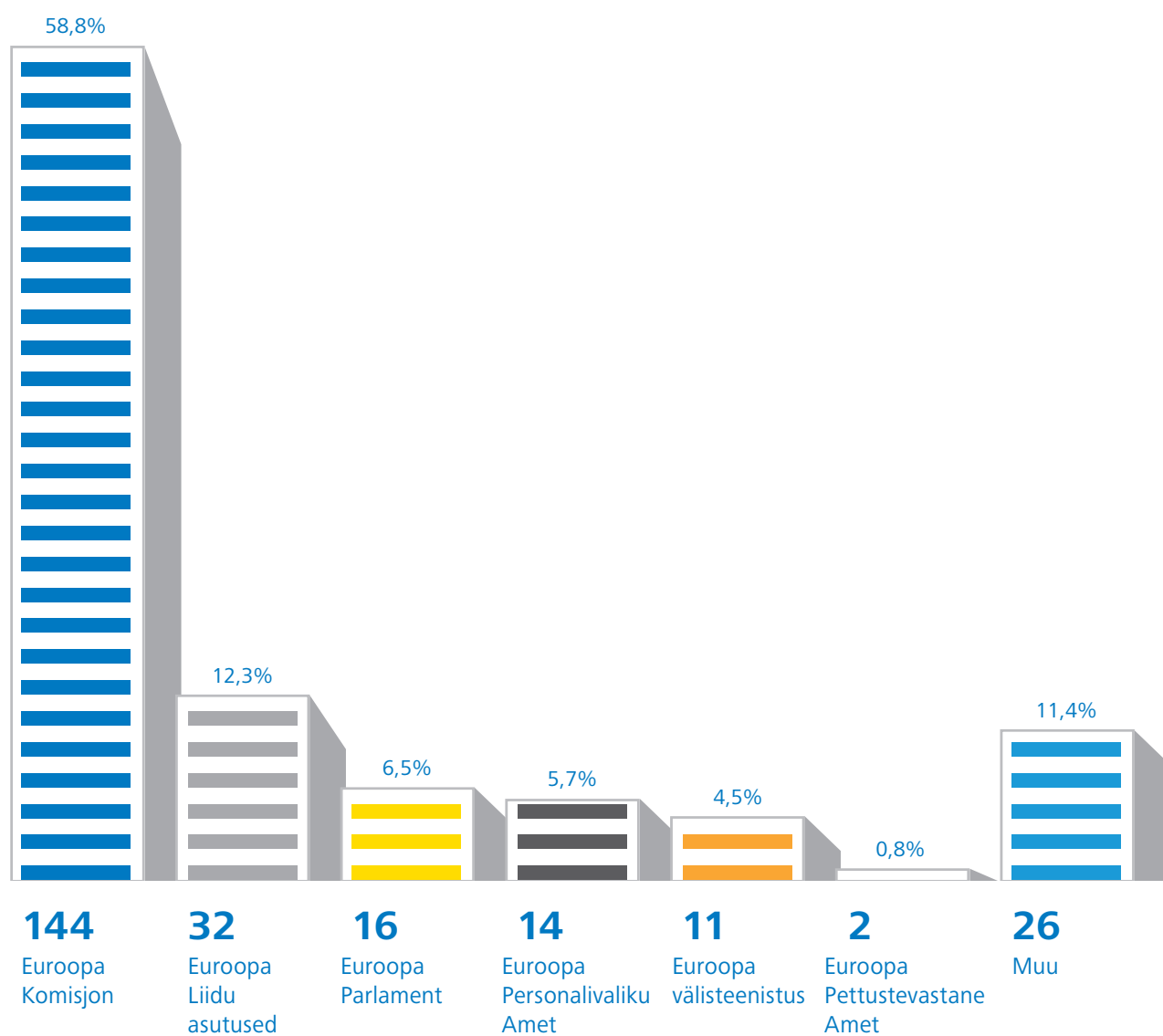




9. peatükk

Kelle vastu esitati kaebusi?

Euroopa Ombudsmani 2016. aastal uuritud institutsioonid

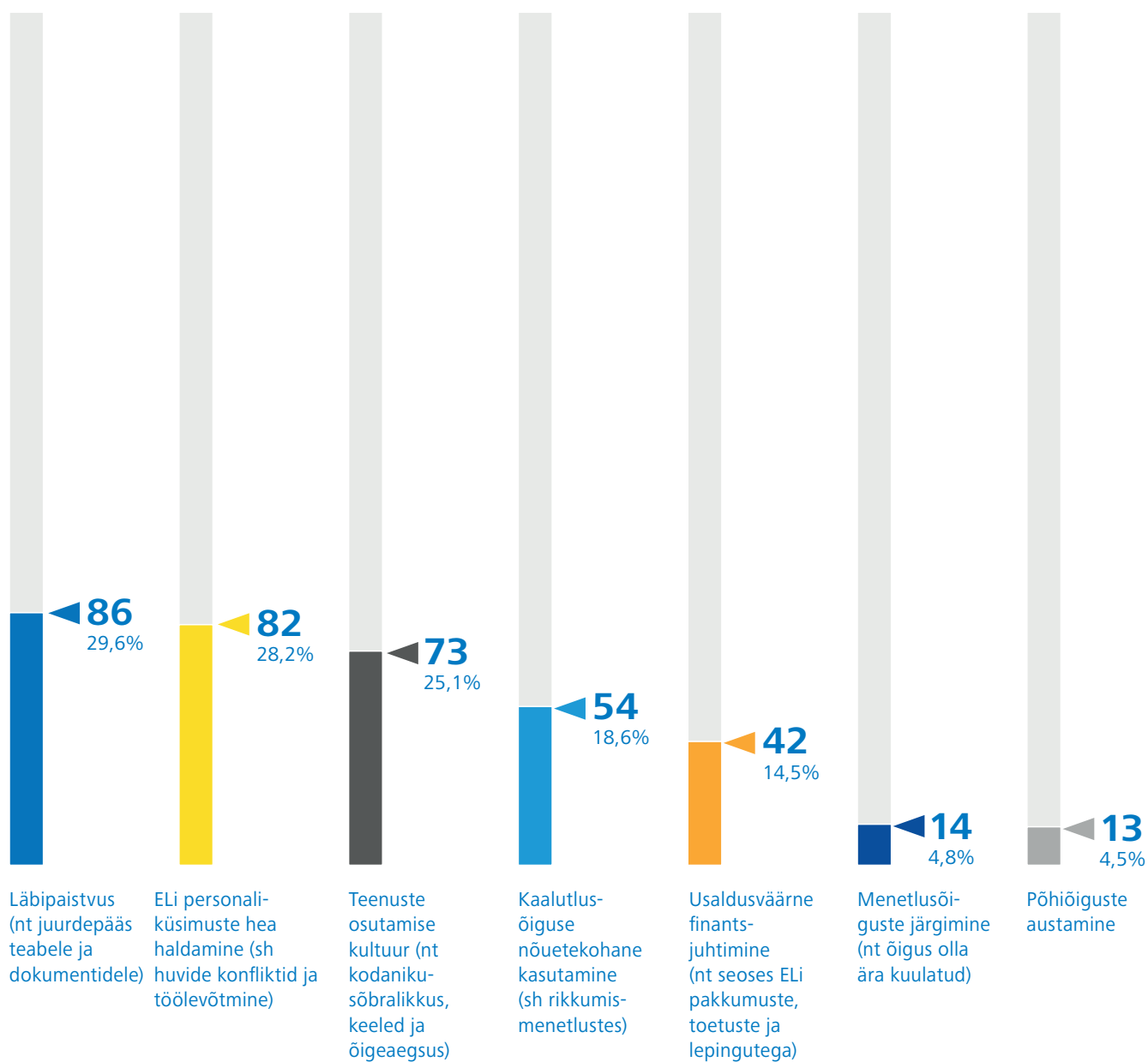




10. peatükk

Miks esitati kaebusi?

Euroopa Ombudsmani 2016. aastal lõpetatud uurimiste teemad

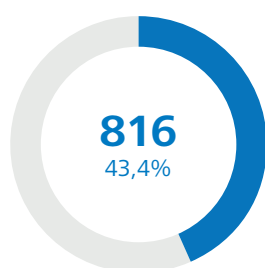


Märkus: mõnel juhul oli ombudsmani lõpetatud uurimine seotud kahe või enama teemaga. Seetõttu on tabeli protsentide kogusumma üle 100.

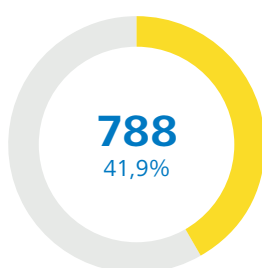


11. peatükk Tulemused

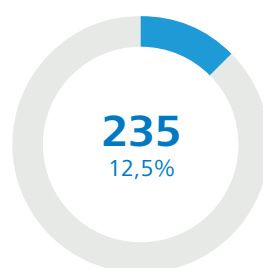
Euroopa Ombudsmani tegevus 2016. aastal saadud kaebuste lahendamisel



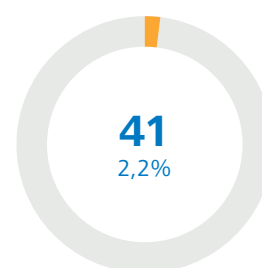
nõuannet või juhtumi edasisaatmist mõnele teisele kaebusi lahendavale organile



kaebuse esitajale saadetud vastust, et edasist nõu ei saa anda

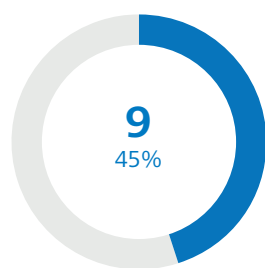


algatatud uurimist

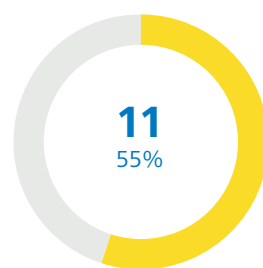


otsust vastuvõetavuse kohta

Euroopa Ombudsmani poolt 2016. aastal haldusomavoli tuvastamisega lõppenud uurimiste tulemused

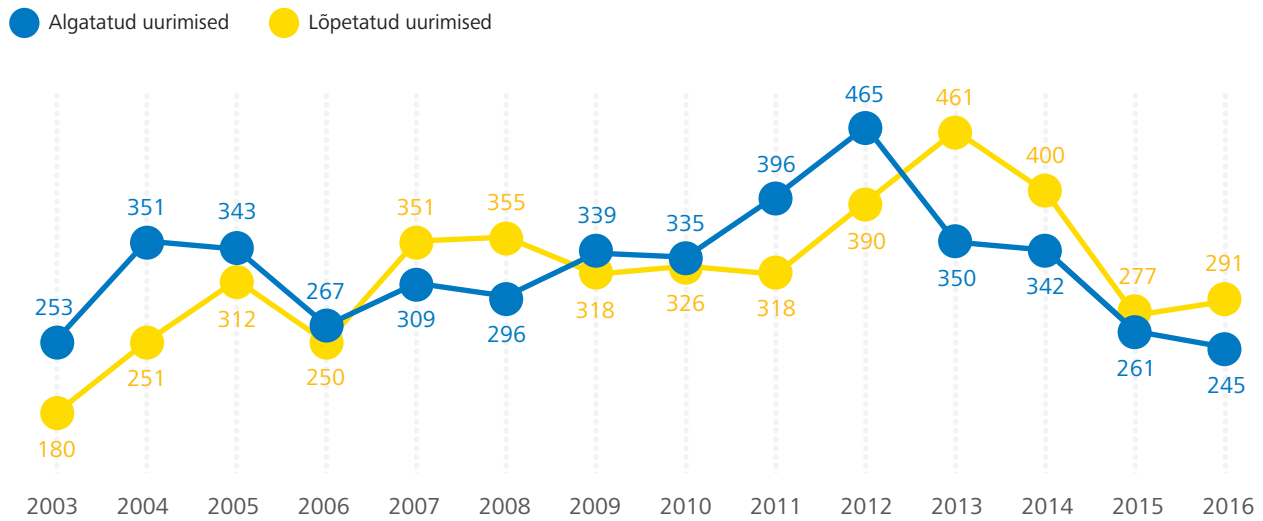


Kriitilised märkused institutsioonile

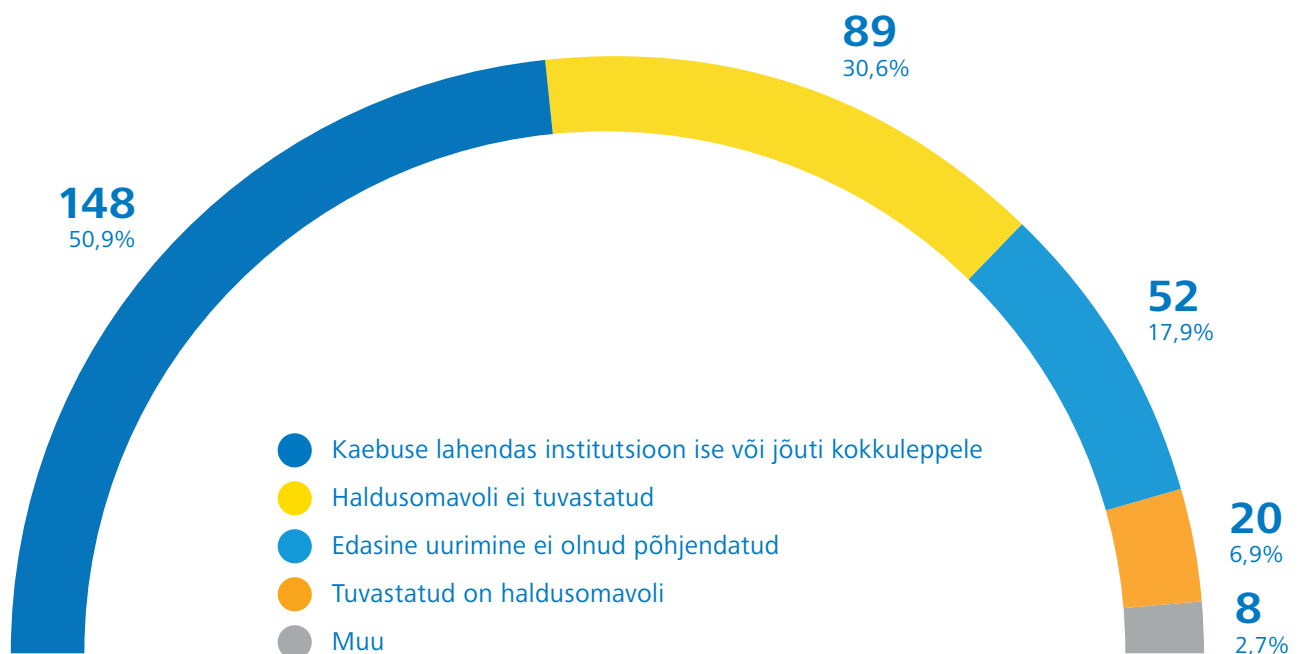


Institutsioon nõustus soovitusetega täielikult või osaliselt

Euroopa Ombudsmani uurimiste arv läbi aastate

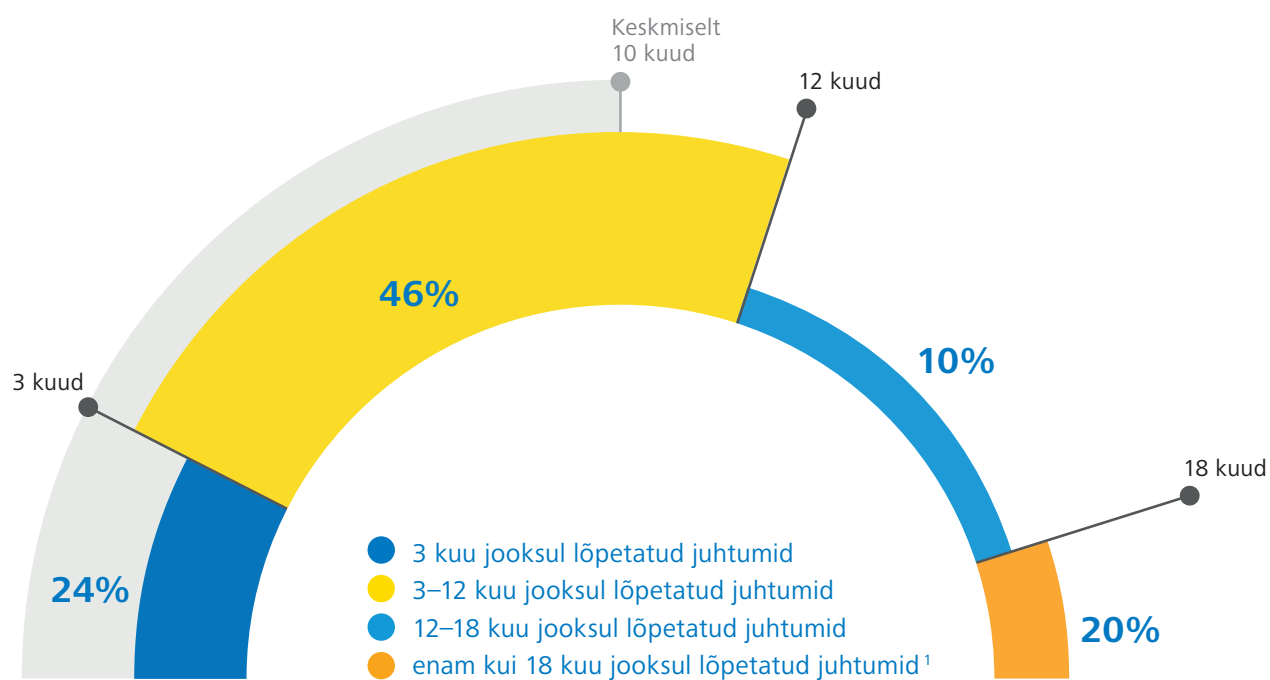


Euroopa Ombudsmani 2016. aastal lõpetatud uurimiste tulemused



Märkus: mõnel juhul oli ombudsmani lõpetatud uurimine seotud kahe või enama tulemusega. Seetõttu on tabeli protsentide kogusumma üle 100.

Euroopa Ombudsmani 2016. aastal lõpetatud juhtumite uurimise kestus



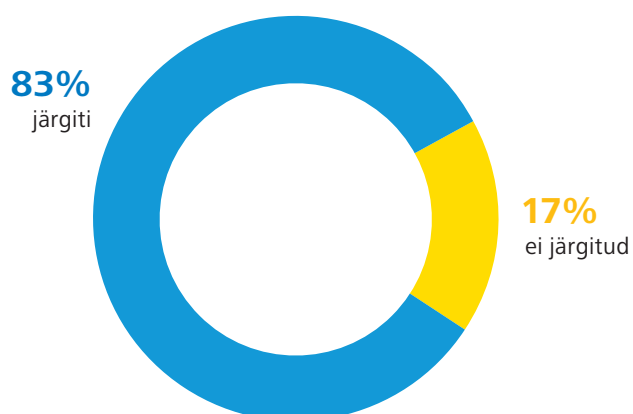
¹ Mõne keerulise juhtumi puhul on vaja kaebuse esitaja ja asjaomase institutsiooniga mitmel korral konsulteerida; eelduste kohaselt lühendavad uued rakendussätted uurimiste kestust.



12. peatükk

Ombudsmani ettepanekute järgimine

Euroopa Ombudsmani ettepanekute järgimine 2015. aastal



Viimasel viiel aastal on ombudsman avaldanud põhjaliku ülevaate sellest, kuidas Euroopa Liidu institutsioonid reageerivad ombudsmani ettepanekutele Euroopa Liidu halduse parandamise kohta. Ettepanekud esitatakse sõbralike lahendite, soovitude ning kriitiliste ja lisamärkustena. Ettepanekute järgimise määr näitab ombudsmani töö mõju ja otstarbekust.

Aruandest „*Kas saime korda? Kuidas Euroopa Liidu institutsioonid reageerisid 2015. aastal ombudsmani ettepanekutele*“ selgub, et ELi institutsioonid järgisid 83% ombudsmani ettepanekutest, mis on seni paremuselt teine tulemus. 18st uuritud institutsioonist 12 tulemus oli 100% ning komisjon, keda käsitleb suurim osa ombudsmani tehtavatest uurimistest, järgis ettepanekutest 82%. Aruande järgi varieerub järgimise määr institutsiooniti oluliselt: mõnes on see 100% ja halvimal juhul 33%. Näiteks Euroopa Parlament, Frontex ja Euroopa Kemikaaliamet (ECHA) järgisid ombudsmani ettepanekuid 100%.

2016. aasta aruanne ilmub 2017. aasta lõpus.



13. peatükk **Vahendid**

13.1 Eelarve

Euroopa Ombudsmanil on Euroopa Liidu eelarves eraldi jagu. See koosneb kolmest jaotisest. Esimene jaotis hõlmab palku, hüvitisi ja muid personalikulusid. Teise jaotisse kuuluvad hooned, mööbel, seadmed ja mitmesugused tegevuskulud. Kolmandas jaotises on asutuse põhitegevuse kulud. 2016. aastal oli eelarveassigneeringute kogusumma 10 658 951 eurot.

Vahendite tõhusa halduse tagamiseks kontrollib Euroopa Ombudsmani siseaudiitor korrapäraselt asutuse sisekontrollisüsteeme ja büroo finantstehinguid. Nagu ka teisi Euroopa Liidu institutsioone, auditeerib ombudsmani Euroopa Kontrollikoda.



Euroopa Ombudsmani büroo töötajad.

13.2 Vahendite kasutamine

Euroopa Ombudsman võtab igal aastal vastu [juhtimiskava](#), milles loetletakse konkreetsed meetmed, mida büroo peab võtma asutuse eesmärkide ja prioriteetide rakendamiseks. 2016. aasta juhtimiskava on teine Euroopa Ombudsmani strateegial „[2019. aasta poole](#)“ põhinev juhtimiskava.

Ombudsmani büroo töötajad on pädevad ja mitmekeelsed. See tagab haldusomavoli kaebuste menetlemise Euroopa Liidu 24 ametlikus keeles ja aitab ombudsmani tegevust paremini tutvustada. 2016. aastal oli ombudsmani büroos 75 töötajat.

Täielik ja ajakohane töötajate nimekiri koos üksikasjaliku teabega ombudsmani büroo struktuuri ja iga üksuse ülesannete kohta on avaldatud [ombudsmani veebisaidil](#).



Kuidas võtta Euroopa Ombudsmaniga ühendust?

Postiaadress

Euroopa Ombudsman
1 avenue du Président Robert Schuman
CS 30403
F - 67001 Strasbourg Cedex

Telefon

+33 (0)3 88 17 23 13

E-post

eo@ombudsman.europa.eu

Internet

Veebileht: www.ombudsman.europa.eu
Twitter: twitter.com/EUombudsman
Google+: plus.google.com/101520878267293271723
LinkedIn: www.linkedin.com/company/272026
YouTube: www.youtube.com/eotubes

See *Aastaaruanne* on avaldatud veebiaadressil
www.ombudsman.europa.eu

© Euroopa Liit, 2017

Kõik fotod ja kujutised: © Euroopa Liit, v.a kaas (© Konstantin Faraktinov/Stocklib).

Allikale viitamisel on reprodutseerimine lubatud hariduslikel ja mitteärilistel eesmärkidel.

Kirjatüübid: FrutigerNext ja Palatino.

Print	ISBN 978-92-9212-934-7	ISSN 1725-972X	doi:10.2869/801091	QK-AA-17-001-ET-C
PDF	ISBN 978-92-9212-943-9	ISSN 1830-6888	doi:10.2869/868010	QK-AA-17-001-ET-N

Kui vajate käesolevast väljaandest suures kirjas versiooni, pöörduge Euroopa Ombudsmani büroo poole.

