

*Den här sidan har genererats genom maskinöversättning [Länk]. Maskinöversättningar kan innehålla fel som riskerar att minska tydligheten och exaktheten. Ombudsmannen frånsäger sig allt ansvar för eventuella avvikelser. För den mest tillförlitliga informationen och rättssäkerheten hänvisas till källversionen i engelska via länken ovan. För mer information, se vår [språk- och översättningspolicy](#) [Länk].*

## Beslut i ärende 2049/2014/NF om Europeiska rådets vägran att bevilja tillgång till handlingar avseende 2010 års ekonomiska arbetsgrupp

Beslut

**Ärende** 2049/2014/NF - **Undersökning inledd den** 08/01/2015 - **Beslut den** 15/03/2016 -  
**Berörda institutioner** Europeiska rådet ( Löst av institutionen ) |

Ärendet gällde Europeiska rådets vägran att ge den klagande allmänheten tillgång till två handlingar i samband med 2010 års arbetsgrupp för att stärka den ekonomiska styrningen i hela EU. Europeiska rådet hävdade inledningsvis att offentliggörandet av dokumenten skulle undergräva skyddet av unionens eller en medlemsstats finansiella, monetära eller ekonomiska politik och av institutionens beslutsprocess.

Efter att ha granskat de relevanta handlingarna ansåg ombudsmannen preliminärt att deras innehåll inte verkade så känsligt som Europeiska rådet hävdade, särskilt med tanke på att handlingarna från 2010. Europeiska rådet omprövade sedan sin bedömning och överlämnade de två handlingarna till klaganden. Ombudsmannen konstaterade att Europeiska rådet på detta sätt hade löst frågan.

## Bakgrunden till klagomålet

1. Klaganden ansökte i enlighet med förordning 1049/2001 [1] i juni 2014 om tillgång till handlingar som innehas av Europeiska rådet. Dokumenten gällde arbetet i den arbetsgrupp som inrättades av Europeiska rådets ordförande för att stärka den ekonomiska styrningen i hela EU 2010.

2. Rådets generalsekretariat, i egenskap av sekretariat för Europeiska rådet, beviljade inledningsvis tillgång till 23 handlingar som omfattas av klagandens begäran om tillgång. Därefter överlämnades ytterligare 17 handlingar. Den nekade emellertid tillgång till ett tyskt och



ett rumänskt bidrag till arbetsgruppens arbete, med motiveringen att utlämnandet av dem skulle undergräva institutionens beslutsprocess (artikel 4.3 i förordning 1049/2001).

3. Klaganden lämnade därefter in en bekräftande ansökan och begärde att få fullständig tillgång till de relevanta tyska och rumänska bidragen.

4. Europeiska rådet besvarade klagandens bekräftande ansökan och biföll beslutet att ingen tillgång, inte ens delvis, kunde beviljas till de båda handlingarna i fråga. För båda handlingarna grundade kommissionen sin vägran att bevilja tillgång på artikel 4.1a fjärde strecksatsen, det vill säga skyddet av unionens eller en medlemsstats finansiella, monetära eller ekonomiska politik, och artikel 4.3 andra stycket i förordning 1049/2001, det vill säga skyddet av institutionens beslutsprocess efter det att beslutet fattats.

5. Klaganden vände sig sedan till ombudsmannen.

## Utredningen

6. Ombudsmannen inledde en undersökning av klagomålet och konstaterade följande påståenden och påståenden:

Europeiska rådet vägrade felaktigt att ge allmänheten tillgång till två handlingar som rörde 2010 års arbetsgrupp för att stärka den ekonomiska styrningen i hela EU. Klaganden hävdade att Europeiska rådet borde bevilja tillgång till de två relevanta handlingarna.

7. Ombudsmannen inspekterade handlingarna i fråga för att kunna avgöra om Europeiska rådet hade tillämpat förordning 1049/2001 korrekt. Inspektionen ledde ombudsmannen till den preliminära uppfattningen att handlingarnas innehåll inte framstod som så känsligt som Europeiska rådet hävdade. Ombudsmannen ansåg också att det inte var uppenbart att handlingarna omfattades av de undantag i förordning 1049/2001 på grundval av vilka Europeiska rådet hade vägrat allmänhetens tillgång.

8. Ombudsmannen bad därefter Europeiska rådet att avge ett yttrande om klagomålet. Ombudsmannen uppmanade särskilt Europeiska rådet att ta upp frågan om hur den vid tillämpningen av de relevanta undantagen i förordning (EG) nr 1049/2001 hade beaktat det faktum att de två handlingar som den nekade tillgång till, daterades 2010. Ombudsmannen mottog Europeiska rådets yttrande. Vid undersökningens genomförande har ombudsmannen beaktat parternas argument. Klaganden lämnade inga synpunkter på ombudsmannens inspektionsrapport eller Europeiska rådets yttrande.

## Påståendet att Europeiska rådet felaktigt vägrade att ge allmänheten tillgång till handlingar



## Argument som läggs fram för ombudsmannen

**9.** Vad gäller undantaget i artikel 4.3 andra stycket i förordning 1049/2001, det vill säga skyddet för institutionens beslutsprocess, har klaganden anført två argument till stöd för sitt påstående att Europeiska rådet felaktigt hade vägrat tillgång till de två berörda handlingarna. För det första hävdade han att det undantag som föreskrivs i artikel 4.3 endast kan åberopas om institutionen ännu inte har fattat beslutet. I detta sammanhang påpekade han att Europeiska rådet redan hade undertecknat rekommendationerna från arbetsgruppen, som i sin tur hade godkänts i form av två lagstiftningspaket, s.k. sexpack och tvåpack, av Europaparlamentet och rådet. För det andra instämde klaganden inte i Europeiska rådets bedömning att skyddet av beslutsprocessen skulle uppväga allmänintresset av utlämnande. Han hävdade att arbetsgruppens rekommendationer, genom att bidra till att forma EU:s svar på finanskrisen, påverkade medborgarnas liv i hela EU. Av denna anledning bör allmänintresset av utlämnandet enligt klagandens uppfattning vara större än skyddet för institutionens beslutsprocess.

**10.** Klaganden kommenterade inte Europeiska rådets tillämpning av undantaget i artikel 4.1a fjärde strecksatsen i förordning 1049/2001, det vill säga skyddet av EU:s eller en medlemsstats finansiella, monetära eller ekonomiska politik. **11.** I sitt yttrande informerade Europeiska rådet ombudsmannen om att de båda dokumenten, mot bakgrund av ombudsmannens preliminära ståndpunkt, hade omprövats grundligt. Den nya bedömningen ledde till att Europeiska rådet drog slutsatsen att det inte längre var lämpligt att vägra allmänhetens tillgång till handlingarna, särskilt med tanke på att handlingarna då var äldre än fem år. Europeiska rådet offentliggjorde således handlingarna i sin helhet och delade dem med klaganden.

## Ombudsmannens bedömning

**12.** Ombudsmannen välkomnar Europeiska rådets beslut att ge allmänheten tillgång till handlingarna i fråga.

## Slutsats

På grundval av undersökningen av detta klagomål avslutar ombudsmannen det med följande slutsats:

**Europeiska rådet har löst frågan.**

Den klagande och Europeiska rådet kommer att informeras om detta beslut.

Emily O'Reilly

Strasbourg den 15 mars 2016



[1] Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar, EGT L 145, 2001, s. 43.