

Den här sidan har genererats genom maskinöversättning [Länk]. Maskinöversättningar kan innehålla fel som riskerar att minska tydligheten och exaktheten. Ombudsmannen frånsäger sig allt ansvar för eventuella avvikelser. För den mest tillförlitliga informationen och rättssäkerheten hänvisas till källversionen i engelska via länken ovan. För mer information, se vår [språk- och översättningspolicy](#) [Länk].

Beslut i ärende 1553/2012/DK - Sänkning av ett administrationsbidrag

Beslut

Ärende 1553/2012/DK - **Undersökning inledd den** 06/09/2012 - **Beslut den** 01/08/2014 - **Berörda institutioner** Europeiska genomförandeorganet för utbildning och kultur (Löst av institutionen) |

Ärendet gällde det beslut som genomförandeorganet för utbildning, audiovisuella medier och kultur fattat om att sänka klagandens administrationsbidrag. Ombudsmannen inledde en undersökning av ärendet. Under undersökningen beslutade genomförandeorganet att göra en ny beräkning av det utestående administrationsbidrag som klaganden hade rätt till. Därefter utbetalades ett visst belopp till klaganden. Klaganden var nöjd med uppgörelsen med genomförandeorganet, och ombudsmannen avslutade därför undersökningen.

Bakgrunden till klagomålet

1. Klaganden, en belgisk ideell organisation, var mottagare av ett administrativt bidrag inom ramen för programmet Aktiv ungdom 2010, som förvaltades av genomförandeorganet för utbildning, audiovisuella medier och kultur (nedan kallat genomförandeorganet).
2. En revision som genomfördes 2011 visade att klagandens bokföring 2010 inte överensstämde med de relevanta reglerna, nämligen att klagandens inkomster för 2010 var högre än dess utgifter, vilket gav upphov till en vinst. Eftersom de relevanta reglerna krävde att EU-finansieringen skulle användas för utgifter och inte kunde användas för att generera vinst, beslutade byrån i maj 2011 att minska klagandens administrationsbidrag för 2010 med 6 363 EUR.
3. Klaganden överklagade myndighetens beslut. Företaget hävdade att "vinsten" i den finansiella rapporten för 2010 endast var en "virtuell vinst" till följd av behovet av att anpassa sin



redovisningspraxis till bestämmelserna i det *administrativa bidraget för åtgärd 4.1 för 2011–2013*. Klaganden hade tidigare fört in administrationsbidragen i sina räkenskaper eftersom de betalades ut: förhandsfinansieringen under det år den erhöll den och det slutliga saldoutbetaldet under det följande året. Klaganden var dock skyldig att ändra denna praxis så att hela bidragsbeloppet fördes in i dess räkenskaper vid den tidpunkt då det tilldelades. På grund av denna förändring var klagandens faktiska inkomst för 2010 107 725 EUR lägre i reala termer än vad som var i redovisningen: klaganden var tvungen att föra in 7 725 EUR under 2010 i sina räkenskaper, även om den inte fick detta belopp förrän 2011. Klaganden begärde därför att byrån skulle se över sitt beslut.

4. Myndigheten avslag klagandens överklagande i juli 2011.

5. I juli 2012 klagade klaganden till ombudsmannen om minskningen av 2010 års administrativa bidrag till dess organisation.

Utredningen

6. Ombudsmannen inledde en undersökning av följande påståenden och påståenden:

Anklagelse :

Byrån beslutade felaktigt att minska klagandens administrativa bidrag 2010 med 6 363 EUR.

Ansökan :

Byrån bör betala klaganden 6 363 EUR.

Till stöd för sitt påstående och påstående uppgav klaganden att myndighetens redovisningsregler för förvaltningsbidrag för Aktiv ungdom inte är tydliga.

7. Den 6 september 2012 bad ombudsmannen byrån att avge ett yttrande senast den 30 november 2012.

8. Den 4 december 2012 svarade myndigheten att den, med anledning av uttalandena i klagandens klagomål om ändringen av klagandens bokföringspraxis, hade beslutat att titta på situationen på nytt. I detta sammanhang kontaktade kommissionen klaganden för att få ytterligare information. Det skickade också klaganden en detaljerad elektronisk tabell för att hjälpa den att samla in den begärda informationen. Klaganden lämnade denna information till byrån den 19 november 2012. Byrån avslutade sitt svar med att ange att dess avdelningar skulle analysera den nyligen inlämnade informationen och informera ombudsmannen om denna analys. Byråns svar översändes till klaganden med en begäran om att den skulle informera ombudsmannen, när den hade mottagit den bedömning som nämns i byråns svar, om huruvida den ansåg att frågan skulle lösas.



9. I februari 2014 informerade klaganden ombudsmannen om att byrån hade genomfört en ny revision av sin organisation i mars 2013 och översände revisionsrapporten i november 2013. Klaganden tillade att den fortfarande väntade på ett slutligt beslut från byrån om minskning av dess administrativa bidrag för 2010.

10. Den 11 juni 2014 underrättade klaganden ombudsmannen om att byrån den 6 mars 2014 beslutade att återbetala klaganden 2 972 EUR på grundval av resultaten av den revision som genomfördes i mars 2013. Klaganden ansåg därför att ärendet hade lösts av byrån och tackade ombudsmannen för hennes hjälp.

Ombudsmannens bedömning

11. Mot bakgrund av ovanstående konstaterar ombudsmannen att föremålet för klagomålet har lösts av byrån.

Slutsats

På grundval av undersökningen av detta klagomål avslutar ombudsmannen det med följande slutsats:

Klagomålet har lösts av byrån.

Den klagande och byrån kommer att informeras om detta beslut.

Emily O'Reilly

Utfärdat i Strasbourg den 1 augusti 2014