

Den här sidan har genererats genom maskinöversättning [\[Länk\]](#). Maskinöversättningar kan innehålla fel som riskerar att minska tydligheten och exaktheten. Ombudsmannen frånsäger sig allt ansvar för eventuella avvikelser. För den mest tillförlitliga informationen och rättssäkerheten hänvisas till källversionen i engelska via länken ovan. För mer information, se vår [språk- och översättningspolicy](#) [\[Länk\]](#).

Beslut om huruvida Europeiska kommissionen samlar in tillräckliga uppgifter för att övervaka Irlands genomförande av EU:s allmänna dataskyddsförordning (ärende 97/2022/PB)

Beslut

Ärende 97/2022/PB - Undersökning inledd den 10/02/2022 - Beslut den 19/12/2022 -

Berörda institutioner Europeiska kommissionen (Inget administrativt missförhållande upptäckt) |

Irland spelar en särskild roll i genomförandet av den allmänna dataskyddsförordningen, eftersom landet står värd för de flesta av de stora teknikföretagen i Europeiska unionen. Övriga medlemsstaters tillsynsmyndigheter är ofta beroende av den irländska tillsynsmyndighetens arbete för att fullt ut kunna hantera personuppgiftsfrågor som rör medborgare i deras egna länder.

Detta innebär att det är särskilt viktigt att Europeiska kommissionen håller sig tillräckligt informerad om huruvida den allmänna dataskyddsförordningen tillämpas på rätt sätt i Irland med avseende på de stora teknikföretagen.

En rad offentliga organ och organisationer i det civila samhället, däribland klaganden, rapporterade att tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen i Irland var otillräcklig.

Ombudsmannen inledde en undersökning för att granska huruvida Europeiska kommissionen samlar in tillräckliga uppgifter för att övervaka Irlands genomförande av den allmänna dataskyddsförordningen.

Ombudsmannens undersökning kastade ljus på en praxis vid Europeiska kommissionen att studera en regelmässig ärendeöversikt från den irländska tillsynsmyndigheten för att granska dess hantering av teknikjättarna. Hon slog fast att denna praxis är lämplig och i linje med god förvaltning. Hon ansåg dock att ett antal tekniska förbättringar kan göras och lämnade förslag i detta syfte.



Bakgrund

1. Under 2021 skrev klaganden, det irländska rådet för medborgerliga fri- och rättigheter, till Europeiska kommissionen om genomförandet av EU:s allmänna dataskyddsförordning [1] i Irland.
2. Irland har en särskild roll i genomförandet av den allmänna dataskyddsförordningen eftersom landet är värd för de flesta av de "stora teknikföretagen" i Europeiska unionen [2] . Om en dataskyddsmyndighet i en annan medlemsstat tar emot ett klagomål som huvudsakligen rör ett "stort teknikföretags" arbete i Irland, vidarebefordras ärendet normalt till den irländska dataskyddskommissionen. Det är sedan upp till den irländska dataskyddskommissionen att avgöra hur frågan ska hanteras.
3. Klaganden hänvisade till den allmänt hållna oron över att den irländska dataskyddskommissionen inte vidtagit lämpliga åtgärder för att verkställa den allmänna dataskyddsförordningen [3] . Den klagande ifrågasatte om Europeiska kommissionen hade samlat in tillräckligt med information för att kunna övervaka denna fråga.
4. Kommissionen svarade sammanfattningsvis att den inte hade några bevis som skulle bekräfta denna oro och att den vidtar lämpliga åtgärder för att övervaka tillämpningen av dataskyddsförordningen i Irland.
5. Klaganden motsatte sig och vände sig till Europeiska ombudsmannen i januari 2022.

Utredningen

6. I sitt brev till Europeiska kommissionen som inledde denna undersökning redogjorde ombudsmannen för sin undersöknings omfattning:
7. Utredningen handlar om huruvida Europeiska kommissionen har vidtagit lämpliga åtgärder för att samla in tillräckliga faktauppgifter som gör det möjligt för den att korrekt övervaka genomförandet av dataskyddsförordningen i Irland. Det handlar inte om huruvida Europeiska kommissionen i allmänhet gör tillräckligt för att se till att GDPR tillämpas. Europeiska kommissionen har ett stort utrymme för skönsmässig bedömning när det gäller att besluta om och när ett överträdelseförfarande ska inledas. Ombudsmannen får begära att Europeiska kommissionen omprövar sakfrågor i överträdelseärenden endast om det finns indikationer på att det var uppenbart fel i dess redogörelse för de faktiska omständigheterna eller lagen.
8. Ombudsmannen betonade att denna undersökning var nödvändig eftersom frågor måste uppstå hos medborgarna om olika faktakonton cirkulerar kring genomförandet av den allmänna dataskyddsförordningen. Hon påpekade att offentliga organ, tillsammans med det civila



samhällets organisationer, hade uttryckt oro över att tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen i Irland var otillräcklig.

9. Ombudsmannen bad därför Europeiska kommissionen att lämna en detaljerad och uttömmande redogörelse för den information som den hade samlat in för att informera sig om huruvida den allmänna dataskyddsförordningen tillämpas i alla avseenden i Irland. Hon bad kommissionen att förklara hur och från vilka källor den samlar in informationen.

10. Ombudsmannens undersökningsgrupp höll två möten med företrädare för Europeiska kommissionen. Ombudsmannen mottog också två formella svar [4] . Klaganden lämnade sina synpunkter på mötesrapporterna och Europeiska kommissionens svar.

11. Huvudfrågan är huruvida Europeiska kommissionens informationsinsamling är tillräcklig i förhållande till ovannämnda fråga, nämligen huruvida medborgarna verkligen kan lita på att Irland genom sin dataskyddskommission vidtar lämpliga åtgärder för att undersöka och följa upp dataskyddsärenden som andra medlemsstaters dataskyddsmyndigheter hänvisar till när det gäller de "stora teknikföretag" som finns där (nedan kallade gränsöverskridande fall).

12. Utöver dessa synpunkter i skrivelsen om inledande av denna undersökning noterar ombudsmannen följande: denna undersökning rör inte huruvida Europeiska kommissionen kan eller bör ge enskilda tillsynsmyndigheter i uppdrag att hantera specifika utredningar. De nationella tillsynsmyndigheterna agerar självständigt när de genomför den allmänna dataskyddsförordningen och Europeiska kommissionens arbete med potentiella överträdelser utförs i alla fall gentemot medlemsstaterna, inte gentemot enskilda offentliga organ. Denna undersökning är snarare inriktad på insamling av information. Den allmänna dataskyddsförordningen lägger mycket stor vikt vid tillhandahållande av information, antingen genom offentliggörande eller genom obligatoriskt utlämnande av information som svar på förfrågningar. Vid utövandet av sina fördragsbaserade övervakningsbefogenheter kan Europeiska kommissionen göra de begäranden om information som krävs till de enskilda tillsynsmyndigheterna.

Om EU-kommissionen samlar in tillräcklig information

Argument som läggs fram för ombudsmannen

13. Huvudargumentet i klagomålet kan sammanfattas på följande sätt: När det gäller gränsöverskridande ärenden kan kommissionen endast övervaka Irlands tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen om den vet hur många sådana fall som överförs till Irland. hur lång behandlingstid är (enligt de viktigaste stegen i processen); vilka konkreta åtgärder vidtas (eller inte) för att ge den enskilde medborgaren gottgörelse och (i förekommande fall) för att korrigera de "stora teknikföretagens" olagliga metoder [5] . Den klagande kunde inte hitta denna information i årsrapporterna från den irländska dataskyddskommissionen eller i Europeiska kommissionens första rapport (meddelande) om tillämpningen av den allmänna



dataskyddsförordningen [6] .

14. År 2020 offentliggjorde klaganden sin egen rapport om frågan [7] , bland annat på grundval av uppgifter i en EU-databas [8] . Den drog slutsatsen att Irland inte hanterade gränsöverskridande ärenden på ett korrekt sätt. I efterföljande korrespondens med Europeiska kommissionen informerade den klagande om att dess rapport innehöll felaktiga uppgifter och att den EU-databas som den hade förlitat sig på inte tjänar till att informera allmänheten om genomförandet av den allmänna dataskyddsförordningen.

15. I samband med denna undersökning offentliggjorde den irländska dataskyddskommissionen en rapport med fokus på hanteringen av gränsöverskridande ärenden [9] . Klaganden informerade Europeiska kommissionen om att det trots denna rapport fortfarande inte är möjligt att få svar på de frågor som anges i punkt 13 ovan.

16. I sina svar till ombudsmannen beskrev Europeiska kommissionen sina informationskällor på detta område. Den hänvisade särskilt till Europeiska dataskyddsstyrelsen [10] som den viktigaste informationskällan om genomförandet av den allmänna dataskyddsförordningen. Europeiska kommissionen ansåg att den information som samlats in av Europeiska dataskyddsstyrelsen var materiellt tillfredsställande, även om den kunde presenteras bättre. När det gäller den information som Europeiska kommissionen själv innehar uppmärksammade kommissionen sin första rapport (meddelande) om tillämpningen av dataskyddsförordningen och angav att den vid utarbetandet av denna rapport hade samlat in information från de nationella dataskyddsmyndigheterna, däribland den irländska dataskyddskommissionen. Den har även tagit del av kommissionens årsrapporter.

17. Europeiska kommissionen informerade också ombudsmannen om att den irländska dataskyddskommissionen skickar en översikt varannan månad över ”stor tech”-fall som den utreder. Denna översikt varannan månad (vars innehåll är konfidentiellt) ger Europeiska kommissionen mer omfattande och användbar information än enbart statistik [11] . Europeiska kommissionen anser därför att den vidtar lämpliga åtgärder för att informera sig om huruvida Irland på ett adekvat sätt undersöker och agerar i gränsöverskridande ärenden enligt den allmänna dataskyddsförordningen.

18. I sina senaste inlagor till ombudsmannen vidhöll klaganden sammanfattningsvis att det fortfarande var oklart huruvida Europeiska kommissionen faktiskt förfogar över uppgifter som motsvarar vad som anges ovan (punkt 13). Kommissionen hänvisade också till en lagstiftningsutveckling som hade ägt rum under tiden och som innehöll länkar till två nyligen gjorda begäranden om tillgång till handlingar som den hade gjort i samband med föremålet för denna undersökning.

19. Den lagstiftningsutveckling som klaganden hänvisade till var EU:s antagande av lagen om digitala tjänster [12] , som ger ökat skydd för internetanvändare och ger Europeiska kommissionen en mycket större roll när det gäller att kontrollera ”stora teknikföretag”. Klaganden uppmärksammade en tidningsartikel i vilken en av Europeiska kommissionens verkställande vice ordförande hade slagit fast att Europeiska kommissionens förstärkta roll kom



till stånd mot bakgrund av bristande förtroende för Irlands verkställande roll gentemot "stora teknikföretag" [13] .

20. Begäran om tillgång till handlingar riktades till Europeiska dataskyddsstyrelsen och Europeiska kommissionen. Begäran till Europeiska dataskyddsstyrelsen [14] handlade sammanfattningsvis om att inhämta information som nämnden har i gränsöverskridande ärenden. Den klagande tycks av sina diskussioner med nämnden dra slutsatsen att nämnden inte innehar den typ av grundläggande information som den klagande anser bör vara tillgänglig för Europeiska kommissionen för att på ett korrekt sätt övervaka tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen i gränsöverskridande ärenden. Klaganden verkade se detta som bevis för att Europeiska kommissionen felaktigt hade dragit slutsatsen att nämndens uppgifter om genomförandet av den allmänna dataskyddsförordningen (som kommissionen har tillgång till) är tillräckliga.

21. Klagandens begäran till Europeiska kommissionen var mycket omfattande [15] och omfattade alla relevanta meddelanden mellan kommissionen och de irländska myndigheterna. Den klagande tycktes av vissa dokument dra slutsatsen att kommissionen hade intagit en anständig inställning till det arbete som enskilda dataskyddsmyndigheter i medlemsstaterna utför [16] .

Ombudsmannens bedömning

22. För att övervaka EU-lagstiftningen samlar Europeiska kommissionen in information om ett brett spektrum av frågor. Den gör detta inom ramen för sitt stora utrymme för skönsmässig bedömning när det gäller att organisera sitt arbete för att säkerställa tillämpningen av unionsrätten. Även om EU-lagstiftningen ibland föreskriver rapporteringsskyldigheter föreskrivs sällan exakt vilken specifik information Europeiska kommissionen ska samla in i detalj.

23. Mot bakgrund av Europeiska kommissionens stora utrymme för skönsmässig bedömning på detta område tenderar Europeiska ombudsmannen inte att rutinmässigt och i detalj undersöka vilken information kommissionen samlar in för att övervaka tillämpningen av EU-lagstiftningen. Ombudsmannen kommer normalt att göra det först när fakta tyder på att det finns betydande informationsluckor som inte har förklarats på ett tillfredsställande sätt, och/eller om särskilda omständigheter så kräver.

24. När denna undersökning inleddes drog ombudsmannen slutsatsen att det fanns särskilda omständigheter. Det fanns ett allmänt antagande om att Irland inte på ett adekvat sätt skyddade medborgarnas rättigheter enligt den allmänna dataskyddsförordningen. EU har firat den allmänna dataskyddsförordningen som en milstolpe i skyddet av medborgarnas grundläggande rättigheter i den digitala tidsåldern. EU-medborgare har rätt att förvänta sig att Europeiska kommissionen samlar in tillräcklig information för att övervaka tillämpningen av den lagstiftningen.

25. Den information som avses i punkt 13 är den typ av information som man förväntar sig av



Europeiska kommissionen, dvs. grundläggande information för att undersöka Irlands hantering av gränsöverskridande ärenden. Informationen bör vara faktabaserad och möjliggöra en oberoende kontroll av Europeiska kommissionen. Dessutom måste Europeiska kommissionen visa en hög grad av kontroll över hur informationen definieras och presenteras. Europeiska kommissionen skulle t.ex. kunna utarbeta en tabell med de kategorier av faktiska och kontrollerbara uppgifter som den irländska dataskyddskommissionen regelbundet skulle behöva lämna.

26. I samband med denna undersökning förklarade Europeiska kommissionen att den regelbundet får en uppdatering från den irländska dataskyddskommissionen om den senares hantering av "big tech"-fall, inklusive gränsöverskridande ärenden. Europeiska kommissionen påpekade i sitt andra svar att denna tvåmånadersöversikt ger den mer omfattande och användbar information än enbart statistiken [17] .

27. Ombudsmannen kan inte i detalj beskriva innehållet i eller arten av denna regelbundna översikt, eftersom kopior av den lämnades till hennes kontor konfidentiellt. Europeiska kommissionens praxis att få en sådan översikt är dock ett uppmuntrande exempel på en specifik riktad övervakning som – under omständigheterna i detta fall – är lämplig och i linje med god förvaltning. I avsaknad av denna åtgärd skulle ombudsmannen ha haft allvarliga tvivel om huruvida den information som Europeiska kommissionen förlitar sig på [18] är tillräcklig.

28. Vissa relevanta förbättringar kan dock göras i den regelbundna översikten. Ombudsmannen kommer därför att lägga fram relaterade förslag till förbättringar till Europeiska kommissionen när denna undersökning avslutas.

29. Ombudsmannen kommer också att uppmuntra Europeiska kommissionen att offentliggöra den särskilda karaktären hos den regelbundna översikt som den får från den irländska dataskyddskommissionen (eller från andra nationella myndigheter i ett liknande scenario). Ombudsmannen lägger fram ett relaterat förslag till förbättringar.

Slutsats

På grundval av undersökningen avslutar ombudsmannen detta ärende med följande slutsats:

Europeiska kommissionens praxis att få en översikt varannan månad från den irländska dataskyddskommissionen om den senares hantering av "stor tech"-fall, inklusive gränsöverskridande fall, är lämplig och i linje med god förvaltning. I avsaknad av denna åtgärd skulle ombudsmannen ha haft allvarliga tvivel om huruvida den information som Europeiska kommissionen förlitar sig på är tillräcklig.

Den klagande och Europeiska kommissionen kommer att informeras om detta beslut .

Förslag till förbättringar



Den regelbundna fallöversikten från den irländska dataskyddskommissionen

Ombudsmannen lämnar följande detaljerade förslag till den översikt varannan månad som Europeiska kommissionen mottar konfidentiellt från den irländska dataskyddskommissionen om den senares hantering av "stora teknikärenden", inklusive gränsöverskridande ärenden.

Europeiska kommissionen skulle kunna utarbeta en tabell med en rad på förhand fastställda fält som bör fyllas i av den irländska dataskyddskommissionen, med information om gränsöverskridande ärenden som för varje sådant fall innehåller följande: ärendenummer, berörd personuppgiftsansvarig, övriga berörda dataskyddsmyndigheter, datum för de viktigaste åtgärder som vidtagits (enligt den allmänna dataskyddsförordningen) och datum för dessa samt de konkreta åtgärder som vidtagits. När enskilda ärenden har gett upphov till undersökningar på eget initiativ bör detta också noteras för de enskilda fallen, tillsammans med en hänvisning till undersökningen på eget initiativ så att Europeiska kommissionen kan övervaka hur de enskilda ärendena behandlades.

Europeiska kommissionens andra rapport om tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen

Ombudsmannen föreslår att Europeiska kommissionen i sin andra rapport (2024) om tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen redogör för sin praxis att ta emot ovannämnda regelbundna ärendeöversikt från den irländska dataskyddskommissionen och i den ger så mycket icke-konfidentiell information som möjligt. Detta kan t.ex. omfatta en översikt över de specifika typer av uppgifter som Europeiska kommissionen mottar genom den regelbundna översikten.

Emily O'Reilly Europeiska ombudsmannen

Strasbourg den 19 december 2022

[1] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning): <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32016R0679> [Länk]

[2] Som nämns i Europeiska kommissionens rapport från 2020 (meddelande) om genomförandet av den allmänna dataskyddsförordningen (som citeras här om frågan om nationella tillsynsmyndigheters resurser) "Med tanke på att de största stora tekniska



multinationella företagen är etablerade i Irland och Luxemburg, fungerar dataskyddsmyndigheterna i dessa länder som ledande myndigheter i många viktiga gränsöverskridande fall och kan behöva större resurser än vad deras befolkning annars skulle föreslå .” – s. 6,

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0264&from=EN>)
[Länk], och se även kommissionens tillhörande arbetsdokument från kommissionen.

[3] Se till exempel medierapporter i Politico, till exempel ”Hur ett land blockerar världen på datasekretess” (24 april 2019:

<https://www.politico.com/story/2019/04/24/ireland-data-privacy-1270123> [Länk]), eller i Financial Times, ”Fight breaks out between Ireland and Germany over Big Tech Regulation” (17 mars 2021): <https://www.ft.com/content/37705bcf-c5b6-4ef0-adb8-35a8680dbaec> [Länk]). Den

irländska dataskyddskommissionen har själv offentliggjort information om frågan under 2022 (”*DPC:s hantering av gränsöverskridande klagomål fortsätter att bli föremål för offentliga kommentarer, tyvärr baserad på ofullständig information som saknar sammanhang .”*,

<https://www.dataprotection.ie/sites/default/files/uploads/2022-10/04.10.22%20Cross%20border%20complaint%20st>

[Länk]). Se även farhågorna i Europaparlamentets resolution av den 25 mars 2021 om

kommissionens utvärderingsrapport om genomförandet av den allmänna

dataskyddsförordningen två år efter dess tillämpning (2020/2717 (RSP)) [Länk], punkt 20. (

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0111_EN.html [Länk])

[4] Se ombudsmannens webbplats för detta ärende (”Övriga handlingar”,

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/60860> [Länk])

[5] Den klagande lämnade mer tekniska förslag till vad Europeiska kommissionen bör hålla. De presenteras här i sammanfattande form.

[6] Se fotnot 2 ovan.

[7] ”Europas verkställighetsförklaring – ICCL:s rapport från 2021 om

dataskyddsmyndigheternas genomförandekapacitet” (”*tre och ett halvt år efter införandet av den allmänna dataskyddsförordningen, EU:s efterlevnad av dataskyddsförordningen mot Big Tech är förklarad av Irlands underlåtenhet att utfärda utkast till beslut i större gränsöverskridande fall .”*): <https://www.iccl.ie/digital-data/2021-gdpr-report/> [Länk]

[8] Information om detta:

https://ec.europa.eu/internal_market/imi-net/news/2018/07/index_en.htm [Länk]

[9] ”Statistik över gränsöverskridande klagomål – 25 maj 2018–19 september 2022”:

<https://www.dataprotection.ie/sites/default/files/uploads/2022-10/04.10.22%20Cross%20border%20complaint%20st>
[Länk]

[10] https://edpb.europa.eu/edpb_en [Länk]

[11] ”*Kommissionen har begärt information från dataskyddsombudet och erhåller,*



konfidentiellt och ungefär varannan månad, en översikt över de omfattande lagstadgade undersökningarna. Kommissionen anser att detta är en detaljerad översikt över läget i de pågående enskilda utredningarna, som gör det möjligt att förstå deras innehåll och mäta de förfarandemässiga stegen på nationell nivå, deras framsteg och tidsplan för inlämningen av förfarandena enligt artikel 60 och eventuellt artikel 65 i den allmänna dataskyddsförordningen. Det är viktigt att notera att kommissionen genom ovannämnda översiktsdokument faktiskt förfogar över mer information om de irländska DPC-åtgärderna mot stora multinationella teknikföretag än den skulle ha haft genom statistik.” (Kommissionens andra svar i denna undersökning, del II, s. 2).

[12] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065 av den 19 oktober 2022 om en inre marknad för digitala tjänster och om ändring av direktiv 2000/31/EG (rättsakten om digitala tjänster):

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2022.277.01.0001.01.ENG
[Länk]

Lagen om digitala tjänster: Kommissionen välkomnar den politiska överenskommelsen om regler som säkerställer en säker och ansvarsfull onlinemiljö:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_2545 [Länk]

[13] ”Vestager: Det fanns en ”misstro mot Irland som en verkställighetsman” på Big Tech – Europeiska kommissionens verkställande vice ordförande berättar för Peter O’Dwyer att en ny ordning för lagen om digitala tjänster kommer att säkerställa att reglerna kommer att genomföras korrekt, Business Post, Tech, 1 oktober 2022:

<https://www.businesspost.ie/news/vestager-there-was-a-distrust-of-ireland-as-an-enforcer-on-big-tech/#:~:text=The>
[Länk]

[14] https://www.asktheeu.org/en/request/lisa_csa_feedback_report_document#incoming-39411
[Länk]

[15] https://www.asktheeu.org/en/request/irish_data_protection_commission#incoming-40159
[Länk]

[16] Klaganden citerade ett informationsmeddelande till den ansvariga kommissionsledamotens möte med Irlands justitieminister i december 2021: ” I samband med antagandet av Europaparlamentets resolution deltog ni i Europaparlamentets plenarsammanträde: ni försvarade slutsatserna i kommissionens rapport. Ni hävdade bland annat att vi välkomnar EDPB:s ansträngningar att förbättra sina förfaranden för en enda kontaktpunkt och att kommissionen kommer att fortsätta att stödja den och noggrant följa de framsteg som gjorts. Du underströk samtidigt att du inte anser att det bidrar till att hitta en konstruktiv lösning genom att peka finger på enskilda dataskyddsmyndigheter eller avslöja oenighet mellan myndigheterna. Samarbetsmekanismen bygger på samförstånd och inte på en konkurrens mellan dataskyddsmyndigheter. Alla myndigheter är oberoende och alla myndigheter har ett utrymme för skönsmässig bedömning vid bedömningen av ärenden som de har att avgöra. För att det nya styrningssystemet för den allmänna dataskyddsförordningen ska fungera effektivt är



det viktigt att utveckla förtroende och en europeisk samarbetsanda, att ta till sig skillnaderna i den utsträckning som krävs och att arbeta för ömsesidigt godtagbara lösningar. EDPB utformades för att vara mer än bara en summa av dataskyddsmyndigheterna.”

(15) 2021.12.10 briefing inför mötet i Csser Reynders och IE Minster McEntee.pdf, s. 12:

https://www.asktheeu.org/en/request/11728/response/39971/attach/5/documents.zip?cookie_passthrough=1 [Länk]).

[17] ” Kommissionen har begärt information från dataskyddsbudet och erhåller, konfidentiellt och ungefär varannan månad, en översikt över de omfattande lagstadgade undersökningarna. Kommissionen anser att detta är en detaljerad översikt över läget i de pågående enskilda utredningarna, som gör det möjligt att förstå deras innehåll och mäta de förfarandemässiga stegen på nationell nivå, deras framsteg och tidsplan för inlämningen av förfarandena enligt artikel 60 och eventuellt artikel 65 i den allmänna dataskyddsförordningen. Det är viktigt att notera att kommissionen genom ovannämnda översiktsdokument faktiskt förfogar över mer information om de irländska DPC-åtgärderna mot stora multinationella teknikföretag än den skulle ha haft genom statistik. ”(Kommissionens andra svar i denna undersökning, del II, s. 2).

[18] Utöver hänvisningarna till årsrapporterna från den irländska dataskyddskommissionen och den information som samlats in för kommissionens första rapport om tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen, se bilagan i ombudsmannens skrivelse med ytterligare undersökning av den 19 juli 2022.

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/158576> [Länk]