

Den här sidan har genererats genom maskinöversättning [\[Länk\]](#). Maskinöversättningar kan innehålla fel som riskerar att minska tydligheten och exaktheten. Ombudsmannen fransäger sig allt ansvar för eventuella avvikelser. För den mest tillförlitliga informationen och rättssäkerheten hänvisas till källversionen i engelska via länken ovan. För mer information, se vår [språk- och översättningspolicy](#) [\[Länk\]](#).

Beslut om hur Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån (Frontex) hanterade en begäran om allmänhetens tillgång till handlingar som byrån lämnat ut med anledning av tidigare begäranden om tillgång till handlingar (ärende 4/2022/SF)

Beslut

Ärende 4/2022/SF - Undersökning inledd den 17/01/2022 - Beslut den 09/09/2022 - Berörda institutioner Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån (Inga ytterligare undersökningar motiverade) |

Klaganden, en journalist, begärde allmänhetens tillgång till alla handlingar som Frontex hade lämnat ut med anledning av begäranden om allmänhetens tillgång, under perioden 2016 till 2018, och från november 2020 till dagen i december 2021 då hans begäran lämnades in. Han begärde också att få tillgång till de begäranden som lämnats in.

Frontex ansåg att begäran var omfattande och föreslog att klaganden skulle dela upp begäran i flera enskilda ansökningar som skulle behandlas efter varandra. Klaganden vägrade och vände sig till ombudsmannen.

Under undersökningen begränsade klaganden sin begäran till de handlingar som redan lämnats ut. Frontex överlämnade dem till honom, om än med viss försening. Ombudsmannen beslutade därför att avsluta ärendet, även om hon inte var övertygad om att Frontex behandling av begäran var i linje med de standarder som medborgarna har rätt att förvänta sig av EU:s myndigheter. Hon bad Frontex att meddela henne hur byrån i framtiden kommer att använda sitt offentliga register för att lägga ut handlingar som har lämnats ut efter begäran om allmänhetens tillgång.

Bakgrund till klagomålet



1. I december 2021 ansökte klaganden om allmänhetens tillgång till handlingar [1] till Frontex. För det första begärde han tillgång till alla handlingar som Frontex hade lämnat ut som svar på allmänhetens begäran om tillgång till handlingar under perioden 2016–2018 och sedan den 20 november 2020 fram till tidpunkten för hans begäran. För det andra begärde klaganden motsvarande text till varje begäran om tillgång.

2. Frontex identifierade ett stort antal handlingar som omfattades av klagandens begäran om tillgång, nämligen 652 ansökningar om offentlig tillgång som omfattade mer än 3500 handlingar. Dokumenten måste hämtas från e-post och, för nyare dokument, från en databas. Dessutom skulle personuppgifterna i begäran om tillgång, som omfattades av klagandens begäran, behöva redigeras. Eftersom Frontex inte skulle kunna behandla klagandens begäran inom den tillämpliga tidsfristen [2] föreslog den klagande, som en praktisk lösning, att hans begäran skulle delas upp i 18 ansökningar. Detta skulle innebära att Frontex skulle hantera var och en av dessa 18 ansökningar i följd och i enlighet med den tillämpliga tidsfristen.

3. Den klagande var öppen för att överväga en praktisk lösning. Han motsatte sig dock starkt villkoren i den lösning som föreslagits av Frontex. Han påpekade särskilt att de omtvistade handlingarna till stor del var handlingar som tidigare hade lämnats ut, och att den föreslagna lösningen skulle innebära att den totala handläggningstiden för hans begäran skulle vara omkring ett år, det vill säga 18 gånger 15 arbetsdagar, vilket uppgår till 270 arbetsdagar – en tidsperiod som var oacceptabel för honom som journalist.

4. Utbyten mellan klaganden och Frontex följde. Klaganden begränsade i slutändan sin begäran till handlingar som redan lämnats ut av Frontex, vilket undanröjer behovet av att Frontex redigerar personuppgifter i begäranden om tillgång. I mars och april 2022 översände Frontex handlingarna till klaganden, dvs. de mer än 3500 handlingar som tidigare lämnats ut som svar på begäranden om allmänhetens tillgång.

5. Mitt i dessa diskussioner vände sig klaganden till ombudsmannen.

Utredningen

6. Ombudsmannen inledde en undersökning av hur Frontex hanterade klagandens begäran om allmänhetens tillgång till handlingar.

7. Under undersökningens gång träffade ombudsmannens undersökningsgrupp Frontex berörda personal.

Argument som läggs fram för ombudsmannen

Av den klagande



8. Klaganden hävdade att Frontex praxis att dela upp en begäran i flera framställningar och behandla dem i följd inte är förenlig med EU:s lagstiftning om allmänhetens tillgång till handlingar (förordning 1049/2001). Klaganden ansåg vidare att det sätt på vilket Frontex beslutar vilka ansökningar som delas upp och sedan behandlas i följd inte är transparent. Han hävdade att Frontex tillämpar denna praxis på alla sina begäranden och att han känner sig tvungen att acceptera de lösningar som Frontex föreslår.

9. Klaganden ansåg att hans begäran inte krävde något ytterligare arbete, eftersom Frontex redan hade lämnat ut handlingarna till andra sökande. Han ansåg också att Frontex under alla omständigheter redan borde ha offentliggjort de tidigare offentliggjorda handlingarna i ett dokumentregister på sin webbplats [3]. Han hävdade att Frontex inte förklarade hur man extraherar dokumenten och hur lång tid detta normalt tar. Om han inte hade gjort en liknande begäran tidigare skulle han ha varit omedveten om hur snabbt Frontex faktiskt kan hantera sådana framställningar och han skulle ha accepterat Frontex ursprungliga förslag om att dela upp sin begäran i 18 ansökningar. Handläggningen av dessa ansökningar kunde ha tagit mer än ett år.

10. Han ansåg att Frontex är välfinansierat och bör ha personal som kan hantera allmänhetens begäranden om tillgång i god tid.

Från Frontex

11. Under mötet med ombudsmannens utredningsgrupp uppgav Frontex personal att antalet förfrågningar om allmänhetens tillgång till Frontex har ökat avsevärt. Frontex enhet för allmänhetens tillgång till handlingar har dock endast fyra anställda som hanterar dessa förfrågningar utöver sina övriga uppgifter.

12. Frontex sade att man börjar behandla ansökningar om allmänhetens tillgång till handlingar så snart den tar emot dem. Detta inbegriper utdrag av handlingarna och en individuell bedömning av dem för att avgöra om tillgång kan beviljas.

13. Det är Frontex tolkning av EU:s rättspraxis [4] som den inte bör registrera ansökningar som rör ett mycket stort antal handlingar – och därmed inte tillåta att tidsfristerna kan löpa – förrän den har funnit en "rättvis lösning" med sökanden. Frontex personal sade att Frontex söker vägledning i Europeiska unionens domstols rättspraxis [5] och ombudsmannens beslut [6] när de föreslår rättvisa lösningar. När en begäran gäller ett mycket stort antal handlingar föreslår Frontex i allmänhet att begäran delas upp och behandlas i följd som en "rättvis lösning". [7] Frontex har inga skriftliga regler eller riktlinjer för hur denna praxis ska tillämpas, utan ser till att tillsynsorganen fattar beslut som tar hänsyn till alla relevanta omständigheter.

14. Frontex övervägde behandlingen av klagandens begäran, eftersom den avsåg ett mycket stort antal handlingar som man var tvungen att söka i och extrahera från e-postmeddelanden och, för nyare handlingar, en databas. Frontex personal förklarade att Frontex började behandla förfrågningar om offentlig tillgång med ett särskilt IKT-verktyg 2020. Innan dess behandlade



Frontex sådana förfrågningar via e-post, vilket innebar att Frontex inte lagrade handlingar som den redan hade lämnat ut före 2020 på en central plats, utan i e-postmeddelanden som den hade skickat till respektive sökande. För att kunna hantera de handlingar som lagrades i e-postmeddelanden måste Frontex dessutom manuellt överföra dessa handlingar till det nya särskilda IKT-verktyget. Detta innebar ett betydande arbete, eftersom begäran omfattade 3500 dokument för perioden 2016–2018. Frontex ansåg att Frontex på grund av den administrativa arbetsbördan inte kunde behandla begäran som en enda ansökan.

Ombudsmannens bedömning

15. Offentliga myndigheter bör behandla ansökningar om allmänhetens tillgång till handlingar i enlighet med lagen (förordning (EG) nr 1049/2001) och principerna om god förvaltning. EU-lagstiftaren har i förordningen tydligt fastställt att ansökningar om allmänhetens tillgång till handlingar ska behandlas snabbt och inom de fastställda tidsfristerna. Principerna för god förvaltning kräver att de offentliga myndigheterna är lyhörda, kommande och medborgarvänliga. De bör också vara uppmärksamma på mediernas behov, som spelar en viktig roll när det gäller att ställa de offentliga myndigheterna till svars.

16. Begäran i detta ärende gällde ett mycket stort antal handlingar och en radering av en betydande mängd personuppgifter i allmänhetens begäranden om tillgång till handlingar som hade gjorts till Frontex. Ombudsmannen anser därför att det är rimligt att Frontex ursprungligen tog kontakt med klaganden för att finna en lösning på hur begäran skulle hanteras. Med detta sagt var villkoren i den föreslagna lösningen uppenbart otillfredsställande, och det är förståeligt att klaganden ifrågasatte dessa villkor. Frontex behandling av begäran försenades därmed.

17. Frontex har nu överlämnat alla handlingar till klaganden, i linje med den begränsade omfattningen av hans reviderade begäran. Ombudsmannen är därför inte övertygad om att Frontex behandling av begäran var i linje med de normer som medborgarna har rätt att förvänta sig av EU:s myndigheter, men inga ytterligare undersökningar är motiverade.

18. Ombudsmannen noterar att Frontex i sin undersökning i ärende 2273/2019/MIG [8] sade att man i sitt offentliga register kommer att göra handlingar som har offentliggjorts efter allmänhetens tillgång till handlingar tillgängliga. Uppfyllandet av detta åtagande kan göra fall som detta onödiga i framtiden. Ombudsmannen uppmanar Frontex att rapportera till henne om detta åtagande inom tre månader från detta beslut.

19. Dessutom är den allmänna frågan om Frontex förseningar i registreringen av allmänhetens begäran om tillgång, där innehållet i begäran är tydligt, men när begäran avser ett stort antal handlingar, föremål för en nyligen inledd undersökning på eget initiativ av ombudsmannen (OI/4/2022/PB). [9]

Slutsats



På grundval av undersökningen avslutar ombudsmannen detta ärende med följande slutsats:

Inga ytterligare undersökningar är motiverade. Frontex bör dock inom tre månader efter detta beslut rapportera till ombudsmannen om sitt åtagande att i sitt offentliga register tillhandahålla handlingar som har offentliggjorts efter allmänhetens begäran om tillgång.

Klaganden och Frontex kommer att informeras om detta beslut .

Emily O'Reilly

Europeiska ombudsmannen Strasbourg, 09/09/2022

[1] I förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar föreskrivs följande:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&from=EN> [Länk]
, tillämpligt på Frontex via artikel 114 i förordning (EU) 2019/1896 om den europeiska gräns- och kustbevakningen:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019R1896> [Länk]

[2] Tidsfristen är 15 arbetsdagar som kan förlängas med ytterligare 15 arbetsdagar.

[3] Enligt artikel 11 i förordning 1049/2001 ska varje institution ge allmänheten tillgång till ett register över handlingar.

[4] Frontex hänvisar till domen av den 2 oktober 2014 i mål C-127/13P, *Strack mot kommissionen* , punkterna 26–28.

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?sessionId=578B2B401441DB4570DECBF7435B95C4?text=&docid=197829&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&docid=197829&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst>
[Länk]

[5] Frontex hänvisar till mål C-127/13P, *Strack mot kommissionen* , punkterna 26–28.
förstainstansrättens dom av den 14 december 2017 i mål T-136/15, *Evropa iki Dynamiki mot Europaparlamentet* , punkterna 82–103;

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=197829&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&docid=197829&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst>
[Länk]

[6] Frontex hänvisar till ärendena 2067/2020/MIG.

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/143154> [Länk], 1608/2017/MIG,
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/111254> [Länk], 1409/2019/EWM,
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/122115> [Länk], 1808/2018/FP och
1817/2018/FP. <https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/113546> [Länk].



[7] I den mening som avses i artikel 6.3 i förordning 1049/2001.

[8] se <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/135911>

[9] se <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/158517>.