

Den här sidan har genererats genom maskinöversättning [Länk]. Maskinöversättningar kan innehålla fel som riskerar att minska tydligheten och exaktheten. Ombudsmannen frånsäger sig allt ansvar för eventuella avvikelser. För den mest tillförlitliga informationen och rättssäkerheten hänvisas till källversionen i engelska via länken ovan. För mer information, se vår [språk- och översättningspolicy](#) [Länk].

Beslut i ärende 1529/2019/MIG om Europeiska försvarsbyråns vägran att ge allmänheten tillgång till handlingar som rör etiska granskningar av förslag till EU:s förberedande åtgärd för försvarsforskning

Beslut

Ärende 1529/2019/MIG - **Undersökning inledd den 23/08/2019** - **Beslut den 23/03/2020** -
Berörda institutioner Europeiska försvarsbyrån (Löst av institutionen) |

Ärendet gällde EU:s förberedande åtgärd för försvarsforskning (PADR). Klaganden begärde tillgång till de granskningar av etiska, rättsliga och samhällseliga aspekter av projektförslag som Europeiska försvarsbyrån (EDA) hade mottagit för detta program. Europeiska försvarsbyrån gav klaganden endast delvis tillgång till merparten av de handlingar som den identifierade och redigerade personuppgifter och kommersiella uppgifter som den ansåg vara känsliga.

Ombudsmannen konstaterade att Europeiska försvarsbyråns restriktiva tillvägagångssätt var omotiverat när det gäller de projektförslag som hade beviljats finansiering. Hon föreslog därför att Europeiska försvarsbyråns bidrag skulle öka partiell tillgång till kommersiell information om alla projekt som får EU-finansiering.

Europeiska försvarsbyrån enades om att framgångsrika förslag inte bör omfattas av samma skyddsnivå som misslyckade förslag och gav klaganden nästan obegränsad tillgång till handlingarna i fråga.

Ombudsmannen välkomnade Europeiska försvarsbyråns beslut att följa hennes förslag till lösning och avslutade undersökningen.

Bakgrund till klagomålet

1. Efter en inbjudan att lämna förslag mottog Europeiska försvarsbyrån 15 ansökningar om



EU-finansiering av forskningsprojekt för utarbetandet av ett europeiskt försvarsforskningsprogram under 2017 och 2018. För att avgöra om ett projekt bör finansieras bedömde Europeiska försvarsbyrån bland annat de möjliga etiska, rättsliga och samhällsliga konsekvenserna av de föreslagna projekten (genom att genomföra så kallade Elsa-översyner).

2. I april 2019 bad klaganden, den belgiska icke-statliga organisationen Vredesactie (Peace Action), Europeiska försvarsbyrån att ge allmänheten tillgång [1] [Länk] till ELSA:s granskningar av dessa forskningsförslag och därtill hörande dokument.

3. Europeiska försvarsbyrån identifierade 15 rapporter som sammanfattade sina ELSA-översyner och 9 dokument som innehöll allmän information om bedömningen av förslag till PADR. Den gav klaganden fullständig tillgång till tre handlingar och partiell tillgång till de återstående 21 handlingarna, med hänvisning till behovet av att skydda personuppgifter och behovet av att skydda kommersiella intressen. [2] [Länk] Europeiska försvarsbyrån ansåg till exempel att detaljerna i dess bedömning var kommersiellt känsliga, eftersom de innehöll brister i projekten som kunde skada en sökandes affärsintressen.

4. Klaganden bad Europeiska försvarsbyrån att se över sitt beslut att inte lämna ut den kommersiella informationen i handlingarna. Europeiska försvarsbyrån vidhöll sin ståndpunkt.

5. I augusti 2019 vände sig klaganden till ombudsmannen. Under ombudsmannens undersökning förklarade Europeiska försvarsbyrån att den hade ytterligare handlingar, nämligen de bedömningsrapporter som hade utarbetats av de enskilda utvärderarna. Dessa hade inte lämnats ut till klaganden.

Ombudsmannens förslag till lösning

6. Efter att ha granskat handlingarna i fråga enades ombudsmannen om att utvärderarnas enskilda bedömningar inte bör lämnas ut på grund av risken för tryck och självcensur.

7. När det gäller de återstående dokumenten (särskilt de 15 sammanfattande rapporterna från ELSA:s granskningar) fann ombudsmannen att en åtskillnad bör göras mellan misslyckade förslag och godkända förslag som fått finansiering. Hon ansåg att allmänheten i princip har rätt att få tillräcklig information om innehållet i projekt som finansieras med offentliga medel, inbegripet en bedömning av deras eventuella etiska, rättsliga och samhällsliga konsekvenser.

8. Ombudsmannen ansåg också att ett utlämnande av denna information inte skulle undergräva Europeiska försvarsbyråns beslutsfattande, eftersom de sammanfattande rapporterna inte avslöjar den enskilda utvärderarens synpunkter.

9. Ombudsmannen lade därför fram följande förslag till lösning:

Europeiska försvarsbyrån bör bevilja ökad partiell tillgång till de sammanfattande rapporterna om de förslag som mottagit EU-finansiering som har genomförts eller håller på att genomföras, inbegripet den kommersiella informationen i dessa rapporter [3] [Länk]

.



10. Europeiska försvarsbyrån omprövade sin ståndpunkt mot bakgrund av ombudsmannens förslag och beviljade klaganden nästan obegränsad tillgång till de sammanfattande rapporterna om alla projekt som hade fått EU-finansiering.

11. Klaganden gavs tillfälle att lämna synpunkter till ombudsmannen om den föreslagna lösningen och Europeiska försvarsbyråns svar på den, men gjorde inte det.

Ombudsmannens bedömning efter förslaget till lösning

12. Ombudsmannen anser att Europeiska försvarsbyrån har följt hennes förslag till en lösning genom att ge klaganden nästan obegränsad tillgång till de handlingar som anges i hennes förslag.

13. Ombudsmannen välkomnar Europeiska försvarsbyråns positiva svar på hennes lösning och anser att klagomålet har lösts.

Slutsats

På grundval av undersökningen avslutar ombudsmannen detta ärende med följande slutsats:

Europeiska försvarsbyrån har löst klagomålet genom att ge omfattande partiell tillgång till de begärda handlingarna.

Den klagande och Europeiska försvarsbyrån kommer att informeras om detta beslut.

Emily O'Reilly

Europeiska ombudsmannen

Strasbourg den 23 mars 2020

[1] [Länk] I förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar föreskrivs följande:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TEXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&from=EN> [Länk]

.

[2] [Länk] I enlighet med artikel 4.1 b och 4.2 första strecksatsen i förordning 1049/2001.

[3] [Länk] Den fullständiga texten till ombudsmannens förslag till lösning finns på



<https://www.ombudsman.europa.eu/solution/125984> [Länk].