

*Den här sidan har genererats genom maskinöversättning [Länk]. Maskinöversättningar kan innehålla fel som riskerar att minska tydligheten och exaktheten. Ombudsmannen frånsäger sig allt ansvar för eventuella avvikelser. För den mest tillförlitliga informationen och rättssäkerheten hänvisas till källversionen i engelska via länken ovan. För mer information, se vår [språk- och översättningspolicy](#) [Länk].*

## **Beslut i ärende 1959/2018/MIG om Europeiska utrikestjänstens vägran att ge allmänheten fullständig tillgång till handlingar som rör Global Tech Panel**

Beslut

**Ärende** 1959/2018/MIG - **Undersökning inledd den 22/11/2018** - **Beslut den 18/11/2019** - **Berörda institutioner** Europeiska avdelningen för yttre åtgärder ( Uppnådd lösning ) |

Ärendet gällde Europeiska utrikestjänstens vägran att ge allmänheten fullständig tillgång till handlingar som rör Global Tech Panel. Utrikestjänsten har identifierat fyra skrivelser till ledamöterna i den panel som omfattas av begäran.

Ombudsmannen konstaterade att även om utrikestjänsten hade varit berättigad att vägra fullständig tillgång till skrivelserna, var de redigeringar som den hade gjort alltför stora. Ombudsmannen lade därför fram ett förslag till en lösning där utrikestjänsten uppmanades att bevilja utökad partiell tillgång, med färre redigeringar.

Utrikestjänsten godtog ombudsmannens förslag till en lösning och beviljade klaganden ökad partiell tillgång.

Ombudsmannen avslutade därför undersökningen och välkomnade den lösning som uppnåtts.

## **Bakgrund till klagomålet**

1. Detta ärende gällde Global Tech Panel, ett initiativ från EU:s höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik som sammanför ledare från teknikvärlden, det civila samhället och diplomati för att ta itu med globala utmaningar. [1] Den globala teknikpanelen lanserades 2018 och höll sina första två möten i juni och september 2018.

2. I september 2018 bad klaganden, en undersökande journalist, Europeiska utrikestjänsten att



ge honom tillgång till alla handlingar, t.ex. anteckningar eller mötesprotokoll, som rör Global Tech Panel [2] .

**3.** Utrikestjänsten konstaterade att fyra skrivelser omfattades av klagandens begäran om tillgång, nämligen två inbjudningsbrev och två uppföljningsbrev avseende panelens två första möten. Den beviljade klaganden partiell tillgång till dessa skrivelser och redigerade delar av dem på grundval av behovet av att bland annat skydda dess beslutsfattande och de kommersiella intressena hos de medlemmar i Global Tech Panel som hade deltagit i mötena [3]

**4. Klaganden var** missnöjd med utrikestjänstens vägran att bevilja full tillgång till allmänheten och vände sig till ombudsmannen i november 2018.

**5.** Ombudsmannen inledde en undersökning och inspekterade de begärda handlingarna. Hon höll också ett möte med företrädare för utrikestjänsten för att få ytterligare förtydliganden om skälen till att allmänheten delvis nekades tillträde.

#### **Ombudsmannens förslag till lösning**

**6.** Ombudsmannen välkomnade den betydande partiella tillgången till de skrivelser som utrikestjänsten redan hade beviljat. Hon fann dock att vissa av de redigeringar som utrikestjänsten hade gjort inte var motiverade. Ombudsmannen ansåg särskilt att utrikestjänsten hade tillämpat de undantag som syftar till att skydda dess beslutsfattande och relevanta kommersiella intressen alltför restriktivt.

**7. Ombudsmannen föreslog därför att utrikestjänsten ytterligare skulle ge klaganden ökad partiell tillgång till de fyra omtvistade skrivelserna [4] .**

**8. Utrikestjänsten godtog ombudsmannens förslag till en lösning och beviljade klaganden ökad partiell tillgång. Den försåg ombudsmannen med en mindre redigerad version av de begärda handlingarna som ombudsmannen översände till klaganden. Ombudsmannen gav klaganden tillfälle att kommentera utrikestjänstens svar på hennes förslag till en lösning, men fick inga synpunkter från klaganden.**

## **Slutsats**

På grundval av undersökningen avslutar ombudsmannen detta ärende med följande slutsats:

**Ombudsmannen välkomnar Europeiska utrikestjänstens beslut att godta hennes förslag till en lösning och att ge klaganden ökad partiell tillgång till de begärda handlingarna, i enlighet med principerna i hennes förslag till lösning.**

Klaganden och utrikestjänsten kommer att informeras om detta beslut .



Emily O'Reilly

Europeiska ombudsmannen Strasbourg, 18.11.2019

[1] För mer information om Global Tech Panel, besök

[https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/50886/about-global-tech-panel\\_en](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/50886/about-global-tech-panel_en)  
[Länk].

[2] I förordning (EG) nr 1049/2001 om tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar föreskrivs följande:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&from=EN> [Länk]

[3] I enlighet med artikel 4.2 första strecksatsen och 4.3 i förordning 1049/2001.

[4] För ytterligare information om bakgrunden till klagomålet, parternas argument och ombudsmannens undersökning, se den fullständiga texten till ombudsmannens förslag till en lösning på följande adress: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/solution/en/118357> [Länk].