

Den här sidan har genererats genom maskinöversättning [Länk]. Maskinöversättningar kan innehålla fel som riskerar att minska tydligheten och exaktheten. Ombudsmannen frånsäger sig allt ansvar för eventuella avvikelser. För den mest tillförlitliga informationen och rättssäkerheten hänvisas till källversionen i engelska via länken ovan. För mer information, se vår [språk- och översättningspolicy](#) [Länk].

Beslut i ärende 721/2019/MIG om Europeiska kommissionens vägran att ge allmänheten fullständig tillgång till handlingar som rör revisioner av potentiella intressekonflikter i Tjeckien

Beslut

Ärende 721/2019/MIG - Undersökning inledd den 10/05/2019 - Beslut den 23/07/2019 - Berörda institutioner Europeiska kommissionen (Inget administrativt missförhållande upptäckt) |

Ärendet gällde en begäran om allmänhetens tillgång till handlingar som utarbetats av Europeiska kommissionen avseende revisioner som den utför i Tjeckien i samband med potentiella intressekonflikter. Kommissionen vägrade att offentliggöra de handlingar som hävdade att ett utlämnande skulle äventyra ett framgångsrikt slutförande av revisionerna.

Ombudsmannen inspekterade de omtvistade handlingarna och fann att kommissionen hade fog för att vägra allmänhetens tillgång till dem. Hon avslutade därmed utredningen och fann att det inte förelåg några administrativa missförhållanden.

Bakgrund till klagomålet

1. Europeiska unionen tillhandahåller medel till medlemsstaterna för att stödja den ekonomiska utvecklingen och stärka den sociala sammanhållningen i hela EU. Programmen för ekonomisk och social sammanhållning genomförs av medlemsstaterna, vilket innebär att de väljer ut, övervakar och utvärderar de projekt som får EU-finansiering.

2. Kommissionen övervakar varje program och får ställa in utbetalningarna om " *det finns tydliga bevis som tyder på en betydande brist i förvaltnings- och kontrollsystemets funktion*" [1] eller om "*utgifter (...) är kopplade till en oriktighet med allvarliga ekonomiska konsekvenser (...).*" [2] I detta sammanhang har kommissionen befogenhet att utföra revisioner för att kontrollera att



medlemsstaternas kontrollmekanismer är tillräckliga och om det finns brister och/eller oriktigheter i fråga om EU-finansierade projekt.

3. Som svar på påståenden om potentiella intressekonflikter i samband med vissa EU-finansierade projekt i Tjeckien granskade kommissionen 2018 EU-medel som beviljats Agrofert, ett företag med kopplingar till Tjeckiens premiärminister.

4. Den 13 december 2018 utfärdade Europaparlamentet, efter att ha hört kommissionens redogörelse för ovanstående, en resolution i vilken det bland annat uppmanade kommissionen att *"publicera alla handlingar som den förfogar över avseende den tjeckiska premiärministerns och jordbruksministerns eventuella intressekonflikt och förklara vilka åtgärder den avser att vidta för att avhjälpa situationen "*. [3]

5. Den 19 december 2018 begärde klaganden, en ledamot av Tjeckiens senat, att kommissionen skulle offentliggöra handlingar som rör kommissionens revisioner. [4] Detta var en skrivelse från kommissionsledamot Oettinger till de tjeckiska myndigheterna den 29 november 2018 (vars underlåtenhet att lämna ut uppgifter är föremål för det parallella ärendet inför ombudsmannen, ärende 724/2019/MIG) och fyra handlingar från december 2018 som anger omfattningen och metoden för revisioner som ska utföras i början av 2019 (vilket är föremål för detta ärende).

6. Kommissionen vägrade, men konstaterade att fyra handlingar omfattas av klagandens begäran om handlingar som anger revisionens omfattning och metod.

7. Klaganden bad därefter kommissionen att se över sina beslut genom att göra så kallade bekräftande ansökningar.

8. I januari 2019 inledde kommissionen den nya serie revisioner av finansiering som beviljats Agrofert, som tillkännagavs i dokumenten från december 2018 (se punkt 5 ovan).

9. I februari respektive mars 2019 bekräftade kommissionen sina beslut att inte lämna ut handlingarna (den utfärdade så kallade bekräftande beslut). Kommissionen har i båda fallen anfört två skäl: sökanden hävdade att utlämnandet av handlingarna skulle undergräva syftet med inspektioner, utredningar och revisioner [5] och att det skulle undergräva den enskildes integritet och integritet [6] . När det gäller den skrivelse som kommissionsledamot Oettinger skickade till de tjeckiska myndigheterna (klagomål 724/2019/MIG) hävdade kommissionen också att ett utlämnande av uppgifter allvarligt skulle undergräva dess beslutsfattande [7] . När det gäller de övriga fyra dokumenten hävdade kommissionen att ett utlämnande skulle undergräva allmänintresset när det gäller EU:s finanspolitik [8] .

10. Även om kommissionen medgav att det finns *ett visst intresse av ämnet i fråga, ansåg den att detta intresse inte skulle åsidosätta allmänintresset av att säkerställa att de pågående revisionerna och kommissionens beslutsfattande genomförs på ett korrekt sätt, utan yttre påtryckningar.*



11. Klaganden var missnöjd med kommissionens beslut att inte lämna ut handlingarna och vände sig till ombudsmannen den 18 april 2019.

Utredningen

12. Av effektivitetsskäl anslöt sig ombudsmannen till undersökningarna (i detta klagomål och i klagomål 724/2019/MIG). Under den gemensamma undersökningen granskade ombudsmannen de relevanta handlingarna.

13. Ombudsmannens bedömning i ärende 724/2019/MIG ledde till ett förslag till lösning på att kommissionen bör bevilja partiell tillgång till en handling, men detta ärende kan avslutas av de skäl som anges nedan.

Argument som läggs fram för ombudsmannen

14. Ombudsmannen noterade först att kommissionens ståndpunkt i båda fallen hade angetts i dess bekräftande svar på klaganden. Ombudsmannen informerade kommissionen om att den, om den så önskade, kunde lämna ytterligare synpunkter. Kommissionen har inte gjort detta och ombudsmannen grundar därför sin bedömning på kommissionens bekräftande beslut och klagomålet.

Kommissionens argument

15. Kommissionen hävdade att de aktuella handlingarna rör pågående revisioner och att utlämnandet av dem skulle kunna äventyra slutförandet av dessa revisioner. [9] Kommissionen angav särskilt att utlämnandet av handlingarna skulle utsätta kommissionen för en risk för yttre påtryckningar, vilket skulle skada ett korrekt genomförande av revisionerna och äventyra samarbetet mellan kommissionen och de tjeckiska myndigheterna.

16. Kommissionen hävdade också att ett fullständigt utlämnande av handlingarna skulle undergräva enskilda personers integritet och integritet, eftersom handlingarna innehåller vissa personuppgifter [10], t.ex. namnen på kommissionens icke-förvaltningsansvariga.

17. När det gäller detta ärende (ärende 721/2019/MIG) hävdade kommissionen också att utlämnandet av de begärda handlingarna skulle undergräva Europeiska unionens ekonomiska intressen, eftersom det skulle hämma kommissionens förmåga att på ett konstruktivt sätt åtgärda eventuella brister i de befintliga mekanismerna för att förebygga intressekonflikter i Tjeckien och vidta lämpliga korrigerande åtgärder.

18. När det gäller frågan huruvida det fanns ett allmänintresse som skulle kunna motivera att handlingarna lämnades ut, förklarade kommissionen att den förstärker att det finns *ett visst intresse av det aktuella föremålet*. Kommissionen drog emellertid slutsatsen att detta intresse inte skulle åsidosätta allmänintresset av att de pågående revisionerna genomförs korrekt, utan yttre



påtryckningar.

Argument som framförts av den klagande

19. Klaganden hävdade att kommissionen gjorde en felaktig bedömning av förekomsten och betydelsen av allmänintresset av att få tillgång till handlingarna. Klaganden hävdade att kommissionen inte lämnade någon motivering till varför det inte finns något allmänintresse av att de begärda handlingarna lämnas ut.

Ombudsmannens bedömning

20. Ombudsmannen anser att allmänhetens medvetenhet om kommissionens åtgärder när det gäller påståenden om potentiella intressekonflikter som involverar en offentlig företrädare på hög nivå och som inbegriper användning av betydande EU-medel är ett mycket viktigt allmänintresse. Den ska informera allmänheten om huruvida kommissionen och de tjeckiska myndigheterna i god tid vidtar alla relevanta åtgärder för att skydda EU:s ekonomiska intressen och se till att rättsstatsprincipen respekteras. Det allmänna intresset är av stor betydelse eftersom den person som står i centrum för kommissionens utredning är Tjeckiens nuvarande premiärminister.

21. Även om allmänintresset i denna fråga är uppenbart är den centrala frågan huruvida utlämnandet av de begärda handlingarna, *i detta skede av kommissionens revisioner*, skulle tjäna allmänintresset eller om allmänintresset skulle vara bättre om kommissionen skulle lämna ut handlingarna *när* den har slutfört sina revisioner. Vid denna bedömning förstår ombudsmannen att slutförandet av kommissionens revisioner är av avgörande betydelse när det gäller att exakt klargöra omfattningen av eventuella intressekonflikter och skydda EU:s offentliga medel.

22. Ombudsmannen anser dock, efter att ha granskat de relevanta handlingarna, att kommissionen av de skäl som anges nedan var berättigad att vägra allmänhetens tillgång till dem *vid denna tidpunkt* för att skydda syftet med pågående revisioner.

23. Detta ärende gäller fyra dokument som beskriver tidsramen, omfattningen och metoden för kommissionens pågående revisioner.

24. Ombudsmannen noterar att revisionerna pågick vid den tidpunkt då kommissionen fattade sitt beslut om klagandens bekräftande ansökan. Dokumenten innehåller detaljerad information om granskningsstegen och tidsfristerna. Med tanke på dokumentens innehåll står det klart att revisionerna fortfarande pågår och att ett utlämnande av denna mycket specifika information *vid denna tidpunkt* skulle kunna undergräva ansträngningarna för att slutföra revisionerna. Ombudsmannen anser att allmänintresset bäst tillgodoses genom att kommissionen får möjlighet att slutföra revisionerna. På så sätt kan kommissionen få ännu mer information om eventuella intressekonflikter. Ombudsmannen drar därför slutsatsen att kommissionen var berättigad att vägra tillgång till de fyra handlingarna vid denna tidpunkt.



25. Ombudsmannen påminner dock kommissionen om att kommissionen, med tanke på det mycket starka allmänintresset av att handlingarna lämnas ut, bör ompröva om den kan offentliggöra handlingarna när revisionerna har slutförts.

Slutsats

På grundval av undersökningen avslutar ombudsmannen detta ärende med följande slutsats:

Kommissionen har inte gjort sig skyldig till några administrativa missförhållanden när den nekade allmänheten tillgång till fyra handlingar som rörde pågående revisioner.

Den klagande och kommissionen kommer att underrättas om detta beslut .

Emily O'Reilly

Europeiska ombudsmannen

Strasbourg den 23 juli 2019

[1] Artikel 83.1 a i förordning (EU) nr 1303/2013 om gemensamma bestämmelser:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1303&from=EN> [Länk]

.

[2] Artikel 142.1 b i förordningen om gemensamma bestämmelser.

[3] Europaparlamentets resolution av den 13 december 2018 om intressekonflikter och skydd av EU:s budget i Tjeckien, punkt 13,
http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0530_EN.pdf [Länk].

[4] I förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar föreskrivs följande:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32001R1049> [Länk].

[5] Artikel 4.2 tredje strecksatsen i förordning 1049/2001.

[6] Artikel 4.1 b i förordning 1049/2001.



[7] Artikel 4.3 första stycket i förordning 1049/2001.

[8] Artikel 4.1 a fjärde strecksatsen i förordning 1049/2001.

[9] Tribunalens dom av den 12 maj 2015, *Technion/Europeiska kommissionen*, T-480/11, EU:T:2015:272.

[10] I den mening som avses i förordning 2018/1725 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter, finns på <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32018R1725> [Länk].