



Evropski varuh
človekovih pravic

Prevod te strani je bil narejen s strojnim prevajanjem [Povezava]. Strojni prevodi lahko vsebujejo napake, ki bi lahko zmanjšale jasnost in natančnost, zato varuhinja človekovih pravic ne prevzema odgovornosti za kakršna koli odstopanja. Za najzanesljivejše informacije in pravno varnost glejte zgornjo povezavo z izvirno različico v jeziku angleščina. Za več informacij si oglejte našo [jezikovno in prevajalsko politiko \[Povezava\]](#).

Kako je Evropska komisija obravnavala prošnjo za dostop javnosti do dokumentov v zvezi s projektno skupino EU-ZDA za energetska varnost

Primer odprt

Primer 1998/2022/NH - **Preiskava uvedena dne** 23/11/2022 - **Odločba z dne** 17/07/2023 - **Zadevna institucija ali organ** Evropska komisija (Dosežena rešitev) |

Vodja enote – C2

Generalni sekretariat

Evropska komisija

Spoštovani gospod X,

Varuh človekovih pravic je prejel pritožbo proti Evropski komisiji. Pritožba se nanaša na to, da je Komisija zavrnila dostop javnosti do dokumentov v zvezi s projektno skupino za energetska varnost med ZDA in EU.

Pritožnik je zahteval zlasti dokumente, ki vsebujejo naslednje informacije:

(I) Seznam članov projektne skupine,

(II) teme, o katerih je razpravljala na svojih sejah, in

(III) informacije o sodelovanju projektne skupine (s pripravo priporočil) v kateri koli zakonodaji ali sklepu EU.



Komisija je ugotovila, da pet dokumentov spada na področje uporabe pritožnikove zahteve za dostop. Odobril je popoln dostop do dveh dokumentov (*dnevni red sej*) in delni dostop do treh dokumentov („*tehnični sklic dnevnih redov*“), pri čemer je prikril imena podjetij in združenj, ki so se udeležili zadevnih sestankov (naslov točke (ii) zahtevka). Komisija se je pri zavrnitvi dostopa oprla na potrebo po zaščiti mednarodnih odnosov z ZDA in poslovnih interesov zadevnih zasebnih subjektov.

V zvezi s točko (i) pritožnikove zahteve je Komisija navedla, da nima seznama imenovanih članov projektne skupine. Vendar je pritožnika obvestila o predstavnikih ZDA/EU in uradnikih, ki so delovali kot predsedniki/vodje sestankov, ki so potekali v zadevnem obdobju.

V zvezi s točko (iii) pritožnikove zahteve je Komisija pojasnila, da je bila projektna skupina politične in strateške narave ter da ne izda nobenih sklepov ali priporočil. Dodala je, da projektna skupina ni sodelovala pri pripravi ali pripravi zakonodaje ali sklepov EU. Komisija zato ni opredelila dokumentov v zvezi s točko (iii) zahtevka.

Pritožnik želi, da Komisija omogoči popoln dostop javnosti do treh zadevnih „*tehničnih sklicnih dnevnih redov*“. Pritožnik zlasti meni, da obstaja prevladujoč javni interes za razkritje, in sicer poznavanje vloge podjetij pri opredeljevanju politik EU na področju oskrbe z energijo in/ali svetovanje EU v zvezi s tem. Pritožnik trdi, da imajo zadevna podjetja in združenja zasebni interes, da izkoristijo odločitve EU o oskrbi z energijo, in da bi lahko vplivala na odločitve Komisije na tem področju. Pritožnik želi izvedeti tudi več o vsebini sestankov projektne skupine.

Odločili smo se, da začnemo preiskavo pritožbe zoper odločitve Komisije, da delno zavrne dostop v skladu z Uredbo 1049/2001.

Uredba 1049/2001 določa, da je treba prošnje za dostop obravnavati takoj. V skladu s tem načelom si varuh človekovih pravic prizadeva tudi za čimprejšnjo obravnavo takih primerov.

Kot prvi korak menimo, da je treba pregledati tri zadevne tehnične sklice v zahtevi pritožnika, skupaj z dokumentacijo v zvezi s kakršnim koli posvetovanjem s tretjimi stranmi, ki bi lahko bilo izvedeno. Vljudno Vas prosimo, da Komisija do 30. **novembra 2022 zagotovi kopije teh dokumentov, po možnosti v elektronski obliki, po šifrirani elektronski pošti [1]** .

Dokumenti, ki so predmet zahteve za dostop javnosti, bodo obravnavani zaupno, skupaj s katerim koli drugim gradivom, ki ga bo Komisija delila z nami in ki je označeno kot zaupno. Tovrstni dokumenti bodo obravnavani in shranjeni v skladu s tem zaupnim statusom ter bodo izbrisani iz spisov varuha človekovih pravic kmalu po koncu preiskave.

Stališče Komisije je bilo navedeno v njenem odgovoru z dne 21. septembra 2022. Če pa želi Komisija predložiti dodatna stališča, ki jih bo varuhinja človekovih pravic upoštevala med to preiskavo, bi bili hvaležni, če bi nam jih lahko posredovali v petnajstih delovnih dneh od prejema tega dopisa, tj. **do 14. decembra 2022** .

Kar zadeva *vsebinsko* sestankov projektne skupine, Sodišče meni, da je bila razlaga točke (ii)



pritožnikove zahteve za dostop s strani Komisije razumna. Zato smo pritožnika obvestili, da bo moral, če želi nadaljevati s tem vidikom pritožbe, Komisiji predložiti novo zahtevo za dostop. Poleg tega smo pritožnika obvestili, da Komisija na svoji spletni strani objavlja informacije o vsebini sestankov projektne skupine [2] .

Kar zadeva zamudo, ki jo je imela Komisija pri obravnavi pritožnikove prošnje za dostop, varuhinja človekovih pravic deli pomisleke pritožnika, še toliko bolj glede zadev, ki so časovno občutljive. Vendar glede na potekajočo preiskavo na lastno pobudo našega urada [3] menimo, da ni razlogov za preučitev tega vidika pritožbe.

Preiskovalka, odgovorna za zadevo, je Michaela Gehring.

Tvoje iskreno,

Rosita Hickey direktorica preiskav

Strasbourg, 23. novembra 2022

[1] Šifrirana e-poštna sporočila lahko pošljete v naš namenski poštni predal.

[2] Glej na primer

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/STATEMENT_22_6582 [Povezava].

[3] Strateška preiskava o času, ki ga je Evropska komisija potrebovala za obravnavo prošenj za dostop javnosti do dokumentov (zadeva OI/2/2022/MIG).