



Evropski varuh
človekovih pravic

Prevod te strani je bil narejen s strojnim prevajanjem [Povezava]. Strojni prevodi lahko vsebujejo napake, ki bi lahko zmanjšale jasnost in natančnost, zato varuhinja človekovih pravic ne prevzema odgovornosti za kakršna koli odstopanja. Za najzanesljivejše informacije in pravno varnost glejte zgornjo povezavo z izvirno različico v jeziku angleščina. Za več informacij si oglejte našo [jezikovno in prevajalsko politiko](#) [Povezava].

Odločba glede vloge Evropske komisije pri ocenjevanju trajnostnosti plinskih projektov na seznamu „projektov regionalnega pomena“ Energetske skupnosti (327/2021/KR)

Odločba

Primer 327/2021/KR - Preiskava uvedena dne 19/04/2021 - Odločba z dne 15/07/2022 - Zadevna institucija ali organ Evropska komisija (Nepravilnosti niso bile odkrite) |

Pritožnik, organizacija civilne družbe, je izrazil pomisleke glede ocene trajnostnosti plinskih projektov v Energetski skupnosti, mednarodni organizaciji za sodelovanje na področju energije med EU ter državami Zahodnega Balkana in črnomorske regije. Za tovrstne projekte bi se lahko uporabili poenostavljeni postopki za izdajo dovoljenj in bi morali izpolnjevati merila iz uredbe EU o vseevropskih energetskih omrežjih (TEN-E), kot jo uporablja tudi Energetska skupnost.

Energetska skupnost ni organ EU in zato ni v pristojnosti evropske varuhinje človekovih pravic. Ker pa Evropska komisija zastopa EU v Energetski skupnosti, je varuhinja človekovih pravic prosila Komisijo, naj pojasni, kako zagotavlja ustrezno oceno trajnostnosti plinskih projektov in svojo vlogo v tem procesu.

V okviru te preiskave je Komisija predstavila tudi najnovejše informacije o svojih prizadevanjih za izboljšanje ocenjevanja trajnostnosti „projektov skupnega interesa“ EU na področju plina, kar je bilo predmet prejšnje preiskave varuhinje človekovih pravic.

Varuhinja človekovih pravic je menila, da so pojasnila Komisije zadovoljiva, in jo zaključila z ugotovitvijo, da ni bilo nepravilnosti.

Ozadje pritožbe

1. Pritožba se nanaša na vlogo Evropske komisije pri ocenjevanju trajnosti projektov na



področju plina v Energetski skupnosti [1] .

2. Energetska skupnost je mednarodna organizacija, ki povezuje EU s „pogodbenicami“, in sicer državami Zahodnega Balkana in črnomorske regije. [2] Komisija deluje kot predstavica EU v Ministrskem svetu Energetske skupnosti, ki je njen najvišji organ odločanja [3] .

3. Energetska skupnost razširja pravila in načela notranjega energetskega trga EU na pogodbenice. To počne z namenom vzpostavitve povezanega, stabilnega in konkurenčnega energetskega trga, izboljšanja zanesljivosti oskrbe in izboljšanja okoljskih razmer v zvezi z oskrbo z energijo.

4. Ena od nalog Energetske skupnosti je določiti prednostne projekte energetske infrastrukture. Posledica takega imenovanja je zlasti, da lahko projekti izkoristijo poenostavljene postopke izdaje dovoljenj in imajo lahko lažji dostop do financiranja na finančnih trgih. Projekti morajo izpolnjevati merila iz uredbe EU o vseevropskih energetskih omrežjih (TEN-E), kot jo uporablja tudi Energetska skupnost [4] Projekti se lahko nanašajo na energetske infrastrukturo za električno energijo, plin in nafto.

5. Pritožnik, organizacija civilne družbe, je menil, da Komisija ni zagotovila ustrezne ocene trajnosti projektov na področju plina, preden je bila uvrščena na seznam projektov regionalnega pomena Energetske skupnosti za leto 2020 [5] .

6. Aprila 2020 je pritožnik svoje pomisleke izrazil v postopku javnega posvetovanja o seznamu projektov regionalnega pomena Energetske skupnosti. Nato je pritožnik svoje pomisleke izrazil neposredno Komisiji.

7. Nezadovoljen z odgovorom Komisije se je februarja 2021 obrnil na varuhinjo človekovih pravic.

Preiskava

8. Varuh človekovih pravic je začel preiskavo v zvezi z naslednjimi vprašanji:

- Ali lahko Komisija pojasni, zakaj metodologija, uporabljena za oceno trajnosti zadevnih projektov na področju plina, ustreza svojemu namenu; in
- Kaj Komisija počne v okviru Energetske skupnosti, da bi pospešila metodologijo, za katero meni, da je prava.

9. Ker Energetska skupnost ni zajeta v mandatu varuha človekovih pravic, preiskava ni ocenila njenih ukrepov. Predmet preiskave je bil omejen na zgoraj navedene ukrepe Komisije.

10. Ker se vprašanja nanašajo na prejšnjo preiskavo varuha človekovih pravic [6] v zvezi z oceno trajnosti projektov EU na področju plina, vključenih na seznam projektov skupnega



interesa EU (seznam projektov skupnega interesa), je varuh človekovih pravic Komisijo pozval, naj zagotovi najnovejše informacije o tem.

11. Med preiskavo je varuhinja človekovih pravic prejela odgovor Komisije [7] in nato pripombe pritožnika v odgovor na odgovor Komisije [8]. Podrobne utemeljitve strani in njihova podrobna ocena so v Prilogi.

12. Pri preiskavi je prišlo do zamude, za katero se je varuh človekovih pravic opravičil pritožniku.

Ocena varuha človekovih pravic

13. V tem primeru ne gre za to, ali bi morali biti nekateri posebni projekti na področju plina določeni kot prednostni projekti energetske infrastrukture ali ne. Odločitev o njihovem imenovanju kot taka se nanaša na Energetsko skupnost, ki ni v pristojnosti varuha človekovih pravic. Poleg tega veljavna pravila omogočajo, da se projekt plina določi tako, če znatno prispeva k vsaj enemu od štirih alternativnih meril, od katerih je trajnost le eno. [9] Tako se projekt lahko določi, čeprav ne prispeva k trajnosti.

14. Ta zadeva se nanaša na metodologijo za ocenjevanje trajnosti projektov na področju plina. Pritožnik meni, da je uporabljena metodologija pokazala pomanjkljivosti. Komisija meni, da je metodologija ustrezala svojemu namenu, čeprav je Komisija pripravljena uvesti izboljšave.

15. Kot je varuh človekovih pravic že navedel [10], je obseg pregleda, ki ga varuh človekovih pravic lahko izvede v takem primeru, omejen. Varuh človekovih pravic ni tehnični organ, ki bi lahko odločal o pravilni metodologiji. Vloga varuha človekovih pravic je omejena na preverjanje, ali je Komisija pritožniku predložila razumen odgovor in ali obstajajo znaki postopkovne napake ali očitne napake pri presoji v ukrepih Komisije. Načela dobrega upravljanja zahtevajo, da mora biti javni organ vedno sposoben pojasniti ukrepe.

16. Komisija, ki ni izpodbijala pomembne vloge, ki jo ima v Energetski skupnosti, je pojasnila metodologijo in svoje ukrepe v Energetski skupnosti. Komisija je tudi pojasnila, kako je ukrepala na podlagi prejšnje preiskave varuha človekovih pravic, ki je bila omenjena zgoraj. Iz odgovora je razvidno tudi, da vprašanje, kakšna je pravilna metodologija, ni le tehnično zapleteno, ampak tudi, da se odgovor na to vprašanje sčasoma razvija, ko se pridobivajo izkušnje.

17. Varuh človekovih pravic meni, da so pojasnila Komisije zadovoljiva.

18. Kljub temu poudarja, da je pomembno, da je Komisija odprta za izboljšave metodologije in da v ta namen sodeluje z zainteresiranimi stranmi, kot je pritožnik.

Zaključek

Glede na navedeno varuhinja človekovih pravic zaključi ta primer z naslednjo ugotovitvijo:

Komisija ni imela nepravilnosti.



Pritožnik in Komisija bosta obveščena o tej odločitvi .

Emily O'Reilly

Evropski varuh človekovih pravic

Strasbourg, 15. julija 2022

[1] <https://www.energy-community.org/> [Povezava]

[2] <https://www.energy-community.org/aboutus/whoweare.html> [Povezava]

[3] Glej: <https://www.energy-community.org/legal/treaty.html> [Povezava].

[4] Uredba (EU) št. 347/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o smernicah za vseevropsko energetske infrastrukturo:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A32013R0347> [Povezava]. Uredba TEN-E določa pravila za opredelitev projektov. V Energetski skupnosti obstajata dve kategoriji prednostnega statusa, odvisno od sodelujočih držav: projekti v interesu Energetske skupnosti, povezovanje „pogodbenic“ Energetske skupnosti in projekti skupnega interesa, ki povezujejo države članice EU s pogodbenicami. Projekti EU v okviru uredbe TEN-E se imenujejo projekti skupnega interesa (projekti skupnega interesa).

[5] Seznam projektov v interesu Energetske skupnosti za leto 2020 je na voljo na spletni strani:

https://www.energy-community.org/dam/jcr:7c56ea47-20fa-4c60-865c-b0f75807c863/18thMC_Decision_2020-04_M

[Povezava]. Priporočilo Energetske skupnosti o projektih skupnega interesa je na voljo tukaj:

https://www.energy-community.org/dam/jcr:7309508a-228b-4e3a-ae78-903e8c4af54f/18thMC_Recommendation_2

[Povezava].

[6] Glej zadevo 1991/2019/KR o ukrepih Evropske komisije v zvezi z oceno trajnosti za projekte na področju plina na trenutnem seznamu projektov skupnega interesa:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/55870> [Povezava].

[7] Glej: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/148741> [Povezava].

[8] Glej: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/158305> . [Povezava]

[9] Člen 4(2) uredbe TEN-E.

[10] Glej na primer sklep varuha človekovih pravic v zadevi 2030/202/NH, odstavek 18,



<https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/155352> [Povezava].