



Evropski varuh  
človekovih pravic

*Prevod te strani je bil narejen s strojnimi prevajanjem [Povezava]. Strojni prevodi lahko vsebujejo napake, ki bi lahko zmanjšale jasnost in natančnost, zato varuhinja človekovih pravic ne prevzema odgovornosti za kakršna koli odstopanja. Za najzanesljivejše informacije in pravno varnost glejte zgornjo povezavo z izvirno različico v jeziku angleščina. Za več informacij si oglejte našo [jezikovno in prevajalsko politiko](#) [Povezava].*

## Kako je Evropska agencija za varnost hrane (EFSA) obravnavala zahtevo za dostop javnosti do dokumentov v zvezi s predlogom za omejitev svinca v strelivu

Primer odprt

**Primer 2124/2021/MIG - Preiskava uvedena dne 17/12/2021 - Priporočilo o 02/05/2022 - Odločba z dne 14/11/2022 - Zadevna institucija ali organ** Evropska agencija za varnost hrane ( Priporočilo, s katerim soglaša institucija ) |

Vodja enote za pravne zadeve

Evropska agencija za varnost hrane

Spoštovani gospod X,

Varuh človekovih pravic je prejel pritožbo proti Evropski agenciji za varnost hrane. Varuhinja človekovih pravic me je prosila, naj zadevo obravnavam v njenem imenu.

Pritožba se nanaša na zamudo EFSA pri obravnavi zahteve za dostop javnosti do elektronske pošte (vključno s prilogami), ki jo je agencija EFSA junija 2020 poslala Evropski agenciji za kemikalije (ECHA) v okviru postopka za omejitev v skladu z uredbo REACH.

Odločili smo se začeti preiskavo te pritožbe, da bi preučili, kako je EFSA obravnavala pritožnikovo zahtevo za dostop.

Pritožnik meni, da EFSA ni bila upravičena večkrat podaljšati roka za odgovor, pri čemer trdi, da to ni v skladu z Uredbo 1049/2001. Pritožnik zlasti trdi, da obseg dokumentacije ne bi smel povzročiti zamude in da EFSA ni imela niti tehničnih razlogov niti zadostne utemeljitve za morebitno podaljšanje roka. Pritožnica prav tako trdi, da se je EFSA morala zavedati pomena in



upoštevnosti spornih dokumentov (glede na takrat potekajoče javno posvetovanje, ki ga je opravila ECHA), in trdi, da ji je to, da zahtevanih dokumentov ni predložila v predpisanem roku, odvzelo možnost, da smiselno presodi ugotovitve ECHA in (bolj temeljito, kot bi lahko) utemeljila prispevke, ki jih je dala v okviru javnega posvetovanja, ki ga je opravila ECHA.

Najprej menimo, da je treba zadevne dokumente pregledati v pritožnikovi prošnji za dostop in povezani dokumentaciji agencije EFSA. Vljudo Vas prosim, da EFSA do 10. januarja 2022 zagotovi kopije navedenih dokumentov, po možnosti v elektronski obliki, po šifrirani elektronski pošti [1] .

Dokumenti, ki so predmet zahteve za dostop javnosti, bodo obravnavani zaupno, skupaj s katerim koli drugim gradivom, ki ga bo EFSA delila z nami, da ga označi kot zaupnega. Tovrstni dokumenti bodo obravnavani in shranjeni v skladu s tem zaupnim statusom ter bodo izbrisani iz spisov varuha človekovih pravic kmalu po koncu preiskave.

Menimo tudi, da bi bilo koristno načrtovati sestanek med EFSA in preiskovalno skupino varuha človekovih pravic, na katerem bi lahko razpravljali o tem primeru. Preiskovalka, pristojna za zadevo, Michaela Gehring, je na voljo, da se dogovori o podrobnostih tega sestanka, po možnosti pred 31. januarjem 2021.

Tvoje iskreno,

Rosita Hickey direktorica preiskav

Strasbourg, 17. 2021

[1] Šifrirana e-poštna sporočila lahko pošljete v naš namenski poštni predal.