

Traducerea acestei pagini a fost generată prin traducere automată [Link]. Traducerile automate pot conține erori care pot reduce claritatea și exactitatea; Ombudsmanul nu își asumă răspunderea pentru eventuale discrepante. Pentru cele mai fiabile informații și securitate juridică, vă rugăm să consultați versiunea sursă din engleză, linkul de mai sus. Pentru mai multe informații, vă rugăm să consultați [politica noastră lingvistică și de traducere](#) [Link].

Decizia Ombudsmanului European în ancheta sa strategică OI/6/2014/NF privind componenta și transparența grupurilor de experți ale Comisiei Europene

Decizie

Caz OI/6/2014/NF - Deschis la 12/05/2014 - Recomandare privind 16/11/2017 - Decizie din 14/11/2017 - Instituția vizată Comisia Europeană (Recomandare acceptată de instituție)
|

UE are responsabilitatea și provocarea de a propune și de a conveni asupra unor politici și acte legislative care afectează peste 500 de milioane de europeni. Elaborarea de politici, inclusiv de politici care dau naștere unor propuneri de noi acte legislative ale UE, este una dintre principalele sarcini ale Comisiei Europene. Deși Comisia se bazează în mare măsură pe expertiza sa internă și pe experiența sa în această activitate, aceasta se bazează, de asemenea, pe o gamă largă de surse externe, cum ar fi agențiile europene specializate, studiile efectuate pentru aceasta de experți și cadre universitare, feedback cu privire la „cărțile verzi”, consultările și audierile publice și peste 800 de grupuri de experți.

Această anchetă strategică a vizat un aspect important al dependenței Comisiei Europene de sursele externe de expertiză, și anume sistemul său de grupuri de experți. Comisia instituie grupuri de experți pentru a solicita consiliere și expertiză externă din partea persoanelor fizice, a organizațiilor și/sau a statelor membre și a altor autorități publice, pe măsură ce elaborează propuneri legislative și inițiative politice, proiecte de acte delegate și pune în aplicare legislația, programele și politicile existente. Este de competența Comisiei să decidă cum să ia în considerare expertiza și consilierea furnizate de grupurile sale de experți în îndeplinirea sarcinilor sale în interesul general al Uniunii Europene.

Pe baza realizărilor anterioare ale Comisiei în ceea ce privește îmbunătățirea gestionării acestor grupuri, ancheta Ombudsmanului a urmărit să sprijine Comisia în identificarea și soluționarea principalelor deficiențe sistemice ale normelor sale generale care reglementează grupurile de experți. În urma unei consultări publice, Ombudsmanul a adresat Comisiei o serie



de sugestii cu privire la modalitățile de îmbunătățire a normelor în următoarele domenii: realizarea unei componente echilibrate a grupurilor de experți, solicită depunerea de candidaturi pentru aderarea la grupuri de experți, sinergii cu registrul de transparență, politica privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți cu titlu personal și îmbunătățirea disponibilității datelor din registrul grupurilor de experți.

În ceea ce privește transparența activității grupurilor de experți, s-au putut aduce îmbunătățiri semnificative. Astfel, Ombudsmanul a adresat Comisiei două recomandări specifice pentru a permite publicului să urmărească detaliile deliberărilor grupurilor de experți și să cunoască, în cele din urmă, ale căror puncte de vedere au influențat Comisia. În 2016, în cursul acestei anchete a Ombudsmanului și în urma solicitărilor Parlamentului European și ale societății civile, Comisia și-a reformat sistemul de grupuri de experți. Acesta a emis o decizie a Comisiei cu norme revizuite care reglementează funcționarea și activitatea grupurilor sale de experți. Prin reforma sa, Comisia și-a revizuit în mod semnificativ normele grupului de experți și a instituit un sistem mai solid și mai transparent. Noile norme sunt în mare măsură conforme cu sugestiile Ombudsmanului. În special, Comisia a făcut mai transparentă procedura de selecție a membrilor grupurilor de experți, a instituit o nouă politică privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți cu titlu personal și impune acum ca organizațiile și persoanele care desfășoară activități independente să fie înregistrate în Registrul de transparență pentru a fi numite în grupuri de experți.

De asemenea, Comisia a înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește facilitarea unui control public mai bun al activității grupurilor de experți. Procesele-verbale ale reuniunilor trebuie să fie „semnificative și complete”, membrii pot publica opiniile lor divergente, iar grupurile de experți pot decide să delibereze în mod public. În cazul deliberărilor publice, publicul poate fi invitat să participe la o reuniune sau reuniunea poate fi transmisă în direct pe internet. Ombudsmanul încheie această anchetă, acum că s-a realizat reforma sistemului grupurilor de experți. Ea va continua să monitorizeze punerea în aplicare de către Comisie a reformelor sistemului grupurilor de experți.

Rezultatul anchetei strategice – principalele îmbunătățiri pe scurt:

Norme obligatorii din punct de vedere juridic și o responsabilitate politică sporită pentru grupurile de experți

Cererile publice de candidaturi ca mijloc standard de selectare a membrilor

Înregistrarea obligatorie în Registrul de transparență

Legături între înregistrările din registrul grupurilor de experți și registrul de transparență

Clasificarea consecventă a organizațiilor



Noua politică privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți în nume propriu

Descrierea mandatului și a recomandărilor necesare pentru fiecare grup nou

Procese-verbale semnificative și complete ale reuniunilor

Publicarea opiniilor divergente

Modalități de deliberări publice

Abstract

UE are responsabilitatea și provocarea de a propune și de a conveni asupra unor politici și acte legislative care afectează peste 500 de milioane de europeni. Elaborarea de politici, inclusiv de politici care dau naștere unor propuneri de noi acte legislative ale UE, este una dintre principalele sarcini ale Comisiei Europene. Deși Comisia se bazează în mare măsură pe expertiza sa internă și pe experiența sa în această activitate, aceasta se bazează, de asemenea, pe o gamă largă de surse externe, cum ar fi agențiile europene specializate, studiile efectuate pentru aceasta de experți și cadre universitare, feedback cu privire la „cărțile verzi”, consultările și audierile publice și peste 800 de grupuri de experți.

Această anchetă strategică a vizat un aspect important al dependenței Comisiei Europene de sursele externe de expertiză, și anume sistemul său de grupuri de experți. Comisia instituie grupuri de experți pentru a solicita consiliere și expertiză externă din partea persoanelor fizice, a organizațiilor și/sau a statelor membre și a altor autorități publice, pe măsură ce elaborează propuneri legislative și inițiative politice, proiecte de acte delegate și pune în aplicare legislația, programele și politicile existente. Este de competența Comisiei să decidă cum să ia în considerare expertiza și consilierea furnizate de grupurile sale de experți în îndeplinirea sarcinilor sale în interesul general al Uniunii Europene.

Pe baza realizărilor anterioare ale Comisiei în ceea ce privește îmbunătățirea gestionării acestor grupuri, ancheta Ombudsmanului a urmărit să sprijine Comisia în identificarea și soluționarea principalelor deficiențe sistemice ale normelor sale generale care reglementează grupurile de experți. În urma unei consultări publice, Ombudsmanul a adresat Comisiei o serie de sugestii cu privire la modalitățile de îmbunătățire a normelor în următoarele domenii: realizarea unei componente echilibrate a grupurilor de experți, solicită depunerea de candidaturi pentru aderarea la grupuri de experți, sinergii cu registrul de transparență, politica privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți cu titlu personal și îmbunătățirea disponibilității datelor din registrul grupurilor de experți.

În ceea ce privește transparența activității grupurilor de experți, s-au putut aduce îmbunătățiri semnificative. Astfel, Ombudsmanul a adresat Comisiei două recomandări specifice pentru a permite publicului să urmărească detaliile deliberărilor grupurilor de experți și să cunoască, în



cele din urmă, ale căror puncte de vedere au influențat Comisia.

În 2016, în cursul acestei anchete a Ombudsmanului și în urma solicitărilor Parlamentului European și ale societății civile, Comisia și-a reformat sistemul de grupuri de experți. Acesta a emis o decizie a Comisiei cu norme revizuite care reglementează funcționarea și activitatea grupurilor sale de experți. Prin reforma sa, Comisia și-a revizuit în mod semnificativ normele grupului de experți și a instituit un sistem mai solid și mai transparent. Noile norme sunt în mare măsură conforme cu sugestiile Ombudsmanului. În special, Comisia a făcut mai transparentă procedura de selecție a membrilor grupurilor de experți, a instituit o nouă politică privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți cu titlu personal și impune acum ca organizațiile și persoanele care desfășoară activități independente să fie înregistrate în Registrul de transparență pentru a fi numite în grupuri de experți.

De asemenea, Comisia a înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește facilitarea unui control public mai bun al activității grupurilor de experți. Procesele-verbale ale reuniunilor trebuie să fie „semnificative și complete”, membrii pot publica opiniile lor divergente, iar grupurile de experți pot decide să delibereze în mod public. În cazul deliberărilor publice, publicul poate fi invitat să participe la o reuniune sau reuniunea poate fi transmisă în direct pe internet.

Ombudsmanul încheie această anchetă, acum că s-a realizat reforma sistemului grupurilor de experți. Ea va continua să monitorizeze punerea în aplicare de către Comisie a reformelor sistemului grupurilor de experți.

Rezultatul anchetei strategice – principalele îmbunătățiri pe scurt:

- Norme obligatorii din punct de vedere juridic și o responsabilitate politică sporită pentru grupurile de experți
- Cererile publice de candidaturi ca mijloc standard de selectare a membrilor
- Înregistrarea obligatorie în Registrul de transparență
- Legături între înregistrările din registrul grupurilor de experți și registrul de transparență
- Clasificarea consecventă a organizațiilor
- Noua politică privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți în nume propriu
- Descrierea mandatului și a recomandărilor necesare pentru fiecare grup nou
- Procese-verbale semnificative și complete ale reuniunilor
- Publicarea opiniilor divergente
- Modalități de deliberări publice

Contextul anchetei strategice

[1]

1. Dezvoltarea politicii UE, inclusiv a politicii care dă naștere unor propuneri de noi acte legislative ale UE, care afectează în cele din urmă peste 500 de milioane de cetățeni europeni, este una dintre principalele sarcini ale Comisiei Europene. Deși Comisia se bazează în mare



măsură pe expertiza sa internă și pe experiența sa în elaborarea politicilor, aceasta solicită, de asemenea, contribuții dintr-o gamă largă de surse externe, printre care peste 800 de grupuri de experți. Grupurile de experți sunt organisme consultative înființate de Comisie pentru a-i oferi consiliere și expertiză în ceea ce privește (i) pregătirea propunerilor legislative și a inițiativelor politice în contextul dreptului de inițiativă al Comisiei; (II) pregătirea actelor delegate; (III) punerea în aplicare a legislației, programelor și politicilor existente ale Uniunii, precum și coordonarea și cooperarea cu statele membre și cu părțile interesate în această privință; și (iv) pregătirea timpurie a actelor de punere în aplicare. Grupurile de experți joacă astfel un rol crucial și privilegiat în dezvoltarea politicii UE.

2. Legitimitatea elaborării politicilor UE trebuie, desigur, să ia în considerare dacă Comisia s-a consultat cu o gamă variată de surse externe. De asemenea, este important ca contribuțiile grupurilor de experți să fie, în sine și prin ele însele, echilibrate și considerate legitime. Pentru a câștiga această legitimitate, Comisia trebuie să se asigure că publicul știe cine sunt experții, cum au fost aleși și ce lucrări au realizat pentru Comisie.

3. Ombudsmanul a deschis această anchetă strategică [2] pentru a da curs angajamentului său de a monitoriza progresele înregistrate de Comisie în ceea ce privește transparența și componența grupurilor de experți [3]. Pe baza realizărilor anterioare ale Comisiei în ceea ce privește îmbunătățirea gestionării acestor grupuri, ancheta a urmărit să sprijine Comisia în identificarea și abordarea principalelor deficiențe sistemice ale normelor sale generale care reglementează grupurile de experți [4]. Aceste deficiențe riscau să împiedice continuarea progreselor în ceea ce privește componența echilibrată a grupurilor de experți ale Comisiei și transparența activității acestora [5].

4. Noua Comisie de atunci tocmai luase o serie de inițiative importante pentru a spori transparența activității sale [6]. În general, Comisia a declarat că transparența și responsabilitatea sunt subiecte prioritare în eforturile sale de a construi un model de administrație a UE. Prin urmare, Ombudsmanul a considerat că este un moment oportun să se prezinte Comisiei o serie de propuneri ambițioase privind modalitățile de îmbunătățire a normelor care reglementează grupurile de experți ale Comisiei. Ombudsmanul s-a bazat astfel pe solicitările pe care diferite părți interesate, inclusiv Parlamentul European, le-au adresat deja Comisiei [7].

5. În cursul anchetei sale, Ombudsmanul a prezentat Comisiei două tipuri de propuneri privind modalitățile de îmbunătățire a sistemului său de grupuri de experți: „sugestii de îmbunătățire” și „recomandări”. Deși ambele tipuri de propuneri vizează abordarea deficiențelor identificate în sistem, „recomandările” se bazează pe constatarea administrării defectuoase existente.

Ancheta

6. Ancheta strategică a Ombudsmanului a urmărit să obțină un impact substanțial în timp. Pentru a putea cartografia și măsura rezultatele, aceasta a cuprins perioada de la noua preluare a mandatului Comisiei în 2014, până la sfârșitul fazei de punere în aplicare de către



Comisie a normelor sale reformate privind grupul de experți în 2017.

7. Ca un prim pas, Ombudsmanul a efectuat o consultare publică pentru a permite părților interesate să își informeze ancheta [8] . Multe părți interesate care au prezentat contribuții au fost preocupate de persistența unor deficiențe majore în sistem, în special în ceea ce privește clasificarea inconsecventă a membrilor grupurilor de experți; o reprezentare disproporționată a intereselor întreprinderilor în grupurile de experți; lipsa datelor privind registrul grupului de experți; și absența unei politici eficace privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți în nume propriu. Ombudsmanul a luat în considerare feedbackul primit în timpul consultării publice și a analizat cu atenție informațiile disponibile în registrul grupurilor de experți [9] .

8. În urma analizei sale cu privire la sistemul grupurilor de experți al Comisiei, Ombudsmanul a solicitat Comisiei să răspundă la un set de sugestii detaliate de îmbunătățire [10] . Ombudsmanul a sugerat Comisiei să stabilească normele sale generale privind grupurile de experți printr-o decizie obligatorie din punct de vedere juridic a Comisiei și să introducă modificări importante ale sistemului în domeniile prezentate mai jos:

A. Cereri de candidaturi:

- Cerere publică de candidaturi pentru fiecare grup de experți
- Un portal pentru cererile de candidaturi adresate grupurilor de experți
- Un termen minim standard pentru toate cererile de candidaturi

B. Sinergii cu registrul de transparență:

- Înscrierea obligatorie în Registrul de transparență pentru numirea în grupuri de experți
- Clasificarea consecventă a membrilor în grupurile de experți ale Comisiei
- Verificări sistemice și linkuri către profilul unui membru în Registrul de transparență

C. Noua politică privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți în nume propriu

D. Natura normelor orizontale și realizarea unei componente echilibrate:

- Conceptul de echilibru
- Cerința privind echilibrul
- Descrierea individuală a soldului pe grup

E. Transparența, inclusiv îmbunătățirea disponibilității datelor din registru:

- Transparența deliberărilor și procesele-verbale ale reuniunilor
- Publicarea documentelor
- Publicarea informațiilor privind interesul comun împărtășite de părțile interesate reprezentate de un expert individual

9. În primul său răspuns [11] , Comisia a convenit să pună în aplicare, integral sau parțial, o serie de sugestii de îmbunătățire ale Ombudsmanului. Cel **mai important, Comisia a semnalat faptul că este pregătită să își reformeze, în viitorul apropiat, normele care reglementează grupurile de experți. Comisia a convenit, de asemenea, să coreleze registrul grupurilor**



de experți și registrul de transparență [12] și să consolideze rolul cererilor de candidaturi în selectarea membrilor grupului de experți. De asemenea, Comisia a anunțat că va institui o versiune revizuită a registrului grupurilor sale de experți. Ombudsmanul a salutat angajamentele Comisiei și a făcut sugestii suplimentare [13] cu privire la acele aspecte în care, în ciuda disponibilității Comisiei de a-și reconsidera normele, a considerat că se pot aduce îmbunătățiri suplimentare.

10. Cu toate acestea, având în vedere că modalitățile de transparență ale Comisiei în ceea ce privește rezultatele grupurilor de experți nu au permis publicului să urmărească, în detaliu, deliberările grupurilor de experți și să știe, în cele din urmă, ale căror puncte de vedere au influențat Comisia, Ombudsmanul a formulat, de asemenea, două recomandări specifice [14]. Ea recomandă (i) Comisiei să solicite ca procesele-verbale ale reuniunilor grupurilor de experți să fie semnificative și detaliate și (ii) ca deliberările grupurilor să fie neconfidențiale în mod implicit.

11. La 30 mai 2016, Comisia și-a anunțat reformele sistemului grupurilor de experți. Acesta a emis o decizie a Comisiei [15] cu norme revizuite care reglementează funcționarea și activitatea grupurilor sale de experți. În ziua următoare, acesta a trimis un răspuns [16] la sugestiile și recomandările suplimentare ale Ombudsmanului, prezentând noile norme și explicând modul în care acestea au răspuns la sugestiile și recomandările Ombudsmanului. Deși noile norme sunt în mare măsură conforme cu diferitele sugestii ale Ombudsmanului cu privire la modalitățile de îmbunătățire a sistemului, nu a fost clar în ce măsură dispozițiile privind procesele-verbale ale reuniunilor grupurilor de experți și deliberările au pus în aplicare recomandările Ombudsmanului în aceste domenii.

12. Prin urmare, Ombudsmanul a considerat necesar să evalueze în continuare măsura în care Comisia a acceptat și a dat un efect util celor două recomandări specifice ale sale. După încheierea fazei de tranziție a Comisiei pentru punerea în aplicare a noilor sale norme privind grupul de experți, Ombudsmanul a solicitat [17] documente și informații pentru a stabili cât de detaliat este necesar în prezent Comisia să fie procesele-verbale ale reuniunilor grupurilor de experți și cât de des, în cazul în care grupurile au făcut uz de posibilitatea de a delibera în public. Ulterior, personalul Ombudsmanului și al Comisiei s-au reunit [18] pentru a discuta acțiunile întreprinse de Comisie pentru a pune în aplicare recomandările Ombudsmanului.

13. În prezent, Ombudsmanul este în măsură să adopte o opinie finală cu privire la temeinicia noilor norme ale Comisiei care reglementează grupurile sale de experți. Ea acordă importanță următoarei evaluări globale a impactului pe care ancheta sa, împreună cu eforturile Parlamentului European și ale organizațiilor societății civile, le-a avut asupra sistemului de grupuri de experți al Comisiei. O analiză detaliată a modului în care sugestiile sale individuale au fost abordate în noile norme ale Comisiei este prezentată în anexă.

Sugestiile Ombudsmanului și noile norme ale Comisiei privind grupurile de experți



Evaluarea Ombudsmanului

14. Reforma de către Comisia a normelor sale generale care reglementează crearea și funcționarea grupurilor sale de experți constă într-un set de trei documente: **decizia Comisiei [19]** care conține normele generale revizuite; un document cu **anexele [20]** la decizie, inclusiv formulare standardizate privind selectarea membrilor grupului de experți și normele de procedură ale grupurilor; și o **comunicare a Comisiei [21]** care explică principalele caracteristici ale reformei. Noile reguli generale au înlocuit și abrogat vechile reguli. Acestea se aplică tuturor grupurilor de experți existente și viitoare și au trebuit să fie puse în aplicare până la sfârșitul anului 2016.

15. Ombudsmanul recunoaște eforturile uriașe depuse de Comisie pentru ca peste 800 de grupuri să respecte noile norme într-o perioadă relativ scurtă de timp. Comisia a trebuit, în același timp, să instituie registrul revizuit al grupurilor de experți. Prin reforma sa, Comisia și-a revizuit în mod semnificativ normele grupului de experți și a instituit **un sistem mai solid, mai favorabil incluziunii și mai transparent**. Noile norme reprezintă un răspuns clar pentru diferitele părți interesate care și-au exprimat preocupările. [22] În timp ce o reformă de această amploare și domeniu de aplicare necesită alegeri care riscă să nu satisfacă fiecare cerere făcută, rezultatul general a răspuns așteptărilor Ombudsmanului cu privire la ceea ce ar putea fi realizat în mod realist într-o perioadă de trei ani. Rezultatul este lăudabil.

Controlul politic și responsabilitatea

16. Astfel cum a solicitat Ombudsmanul, Comisia a adoptat, pentru prima dată, norme generale care reglementează grupurile de experți sub forma unei decizii a **Comisiei**, conferind acestor norme autoritate și forță juridică. De asemenea, Comisia și-a consolidat sistemul prin includerea în domeniul său de aplicare a unor organisme consultative care anterior nu au fost tratate ca grupuri de experți, exclusiv din cauza numărului redus de membri. [23] În mod important, Comisia și-a demonstrat hotărârea de a-și asuma controlul politic și responsabilitatea asupra grupurilor sale de experți prin prezentarea aprobării la nivel de comisar a oricărui grup de experți. De asemenea, Comisia a însărcinat în mod oficial Secretariatul General să supravegheze punerea în aplicare a noilor norme care reglementează grupurile de experți [24].

Consolidarea rolului Registrului de transparență

17. Comisia a preluat pe deplin sugestia Ombudsmanului de a spori transparența prin crearea de sinergie între registrul grupurilor de experți și registrul de transparență. Comisia a interconectat înregistrările organizațiilor și ale persoanelor care desfășoară activități independente în registrul grupurilor de experți cu profilul acestora în Registrul de transparență. De asemenea, Comisia a armonizat clasificarea organizațiilor care sunt membre ale grupurilor de experți cu clasificarea registrului de transparență. Important este că legătura dintre cele două registre nu este doar tehnică, ci și că membrii grupului de experți sunt în prezent, ca regulă



generală [25] , obligați să se înregistreze în Registrul de transparență. Altfel spus, entitățile care nu sunt înregistrate în Registrul de transparență nu mai sunt eligibile pentru a fi membre ale grupurilor de experți. Datorită noilor legături dintre cele două registre, publicul dispune acum, pentru prima dată, de informații fiabile cu privire la persoanele care fac parte din grupurile de experți. Ca o caracteristică suplimentară, Comisia indică, de asemenea, ce interese sunt reprezentate de organizații și de experți individuali numiți pentru a reprezenta un interes comun împărtășit de părțile interesate.

18. Ombudsmanul constată, de asemenea, cu satisfacție că, potrivit Comisiei [26] , a existat o creștere semnificativă a numărului de înregistrări în Registrul de transparență în cele nouă luni de la adoptarea noilor norme generale privind grupurile de experți.

Politica privind conflictele de interese pentru experții independenți

19. Comisia a instituit o nouă politică privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți în nume propriu, pentru a se asigura că acești experți vor acționa în mod independent și în interesul public. Noua politică include definirea unui conflict de interese, norme privind prelucrarea declarațiilor de interese și norme privind gestionarea conflictelor de interese. Declarațiile de interese ale persoanelor care sunt numite în calitate de experți cu titlu personal sunt publicate în registrul grupurilor de experți. Un formular de declarație de interese completat în mod corespunzător oferă o descriere informativă a activităților și intereselor recente ale unui expert. [27] Experților individuali numiți în nume propriu li se reamintește în prezent, anual, obligația lor de a informa Comisia cu privire la orice modificare a intereselor lor declarate.

Selecție prin cereri publice de candidaturi

20. Comisia a făcut publice cererile de candidaturi mijloacele standard de selectare a membrilor grupului de experți (rezervându-și dreptul de a se abate de la regula standard în circumstanțe excepționale). Prin urmare, Comisia a introdus o mai mare transparență în procesul de selecție. Ombudsmanul consideră că transparența sporită a procesului de selecție a membrilor grupurilor de experți va face procesul mai incluziv și va asigura o componență mai echilibrată a grupurilor. Pentru a spori vizibilitatea cererilor de candidaturi, Comisia a creat o secțiune dedicată registrului grupurilor de experți, care include posibilitatea de a căuta cereri de candidaturi și de a se abona la acestea în anumite domenii de politică. La un nivel mai general, părțile interesate se pot abona acum și la fluxul de știri al unui anumit grup de experți, care urmează să fie notificat cu privire la modificările din registru.

Compoziție echilibrată

21. Ombudsmanul consideră că componența unui anumit grup de experți este echilibrată dacă reflectă în mod corect diferitele tipuri de expertiză căutate de Comisie care, luate împreună,



permit grupului să își îndeplinească pe deplin mandatul care i-a fost conferit. [28] „Balance” nu face referire la o situație de echilibru aritmetic sau de paritate a diferitelor interese reprezentate într-un grup de experți și nici nu impune, prin urmare, o situație de echilibru aritmetic sau de paritate a diferitelor interese reprezentate într-un grup de experți. Constatând că Parlamentul European este de acord cu Ombudsmanul cu privire la acest punct [29], petiționara regretă că Comisia nu a profitat de ocazie pentru a explica în mod explicit, în noile sale norme privind grupurile de experți, ce anume înțelege prin „echilibru”. Ombudsmanul consideră în continuare că ar fi util ca Comisia să adopte o poziție clară cu privire la această chestiune, pentru a evita neînțelegerile din partea părților interesate și a publicului.

22. Ombudsmanul salută faptul că, pentru toate intențiile și scopurile, Comisia a acceptat sugestia sa de a stabili o „definiție individuală a echilibrului” pentru fiecare grup de experți, și anume o explicație a componenței căutate pentru un anumit grup. În conformitate cu noile norme, Comisia, la înființarea unui grup de experți, „*își va defini în mod clar mandatul*” și sarcinile grupului și va preciza domeniul de activitate și tipul de consiliere necesară. În noile sale norme, Comisia a clarificat faptul că autoritățile statelor membre, precum și alte entități publice, care sunt membri ai grupului de experți, pot fi reprezentate la reuniuni numai de funcționari publici sau de alți angajați publici. Prin urmare, Comisia a abordat o preocupare exprimată de organizațiile societății civile, și anume reprezentarea de tip backdoor a intereselor corporative sub forma autorităților publice.

23. Ombudsmanul este încrezător că toate aceste îmbunătățiri, luate împreună, vor avea un impact pozitiv asupra componenței echilibrate a grupurilor. De asemenea, ea înțelege și se așteaptă ca Comisia să își mențină angajamentul de a aborda orice dezechilibru real sau perceput de la caz la caz. În opinia sa, orice măsuri suplimentare care ar putea fi luate în considerare, de exemplu punerea la dispoziție de fonduri pentru a sprijini capacitatea grupurilor cu resurse insuficiente de a participa, sunt, într-o anumită măsură, de natură politică și mai adecvate la acest nivel, inclusiv prin intermediul Parlamentului European.

Recomandările Ombudsmanului privind procesele-verbale ale reuniunilor și deliberările

Evaluarea Ombudsmanului

24. Ombudsmanul a adresat Comisiei următoarele două recomandări în vederea sporirii transparenței activității grupurilor sale de experți:

Comisia ar trebui să își revizuiască regulamentul de procedură standard în ceea ce privește:

- **conținutul proceselor-verbale publicate și să prevadă că, în cursul normal, procesul-verbal publicat va fi cât mai semnificativ posibil și, în special, va stabili pozițiile exprimate de membri;**
- **confidențialitatea deliberărilor grupurilor de experți și prevede că, ca regulă generală,**



aceste deliberări ar trebui să fie transparente și că numai în cazuri excepționale, în urma votului majoritar în cadrul grupului și cu acordul Comisiei, deliberările unui grup de experți ar fi confidențiale. Transparența în acest context necesită, cel puțin, publicarea prealabilă a ordinii de zi și a documentelor de referință, urmată de publicarea în timp util a unui proces-verbal adecvat al reuniunii specifice a grupului de experți.

25. Normele în vigoare la începutul acestei anchete au constituit pur și simplu un regulament de procedură standard pentru grupurile de experți. Acestea nu erau obligatorii pentru Comisie și erau slabe în ceea ce privește conținutul. Acestea au prevăzut doar un proces-verbal sumar, ceea ce a condus la nedivulgarea pozițiilor individuale exprimate de membrii grupului de experți în cursul deliberărilor. De asemenea, au prevăzut ca deliberările să fie confidențiale. Ombudsmanul a considerat că aceste acorduri nu permiteau în mod adecvat un control public al consultanței și al expertizei furnizate Comisiei de către grupurile sale de experți.

26. Ca prim punct de modificare, Comisia a făcut ca dispozițiile relevante privind procesele-verbale ale reuniunilor și deliberările să facă parte din noile norme generale obligatorii din punct de vedere juridic care reglementează grupurile de experți. Prin urmare, acestea nu mai constituie un simplu regulament de procedură, ci o parte inerentă a sistemului grupurilor de experți al Comisiei. Prin urmare, Comisia a transmis un semnal puternic că ia în serios accentul pus de Ombudsman pe calitatea proceselor-verbale și pe transparența deliberărilor. Deși Comisia nu a reprodus formularea recomandărilor Ombudsmanului, noile norme generale care reglementează grupurile de experți, împreună cu măsurile de punere în aplicare [30] luate de Comisie, prevăd următoarele îmbunătățiri.

Procesul-verbal al reuniunii

27. În noile sale norme care reglementează grupurile de experți, Comisia a introdus **un nou standard de calitate** pentru procesele-verbale ale reuniunilor grupurilor de experți, solicitând ca procesele-verbale să fie „*semnificative și complete*”. Ombudsmanul salută faptul că Comisia a utilizat termenul „semnificativ”, care este preluat din recomandarea sa. Deși, în noile sale norme generale, Comisia nu a prevăzut în mod explicit stabilirea punctelor de vedere exprimate de membri, Ombudsmanul înțelege și se așteaptă ca cerința ca procesul-verbal să fie „complet” este menită să țină seama de acest aspect al recomandării sale. În comparație cu standardul aplicabil anterior de „proces-verbal recapitulativ”, noua dispoziție, în sine, marchează un progres real pentru a permite publicului să înțeleagă în mod eficient procesul în cursul căruia a fost elaborat avizul unui grup de experți.

28. Important este faptul că **Comisia a luat măsuri suplimentare pentru a se asigura că noul său standard de calitate pentru conținutul proceselor-verbale ale reuniunilor va fi respectat în mod corespunzător în etapa de punere în aplicare**. Secretariatul General al Comisiei a elaborat un **model pentru procesele-verbale** ale reuniunilor grupurilor de experți, pe care diferitele direcții generale ale Comisiei („DG-uri”) au fost mandatate să le utilizeze. Modelul include orientări specifice privind modul de elaborare a proceselor-verbale. În special, acesta solicită direcțiilor generale să enumere toate punctele discutate de un grup de experți și



să elaboreze procesul-verbal într-un mod care să permită o înțelegere aprofundată a subiectelor de pe ordinea de zi și a oricărui alt subiect discutat în cadrul reuniunii. **Modelul solicită, de asemenea, înregistrarea pozițiilor exprimate de participanți în legătură cu fiecare dintre subiectele discutate**, precum și eventualele concluzii sau un vot pe fiecare subiect discutat.

29. Ombudsmanul salută faptul că Comisia va continua să monitorizeze utilizarea de către direcțiile sale generale a acestui model și a modului în care acestea respectă orientările privind procesul-verbal de redactare. Secretariatul General al Comisiei s-a angajat să transmită direcțiilor generale exemple de bune practici privind procesele-verbale ale reuniunilor, solicitându-le să se bazeze pe aceste exemple pentru a îmbunătăți în continuare caracterul semnificativ al proceselor-verbale ale reuniunilor propriilor grupuri de experți. De asemenea, Comisia va continua să ofere orientări direcțiilor generale cu privire la chestiuni specifice și să ofere cursuri periodice de formare pentru personal. Ombudsmanul este mulțumit de faptul că exemplele de bune practici de procese-verbale ale grupurilor de experți, pe care Comisia le-a trimis Ombudsmanului în pregătirea unei reuniuni care a avut loc în iunie 2017, au fost într-adevăr semnificative și cuprinzătoare. Ea încurajează Comisia să își intensifice eforturile pentru a se asigura că cele mai bune practici actuale în redactarea proceselor-verbale ale reuniunilor grupului de experți devin practici standard în viitorul apropiat.

30. Ca o nouă caracteristică de transparență, noile norme ale Comisiei care reglementează grupurile de experți permit în prezent publicarea opiniilor divergente într-o anexă la un aviz, o recomandare sau un raport adoptat prin vot. Deși, în general, grupurile de experți își adoptă pozițiile prin consens, iar recurgerea la vot rămâne o excepție, noua dispoziție este un pas binevenit în direcția creșterii în continuare a transparenței rezultatelor grupurilor de experți. Ombudsmanul este asigurat că membrii unor grupuri de experți, deși un număr mic, au făcut deja uz de noua posibilitate de a-și înregistra și publica opiniile divergente.

Deliberările

31. În ceea ce privește **deliberările** grupurilor de experți, noile norme ale Comisiei pun în aplicare pe deplin ceea ce Ombudsmanul a identificat drept „**cerințe minime de transparență**”. **Noile norme prevăd publicarea prealabilă a ordinii de zi și a documentelor de referință, urmată de publicarea în timp util a proceselor-verbale ale unei anumite reuniuni a grupului** de experți. Prin urmare, publicul va fi informat cu privire la subiectul tuturor deliberărilor grupurilor de experți, precum și cu privire la evoluția discuțiilor. **Prin urmare, Ombudsmanul înțelege că, în conformitate cu aceste cerințe minime de transparență, Comisia a eliminat deliberările confidențiale ale grupurilor de experți**.

32. Această înțelegere este confirmată de faptul că Comisia a eliminat din normele sale care reglementează grupurile de experți declarația explicită conform căreia deliberările sunt confidențiale. Mai degrabă, noile norme prevăd că grupurile de experți pot decide să delibereze în *mod public*. Deși această modificare de formulare poate părea formalistă, Ombudsmanul o consideră un pas înainte. Citite împreună, noile norme privind standardul de calitate pentru îndeplinirea proceselor-verbale și cerințele minime de transparență pentru deliberări înseamnă



că problema nu mai este dacă publicul va reuși să se familiarizeze cu conținutul deliberărilor grupurilor de experți. Sunt necesare procese-verbale pentru fiecare reuniune, inclusiv deliberări. Întrebarea este mai degrabă cât de repede și la ce nivel de detaliu va fi publicul în măsură să urmărească deliberările. Răspunsul este evident dacă un grup de experți decide să se reunească în mod public (a se vedea punctul 33 de mai jos). În cazul în care nu decide acest lucru, întrebările-cheie vor fi cât de oportună este publicarea documentelor și în ce măsură procesul-verbal va lega punctele de vedere exprimate de membrii individuali .

33. Noul model al Comisiei pentru procesele-verbale *ale reuniunilor include o rubrică specifică – „Natura reuniunii”*, în care trebuie să se precizeze dacă o anumită reuniune a grupului de experți a avut loc sau nu în public. **În cazul în care un grup decide să se reunească în public, DG-ul i se solicită să precizeze ce modalități au fost alese. [31] Prin enumerarea posibilității de a permite membrilor publicului să participe personal la o reuniune sau să aibă o reuniune transmisă în direct pe internet, modelul confirmă înțelegerea Ombudsmanului potrivit căreia noua noțiune de „deliberări publice” depășește caracterul neconfidențial. De fapt, Comisia a pus în practică sugestia Ombudsmanului de a analiza dacă unele deliberări ale grupurilor de experți ar putea fi pe deplin deschise publicului, de exemplu, prin streaming pe internet [32] . Comisia a confirmat Ombudsmanului că obiectivul său în acest domeniu este de a încuraja o mai mare deschidere și de a promova în continuare, în rândul direcțiilor sale generale, ideea de a organiza reuniuni publice ale grupurilor de experți, ori de câte ori este oportun . Ombudsmanul este mulțumit de faptul că unele, deși un număr mic de grupuri de experți, au făcut deja uz de posibilitatea de a transmite pe internet [33] reuniunile lor. Pe această bază, Ombudsmanul înțelege că Comisia a trecut de la conceptul de deliberări confidențiale la unul de a face distincția între deliberările publice și cele nepublice. În primul caz, membrii publicului sunt invitați să participe personal la o reuniune sau reuniunea este transmisă în direct pe internet.**

34. În cele din urmă, Comisia a anunțat că va crea, până la sfârșitul anului 2017, o nouă secțiune în registrul grupurilor sale de experți dedicat în mod specific documentelor privind activitatea grupurilor de experți. Comisia se așteaptă ca această nouă secțiune, care va clasifica documentele în funcție de tip, să sporească vizibilitatea documentelor și să stimuleze direcțiile generale să publice documentele în timp util.

Concluzie privind recomandările Ombudsmanului

35. În pofida faptului că sunt posibile și necesare progrese suplimentare în ceea ce privește transparența activității grupurilor de experți, Ombudsmanul consideră că noile norme ale Comisiei privind procesele-verbale ale reuniunilor grupurilor de experți și deliberările respectă spiritul recomandărilor sale. Cu condiția ca Comisia să urmeze modificările pe care le-a inițiat în prezent, Ombudsmanul speră că vor fi obținute rezultate tangibile și că deschiderea va deveni principiul de funcționare implicit pentru grupurile de experți.



Concluzie

Ținând seama de noile norme generale ale Comisiei care reglementează grupurile de experți, Ombudsmanul încheie ancheta cu următoarea concluzie:

Scopul acestei anchete a fost realizat în mare măsură, și anume de a realiza o reformă a sistemului de grupuri de experți al Comisiei. În viitor, Ombudsmanul va continua să monitorizeze modul în care Comisia pune în aplicare cele două recomandări specifice privind transparența activității grupurilor sale de experți.

Comisia va fi informată cu privire la această decizie.

Emily O'Reilly

Ombudsmanul European

Strasbourg, 14.11.2017

Anexă:

Evaluarea de către Ombudsman a reformei de către Comisie a normelor generale care reglementează grupurile de experți

Tabel general privind recomandările individuale, sugestiile și angajamentele de îmbunătățire

Recomandarea Ombudsmanului

Punerea în aplicare de către Comisie

(Decizia grupurilor de experți ale Comisiei și răspunsul la recomandarea Ombudsmanului)

Evaluarea Ombudsmanului

Comisia ar trebui să își revizuiască regulamentul de procedură standard în ceea ce privește:

- **conținutul proceselor-verbale publicate și să prevadă că, în cursul normal ,**



procesul-verbal publicat va fi cât mai semnificativ posibil și, în special, va stabili pozițiile exprimate de membri;

Articolul 13 alineatele (7) și (8)

„ **Procesul-verbal** al dezbaterii cu privire la fiecare punct de pe ordinea de zi și al avizelor emise de grup **este semnificativ și complet** .”

„În principiu, grupurile de experți își adoptă avizele, recomandările sau rapoartele prin consens. În cazul unui vot, rezultatul votului se decide cu majoritatea simplă a membrilor. **Membrii care au votat împotriva sau s-au abținut au dreptul ca un document care să rezume motivele poziției lor** să fie anexat la avize, recomandări sau rapoarte.”

Răspunde

„ În conformitate cu solicitarea Ombudsmanului, normele orizontale revizuite sporesc și mai mult transparența. **Astfel cum a solicitat Ombudsmanul, normele orizontale revizuite prevăd că procesele-verbale ar trebui să fie semnificative și complete** .

Astfel cum a sugerat Ombudsmanul, normele orizontale revizuite însărcinează departamentele Comisiei să asigure publicarea prealabilă a ordinii de zi și a documentelor de referință în timp util înainte de reuniune, urmată de publicarea în timp util a unui proces-verbal adecvat al reuniunii specifice a grupului de experți. [...]

În cazul în care avizele, recomandările sau rapoartele sunt emise de grupurile de experți, membrii care au votat împotriva lor sau s-au abținut au dreptul ca un document care să rezume motivele poziției lor să fie anexat la avize, recomandări sau rapoarte.

Formularea Ombudsmanului nu a fost reprodusă; cu toate acestea, noile norme, împreună cu măsurile de punere în aplicare ale Comisiei, respectă spiritul recomandării Ombudsmanului.

*Normele prevăd acum un **nou standard de calitate** , și anume că procesele-verbale trebuie să fie „ **semnificative și complete** ”.*

Noul model de proces-verbal al Comisiei prevede stabilirea **pozițiilor exprimate de participanți** .

Ca o nouă caracteristică de transparență, noile norme ale Comisiei permit în prezent publicarea unor opinii divergente într-o anexă la un aviz, o recomandare sau un raport adoptat prin vot.

Evaluarea completă a Ombudsmanului este prezentată în decizia de închidere a anchetei sale strategice.

• **confidențialitatea deliberărilor grupurilor de experți și prevede că, ca regulă generală,**



aceste deliberări ar trebui să fie transparente și că numai în cazuri excepționale, în urma votului majoritar în cadrul grupului și cu acordul Comisiei, deliberările unui grup de experți ar fi confidențiale. Transparența în acest context necesită, cel puțin, publicarea prealabilă a ordinii de zi și a documentelor de referință, urmată de publicarea în timp util a unui proces-verbal adecvat al reuniunii specifice a grupului de experți.

Articolul 13 alineatul (6) și articolul 26 alineatul (1)

„De comun acord cu serviciile competente ale Comisiei, grupul poate decide, cu simpla majoritate a membrilor săi, ca deliberările să fie publice.”

„Departamentul competent al Comisiei pune la dispoziție toate documentele relevante ale grupurilor și subgroupurilor de experți, inclusiv ordinele de zi, procesele-verbale și observațiile participanților [...]. [...] În special, **departamentele asigură publicarea ordinii de zi și a altor documente de referință relevante în timp util înaintea reuniunii, urmată de publicarea la timp a proceselor-verbale .**”

Răspunde

„În ceea ce privește confidențialitatea deliberărilor grupurilor de experți, activitatea desfășurată de grupurile de experți este una colectivă, ceea ce conduce foarte adesea la ajungerea la concluzii prin consens, într-un spirit de încredere reciprocă. Experții ar trebui să poată contribui în mod liber la activitatea grupurilor de experți în cadrul discuțiilor închise. Cu toate acestea, astfel cum s-a procedat în trecut, un grup de experți poate, cu majoritatea simplă a membrilor săi, să decidă, în acord cu serviciul competent al Comisiei, ca deliberările să fie publice. Normele orizontale revizuite oferă astfel suficient spațiu grupurilor pentru a decide modul în care doresc să funcționeze, într-un mod flexibil, având în vedere circumstanțele specifice. Considerăm că, prin acest set de dispoziții, se ajunge la un echilibru rezonabil între nevoile în materie de transparență și confidențialitate .

Formularea Ombudsmanului nu a fost reprodusă; cu toate acestea, noile norme, împreună cu măsurile de punere în aplicare ale Comisiei, respectă spiritul recomandării Ombudsmanului .

Noile norme ale Comisiei pun în aplicare ceea ce Ombudsmanul a identificat drept „cerințe minime de transparență” : în prezent, normele prevăd publicarea prealabilă a ordinii de zi și a altor documente de referință, precum și publicarea la timp a proceselor-verbale.

*În temeiul noilor norme, Comisia a eliminat noțiunea de deliberări confidențiale; procesul-verbal va fi întotdeauna publicat. **În cazul în care un grup de experți decide să delibereze în mod public, reuniunea poate fi transmisă în direct pe internet sau publicul poate fi invitat să participe personal .***

Evaluarea completă a Ombudsmanului este prezentată în decizia de închidere a anchetei sale strategice .



Evaluarea generală a punerii în aplicare de către Comisie a sugestiilor Ombudsmanului:

Comisia a pus în aplicare în mod satisfăcător marea majoritate a propunerilor Ombudsmanului.

Următoarele cinci sugestii nu au fost (pe deplin) puse în aplicare:

- Nu există o explicație de sine stătătoare a conceptului de echilibru al Comisiei.
- Nu există o cerință de echilibru absolut. Regula prevede în continuare că Comisia va urmări să asigure echilibrul „în măsura în care este posibil” [articolul 10 alineatul (5)].
- Comisia nu a definit criterii generale pentru clasificarea intereselor economice și neeconomice în grupuri de experți.
- Nu există nicio obligație pentru experții individuali numiți în nume propriu de a-și actualiza anual declarația de interese [articolul 11 alineatul (5)].
- Documentele privind activitatea grupurilor de experți pot fi publicate fie în registru, fie pe un site internet dedicat [articolul 26 alineatul (1)]. Prin urmare, Comisia nu a fost de acord să publice numai în registru (pentru ca documentele să poată fi căutate).

Sugestia Ombudsmanului

Punerea în aplicare de către Comisie

(Decizia grupurilor de experți ale Comisiei și răspunsul la recomandarea Ombudsmanului)

Evaluarea Ombudsmanului

În ceea ce privește aspectele cu privire la **care s-au putut aduce îmbunătățiri**, Ombudsmanul a sugerat Comisiei:

- (a) Să se angajeze să utilizeze întotdeauna cererile publice de candidaturi pentru selectarea membrilor grupului de experți care nu sunt autorități publice;

Articolul 10 alineatele (1)-(4)

„ **Selecția membrilor grupului de experți se efectuează prin intermediul cererilor publice de candidaturi**, cu excepția membrilor de tip D și E și a organismelor reprezentative instituite prin legislația Uniunii pentru consiliere în domenii specifice [...]”

[...]

„ **Comisia se poate abate de la dispozițiile prevăzute la alineatele (1)-(3), în cazul în care acest lucru este considerat justificat de priorități prioritare sau de cazuri de urgență.** În cazul în care Comisia decide că o cerere publică nu este un instrument adecvat pentru selectarea membrilor unui anumit grup de experți, alegerea experților se face pe baza unor criterii obiective verificabile, care sunt publicate în registrul grupurilor de experți.”

Pus în aplicare, dar prevede o excepție.



Punerea în aplicare în general satisfăcătoare

(b) Să se angajeze să utilizeze clasificarea Registrului de transparență pentru a clasifica, în registrul grupurilor de experți, organizațiile membre ale grupului de experți care intră în domeniul de aplicare al registrului de transparență;

Articolul 7 alineatul (2) și articolul 25 + anexa „Formular de clasificare”

„Grupurile de experți pot fi compuse din următoarele tipuri de membri:

(a) persoane numite în nume propriu și care urmează să acționeze în mod independent și în interes public (**„membri de tip A”**);

(b) persoane numite să reprezinte un interes comun împărtășit de părțile interesate dintr-un anumit domeniu de politică, care nu reprezintă o parte interesată individuală, ci o orientare politică comună diferitelor organizații ale părților interesate (**„membri de tip B”**). [...]

(C) organizații în sensul larg al cuvântului, inclusiv societăți, asociații, organizații neguvernamentale, sindicate, universități, institute de cercetare, cabinete de avocatură și firme de consultanță (**„membri de tip C”**);

(d) Autoritățile statelor membre, la nivel național, regional sau local (**„membrii de tip D”**);

(e) alte entități publice, cum ar fi autoritățile țărilor terțe, inclusiv autoritățile țărilor candidate, organele, oficiile sau agențiile Uniunii și organizațiile internaționale (**„membri de tip E”**).

„Serviciile Comisiei **clasifică membrii** [...] grupurilor și subgrupurilor de experți [...] în **registrul grupurilor de experți în conformitate cu dispozițiile incluse în prezenta decizie și în anexele sale** , pe baza informațiilor furnizate de candidaturile care răspund unei cereri publice de candidaturi.”

Formular de clasificare în anexă :

„Această cerere se depune sub forma următorului tip de organizație: (*vă rugăm să selectați o singură opțiune, ținând seama de definițiile indicate mai jos*).

a) Academia, institutele de cercetare și grupurile de reflecție

b) Bănci/instituții financiare

C) Companii/grupuri

d) Societăți de avocatură



e) ONG-uri

F) Asociații profesionale

g) Consultanțe profesionale

h) Asociații comerciale și de afaceri

i) Sindicatele

J) Altele (vă rugăm să precizați)”

Răspunde

„ [...] Comisia nu consideră oportun să reproducă pe deplin clasificarea Registrului de transparență pentru a clasifica membrii grupurilor de experți. Cu toate acestea, multe categorii utilizate în prezent în Registrul de transparență vor fi utilizate și în noul registru al grupurilor de experți, asigurând astfel un grad ridicat de armonizare .

Pusă în aplicare pe deplin

Categoriile de organizații se bazează în mod clar pe clasificarea Registrului de transparență (1 categorie suplimentară pentru registrul grupurilor de experți: „ Bănci/instituții financiare”)

(C) Să se asigure că Secretariatul comun al Registrului de transparență își îmbunătățește și intensifică în continuare verificările sistematice ale noilor înregistrări primite în ceea ce privește secțiunea corectă a înregistrării;

În afara domeniului de aplicare al deciziei Comisiei

Răspunde

„ Actualul acord interinstituțional nu prevede o verificare formală ex ante a noilor solicitanți ai înregistrării. Cu toate acestea, toate organizațiile din registrul de transparență sunt obligate să respecte Codul de conduită al registrului de transparență [...]. [...] Toate noile înregistrări primite fac obiectul unei verificări a eligibilității care, printre altele, evaluează caracterul adecvat al secțiunii alese de solicitantul înregistrării pe baza profilului și a activităților acestuia. Eforturile de îmbunătățire a calității datelor vor continua să se intensifice. Consultarea publică în curs privind un registru de transparență obligatoriu va permite, de asemenea, părților interesate să își exprime opinia cu privire la modalitățile de îmbunătățire a ușurinței de utilizare și a calității generale a datelor incluse în registru .

Răspuns satisfăcător

(d) Solicită ca experții individuali numiți în nume propriu să își actualizeze anual declarațiile de



interese;

Articolul 11 alineatul (5)

„ Membrii de tip A au obligația de a informa prompt departamentul competent al Comisiei cu privire la orice modificare relevantă a informațiilor furnizate anterior, inclusiv în ceea ce privește activitățile viitoare, caz în care aceștia trebuie să prezinte imediat un formular DOI nou completat care să descrie modificarea, pentru a permite serviciilor Comisiei să o evalueze în timp util. La prima reuniune a fiecărui an calendaristic , președintele fiecărui grup de experți sau subgrup reamintește tuturor membrilor de tip A această obligație . ”

Răspunde

„ [...] Comisia consideră că este disproporționat ca direcțiile generale să trateze actualizările anuale ale declarațiilor de interese în cazul în care nu au intervenit modificări ale situației expertului. ”

[Urmată de explicarea „măsurilor substitutive”.]

Nu a fost implementat exact așa cum s-a solicitat (fără exercițiu anual automat de actualizare a DOI).

Cu toate acestea, obligația experților individuali de a informa prompt Comisia cu privire la orice modificare relevantă

+ obligația președintelui grupului de a reaminti membrilor obligația lor anuală .

Satisfăcătoare în general.

(e) Să explice, în normele orizontale care reglementează grupurile de experți, ce înțelege Comisia prin „echilibru”;

Nicio dispoziție corespunzătoare

Răspunde

„ Normele orizontale revizuite reconfirmă angajamentul ferm al Comisiei de a depune eforturi pentru o componență echilibrată a grupurilor de experți. În selectarea membrilor grupurilor de experți, departamentele Comisiei trebuie să urmărească asigurarea nu numai a unui nivel ridicat de expertiză, ci și a unui echilibru geografic, a unei reprezentări echilibrate a cunoștințelor relevante și a domeniilor de interes relevante, precum și a unui echilibru de gen. Normele orizontale revizuite clarifică faptul că o astfel de componență echilibrată trebuie asigurată prin luarea în considerare a sarcinilor specifice ale grupurilor de experți și a tipului de expertiză necesară având în vedere mandatul grupului. [...] ”



Nu a fost pusă în aplicare pe deplin (nicio dispoziție de sine stătătoare cu privire la ce înseamnă „echilibrul”).

Anumite elemente ale „echilibrului” înseamnă pentru Comisie – așa cum a fost cazul în temeiul vechilor norme – pot fi deduse din articolul 10 alineatul (5) privind o componentă echilibrată. A se vedea mai jos.

(F) Este necesar ca grupurile de experți să aibă o compoziție echilibrată. Comisia poate permite o excepție de la cerința privind echilibrul în cazuri justificate în mod corespunzător;

Articolul 10 alineatele (5) și (6)

„La selectarea membrilor grupurilor, departamentele Comisiei urmăresc să asigure, în măsura posibilului, un nivel ridicat de expertiză, un echilibru geografic, precum și o reprezentare echilibrată a cunoștințelor și domeniilor de interes relevante, ținând seama de sarcinile specifice ale grupului de experți, de tipul de expertiză necesară și de răspunsul primit la cererile de candidaturi.”

„Atunci când desemnează experți individuali, fie în nume propriu, fie pentru a reprezenta un interes comun, serviciile Comisiei depun eforturi pentru a obține un echilibru de gen în componența grupului de experți. Obiectivul pe termen mediu este de cel puțin 40 % din reprezentanții fiecărui gen din fiecare grup de experți.”

Răspunde

„Întrucât apelurile publice oferă șanse egale tuturor părților implicate, Comisia nu poate subscrie la opinia Ombudsmanului potrivit căreia, în cazul în care Comisia se confruntă cu dificultăți în realizarea unei componente pe deplin echilibrate, Comisia ar trebui să ia în considerare modificarea mandatului grupului, reducerea dimensiunii acestuia sau chiar decizia de a nu-l înființa deloc. Acest lucru ar diminua, de fapt, în mod semnificativ capacitatea Comisiei de a avea acces la expertiză și de a considera că aceasta are într-adevăr nevoie, ceea ce contravine însuși scopului de a înființa grupuri de experți .

Nu a fost pusă în aplicare.

Ombudsmanul a solicitat Comisiei să prevadă o cerință de echilibru absolut combinată cu posibilitatea unei excepții în cazuri justificate în mod corespunzător [astfel cum a convenit Comisia să facă pentru cererile de candidaturi – a se vedea sugestia (a) de mai sus].

Comisia a păstrat exact aceeași formulare ca cea utilizată în vechile norme: balanța este necesară doar „în măsura în care este posibil”.

(g) Să stabilească și să explice, cu trimitere primară la mandatul unui grup care urmează să fie stabilit, care este componența urmărită și de ce, ținând seama de următoarele criterii: obiectivul/sarcinile grupului și expertiza necesară, părțile interesate care ar fi cel mai probabil



afectate de această chestiune, modul în care sunt organizate aceste grupuri de părți interesate și, eventual, care ar trebui să fie raportul dintre interesele economice și neeconomice reprezentate;

Articolul 5 alineatul (1) și articolul 10 alineatul (2)

„Atunci când înființează un grup de experți, Comisia sau departamentele **acesteia își definesc în mod clar mandatul**, în conformitate cu rolul grupurilor de experți prevăzut la articolul 3, **precum și sarcinile grupului de experți cât mai precis posibil, indicând în același timp domeniul său de activitate și tipul de consiliere necesară** .”

„[...] **Cererile de propuneri prezintă în mod clar** criteriile de selecție, inclusiv **expertiza necesară și, în cazul în care există, interesele care trebuie reprezentate în legătură cu activitatea care urmează să fie desfășurată** . [...]”

Răspunde

„[...] cererile de candidaturi ar trebui să prezinte în mod clar criteriile de selecție, inclusiv expertiza necesară și, în cazul în care există, interesele care trebuie reprezentate în legătură cu activitatea care urmează să fie desfășurată. Aceste cerințe oferă orientări adecvate departamentelor Comisiei în ceea ce privește asigurarea unei componente echilibrate a grupurilor lor de experți, fără a fi necesară stabilirea unor cerințe ex ante mai specifice pentru grupuri individuale. [...] În cele din urmă, Comisia dorește să sublinieze că echilibrul final obținut în cadrul grupurilor de experți depinde, de asemenea, de numărul și de calitatea răspunsurilor pe care le primește la cererile sale de candidaturi. În schimb, componența grupurilor de experți nu ar trebui să fie concepută prin introducerea unui plafon sau a unei cote pentru fiecare categorie de interese, indiferent de circumstanțele concrete în care funcționează aceste grupuri și de interesul manifestat de părțile interesate în cursul procedurii de selecție, deoarece acest lucru ar conduce adesea la o compoziție artificială a grupurilor, care ar fi incapabilă să furnizeze Comisiei valoarea adăugată de care are nevoie și de ce este înființat grupul. Având în vedere cele de mai sus, Comisia susține, de asemenea, că nu este nici adecvat, nici util să se elaboreze o definiție teoretică a echilibrului sau o definiție a echilibrului pentru fiecare grup [...].”

Pusă în aplicare pe deplin

Deși dispoziția ca atare nu este nouă, ea este mult mai detaliată decât înainte și, pentru prima dată, utilizează termenul „mandat” al unui grup.

Comisia s-a angajat să definească mandatul grupului în ceea ce privește sarcinile care trebuie îndeplinite, domeniul de activitate al grupului și tipul de consiliere necesară. În plus, cererile de candidaturi vor evidenția, de asemenea, interesele care trebuie reprezentate în legătură cu activitatea care urmează să fie efectuată.

Noua formulare se **apropie suficient de mult de ideea Ombudsmanului privind o „definiție**



individuală a echilibrului” .

(h) Definirea criteriilor generale pentru clasificarea intereselor economice și neeconomice în grupuri de experți;

Nicio dispoziție corespunzătoare

Răspunde

„Având în vedere experiența dobândită, Comisia nu consideră oportună definirea unor criterii generale pentru clasificarea intereselor economice și neeconomice în grupuri de experți. Astfel cum s-a indicat în răspunsul Comisiei adresat Ombudsmanului în legătură cu ancheta sa din proprie inițiativă OI/7/2014/NF privind componența grupurilor de dialog civil (CDG), s-a dovedit imposibil să se stabilească o metodă de clasificare fiabilă. Din nou, natura intereselor reprezentate ar trebui evaluată de la caz la caz în cadrul cererilor de candidaturi .

Nu a fost pusă în aplicare, ci a fost oferită o explicație utilă.

(i) Să prevadă publicarea sistematică și în timp util, în registrul grupurilor de experți, a tuturor documentelor privind activitatea grupurilor de experți și a subgrupurilor acestora (inclusiv procesele-verbale ale reuniunilor), cu excepția documentelor respective sau a părților de documente care fac obiectul uneia dintre excepțiile prevăzute în Regulamentul 1049/2001, în măsura în care se aplică o excepție relevantă.

Articolul 26

„Serviciile competente ale Comisiei pun **la dispoziție toate documentele relevante** ale grupurilor și subgrupurilor de experți, inclusiv ordinele de zi, procesele-verbale și observațiile participanților, **fie în Registrul grupurilor de experți, fie printr-un link din registru către un site internet dedicat unde pot fi găsite aceste informații** . [...] În special, serviciile asigură publicarea ordinii de zi și a altor documente de referință relevante **în timp util înaintea reuniunii, urmată de publicarea la timp** a proceselor-verbale.”

„ **Sunt prevăzute excepții de la publicare numai** în cazul în care se consideră că divulgarea unui document ar submina protecția oricărui interes public sau privat, **astfel cum este definit la articolul 4 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001** .”

Răspunde

„ Comisia nu poate fi de acord cu opinia Ombudsmanului potrivit căreia transparența este garantată numai dacă toate documentele sunt încărcate în registrul grupurilor de experți, astfel încât acestea să fie accesibile într-un singur loc. Din motive de proporționalitate și pentru a evita un volum de muncă administrativ inutil, Comisia susține că modalitățile flexibile menționate mai sus, utilizate în prezent în ceea ce privește publicarea, permit publicului larg să fie informat în mod corespunzător și, prin urmare, sunt justificate .



Puse în aplicare integral în ceea ce privește conținutul : publicarea sistematică și în timp util a documentelor, cu excepția documentelor respective sau a unor părți din documente, care intră sub incidența uneia dintre excepțiile prevăzute de Regulamentul nr. 1049/2001.

*Nu este pus în aplicare în ceea ce privește locul în care vor fi publicate documentele .
Ombudsmanul a solicitat Comisiei să publice documente numai direct în registru, având în vedere că documentele pot fi apoi percheziționate. Comisia menține situația actuală în care documentele pot fi publicate fie în registru, fie pe un site web dedicat.*

În general, punerea în aplicare poate fi considerată satisfăcătoare .

Evaluarea generală a punerii în aplicare de către Comisie a angajamentelor deja asumate:

Comisia a transpus angajamentele asumate în avizul său față de Ombudsman (din mai 2015) în dispozițiile noii decizii privind grupurile de experți.

Comentariul general al Comisiei, în răspunsul său la recomandarea Ombudsmanului, cu privire la angajamentele pe care și le-a asumat în avizul său:

„ [...] normele orizontale revizuite îndeplinesc pe deplin angajamentele asumate de Comisie în răspunsul său adresat Ombudsmanului la 29 mai 2015 prin:

— obligativitatea ca departamentele Comisiei să selecteze membrii grupului de experți prin intermediul cererilor publice de candidaturi, în anumite condiții;

îmbunătățirea semnificativă a gestionării conflictelor de interese în raport cu persoanele numite cu titlu personal;

— prevăzând că ar trebui instituită o nouă versiune a Registrului grupurilor de experți al Comisiei și al altor entități similare (denumit în continuare „Registrul grupurilor de experți”), care să reflecte normele orizontale revizuite și care să asigure pentru prima dată sinergii între registrul grupurilor de experți și registrul de transparență și

— raționalizarea clasificării membrilor grupului pentru a spori claritatea și transparența în ceea ce privește componența grupurilor de experți.

Angajamentul Comisiei

Punerea în aplicare de către Comisie

(Decizia grupurilor de experți ale Comisiei și răspunsul la recomandarea Ombudsmanului)

Evaluarea Ombudsmanului



Înainte de a da curs recomandării sale , **Ombudsmanul a luat act de angajamentul Comisiei de a :**

I. Creșterea vizibilității cererilor de candidaturi prin crearea, în registrul grupurilor de experți, a unei secțiuni dedicate exclusiv acestora;

Considerentul (5) și articolul 27

„Transparența ar trebui consolidată prin **publicarea unei noi versiuni a Registrului grupurilor de experți ale Comisiei și** al altor entități similare (denumit în continuare „Registrul grupurilor de experți”), care să reflecte normele orizontale revizuite. [...]”

„ **Migrarea către noua versiune a Registrului grupurilor de experți :**

Se instituie instrumente de migrare care să asigure transferul automat al datelor existente, atunci când acest lucru este posibil din punct de vedere tehnic. Serviciile Comisiei codifică manual datele care nu pot fi migrate automat, precum și datele suplimentare necesare ca urmare a acestor norme orizontale, **până la sfârșitul anului 2016 .”**

Pusă în aplicare pe deplin

II. Să utilizeze un termen minim standard de patru săptămâni pentru toate cererile de candidaturi, cu posibilitatea de a se abate de la această perioadă în cazuri justificate în mod corespunzător sau de a utiliza cereri de candidaturi deschise continuu;

Articolul 10 alineatele (2) și (3)

„[...] **Termenul minim pentru depunerea candidaturilor este de patru săptămâni .”**

„Serviciile Comisiei **pot selecta membrii grupurilor de experți printr-o cerere de propuneri deschisă în permanență** , care urmează să fie publicată în registrul grupurilor de experți, caz în care nu ar fi necesară o cerere specifică.”

Pusă în aplicare pe deplin

III. Să solicite înregistrarea în Registrul de transparență pentru numirea în grupuri de experți de organizații care intră în domeniul de aplicare al Registrului de transparență și persoane care desfășoară activități independente care reprezintă un interes comun împărtășit de părțile interesate;

Articolul 8

„ **Membrii de tip B și de tip C sunt numiți numai dacă sunt înregistrați** în Registrul de transparență.”



Pusă în aplicare pe deplin

IV. Să coreleze organizațiile care intră în domeniul de aplicare al Registrului de transparență și persoanele care desfășoară activități independente numite în calitate de reprezentanți ai unui interes comun împărtășit de părțile interesate, care sunt membri ai grupurilor de experți, cu profilul lor în Registrul de transparență;

Articolul 24

„ Sinergii dintre Registrul grupurilor de experți și Registrul de transparență

Departamentul Comisiei se asigură că se asigură o legătură între membrii de tip B și C și membrii supleanți ai grupurilor și subgrupurilor de experți înregistrați în Registrul grupurilor de experți cu profilul membrilor respectivi în Registrul de transparență.

Răspunde

„ Prin noua versiune a Registrului grupurilor de experți se asigură pentru prima dată sinergii între acest registru și registrul de transparență, în special prin conectarea organizațiilor și a persoanelor care reprezintă un interes comun publicat în registrul grupurilor de experți cu profilul acestor membri în Registrul de transparență. ”

Pusă în aplicare pe deplin

adoptarea unei noi politici privind conflictele de interese pentru experții individuali numiți în nume propriu;

Articolul 2 alineatul (4) și articolul 11 și anexele 4, 5, 6 și 7

„«Conflict de interese» înseamnă orice situație în care o persoană are un interes care poate compromite sau poate fi perceput în mod rezonabil că compromite capacitatea persoanei de a acționa independent și în interes public atunci când oferă consultanță Comisiei în legătură cu obiectul activității desfășurate de grupul de experți sau de subgrupul în cauză”.

A se vedea articolul 11 pentru normele detaliate privind modul de prelucrare a DOI și de gestionare a conflictelor de interese.

Anexe :

— Declarație standard de interese

Orientări pentru completarea declarației de interese

Pusă în aplicare pe deplin



vi. Să revizuiască clasificarea membrilor grupului de experți în registru pentru a evita tratamentul inconsecvent al organizațiilor;

Articolul 25 alineatul (2) + anexa 8

„Serviciile Comisiei **clasifică membrii [...] numiți înainte de adoptarea prezentei decizii în conformitate cu dispozițiile incluse în prezenta decizie și în anexele sale până la sfârșitul anului 2016** . În cazul în care există îndoieli cu privire la clasificarea corespunzătoare a membrilor de tip B și C, departamentele pot solicita acestor membri să completeze un formular de clasificare, astfel cum se prevede în anexa 8.

Pusă în aplicare pe deplin

VII. Să furnizeze, în registrul grupurilor de experți, mai multe informații cu privire la interesul reprezentat de experții individuali numiți pentru a reprezenta un interes comun împărtășit de părțile interesate.

Articolul 23 alineatul (1) litera (e) și articolul 24 alineatul (3) + anexa „Formular de clasificare”

„Publicarea de către departamentele Comisiei a datelor referitoare la componența grupurilor de experți în registrul grupurilor de experți face obiectul următoarelor dispoziții:

(e) se identifică interesul reprezentat de membrii de tip B și C.

„[...] Departamentele solicită, de asemenea, membrilor de tip B și membrilor supleanți să menționeze în registrul de transparență interesul comun pe care îl reprezintă.”

Formular de clasificare în anexă :

„Solicitantul reprezintă următoarele interese: (*vă rugăm să selectați una sau mai multe opțiuni, ținând seama de definițiile indicate mai jos*):

a) Academia/Cercetarea

b) Societatea civilă

C) Angajați/Lucrători

d) Finanțe

e) Industrie

F) Profesioniști

g) IMM-uri



h) Altele (vă rugăm să precizați)”

Implementat

VIII. Analizarea ajustărilor tehnice ale registrului grupurilor de experți, în special prin redefinirea tabului „statistici” pentru a afișa informații suplimentare și a oferi o imagine mai bună asupra componenței grupurilor de experți

Răspunde

„Având în vedere resursele semnificative necesare pentru a publica o nouă versiune a Registrului grupurilor de experți, nu a fost posibilă includerea anumitor caracteristici noi în această etapă, inclusiv reproiectarea filei statistici. Comisia va reexamina această chestiune în viitor.”

În așteptare, va depinde de modificările viitoare care vor fi aduse noii versiuni a registrului grupurilor de experți.

[1] Anchetele strategice sunt efectuate din proprie inițiativă a Ombudsmanului și analizează aspecte de interes public semnificativ. Acestea permit Ombudsmanului să investigheze problemele sistemice din instituțiile UE și să promoveze evoluții pozitive în domenii-cheie de activitate.

[2] Toată corespondența din această anchetă strategică este disponibilă aici:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/case.faces/en/43789/html.bookmark> [Link]

[3] La sfârșitul anului 2013, Ombudsmanul și-a închis ancheta privind plângerea nr. 1682/2010/BEH privind transparența și componența echilibrată a grupurilor de experți ale Comisiei. Decizia Ombudsmanului este disponibilă la adresa:

<http://www.ombudsman.europa.eu/cases/decision.faces/en/52942/html.bookmark> [Link]

[4] A se vedea normele generale aplicabile grupurilor de experți: Comunicare către Comisie, Cadru pentru grupurile de experți ale Comisiei: Regulamentul orizontal și registrul public, 10 noiembrie 2010, [C(2010) 7649 final, SEC(2010) 1360], anexă.

[5] Ancheta a vizat grupuri de experți ale Comisiei care au, printre membrii lor, reprezentanți de



interese (organizații sau experți individuali care reprezintă un interes) și/sau experți independenți numiți în nume propriu. Ancheta nu a analizat grupurile de experți ale Comisiei, care sunt compuse exclusiv din autorități ale statelor membre.

[6] Printre aceste inițiative se numără obligația ca membrii Comisiei să nu se întâlnească cu organizații sau persoane care desfășoară activități independente care nu sunt înregistrate în Registrul de transparență; publicarea ordinii de zi a reuniunilor comisarilor, a membrilor cabinetului acestora și a directorilor generali; și angajamentul Comisiei de a prezenta o propunere privind un registru de transparență obligatoriu.

[7] De mai mulți ani, diferite organizații ale societății civile și Parlamentul European și-au exprimat îngrijorarea cu privire la componența și funcționarea grupurilor de experți ale Comisiei. În 2014, Parlamentul European a propus înghețarea bugetului Comisiei pentru grupurile de experți din cauza presupusei încălcări continue a standardelor privind componența echilibrată și transparența grupurilor de experți.

[8] Informații privind consultarea publică sunt disponibile la adresa:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/54300/html.bookmark>
[Link]

[9] Registrul grupurilor de experți ale Comisiei și al altor entități similare este disponibil la adresa: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/> [Link]

[10] A se vedea scrisoarea adresată Comisiei Europene prin care se solicită un răspuns:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/58861/html.bookmark>
[Link]

[11] Răspunsul Comisiei este disponibil la adresa:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/60019/html.bookmark>
[Link]

[12] Registrul de transparență al UE este un registru public gestionat în comun de Comisie și de Parlamentul European și care urmărește să furnizeze informații cu privire la organizațiile și reprezentanții de interese care interacționează cu instituțiile. Deși înregistrarea nu este în prezent obligatorie, toate organizațiile și persoanele care desfășoară activități independente care desfășoară activități desfășurate cu scopul de a influența direct sau indirect elaborarea sau punerea în aplicare a politicilor și procesele decizionale ale instituțiilor UE sunt așteptate, cu unele excepții, să se înregistreze în Registrul de transparență. A se vedea Acordul interinstituțional dintre Parlamentul European și Comisia Europeană privind registrul de transparență, JO 2014, L 277, p. 11.

[13] A se vedea recomandarea Ombudsmanului:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/recommendation.faces/en/63441/html.bookmark>
[Link]



[14] A se vedea recomandarea Ombudsmanului, în special punctele 52-62.

[15] Decizia Comisiei de stabilire a normelor orizontale privind crearea și funcționarea grupurilor de experți ale Comisiei, 30 mai 2016, C(2016) 3301 final.

[16] Răspunsul Comisiei la recomandare este disponibil la adresa:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/68227/html.bookmark>
[Link]

[17] Cererea de documente și informații, precum și o reuniune este disponibilă la adresa:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/78385/html.bookmark>
[Link]

[18] Raportul privind reuniunea este disponibil la adresa:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/81083/html.bookmark>
[Link]

[19] Decizia Comisiei de stabilire a normelor orizontale privind crearea și funcționarea grupurilor de experți ale Comisiei, 30 mai 2016, C(2016) 3301 final:

http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/PDF/C_2016_3301_F1_COMMISSION_DECISION_EN.pdf
[Link]

[20] http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/PDF/C_2016_3301_F1_ANNEX_EN.pdf [Link]

[21] Comunicare către Comisie, Cadru pentru grupurile de experți ale Comisiei: norme orizontale și registru public, 30 mai 2016, C(2016) 3300 final:

http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/PDF/C_2016_3300_F1_COMMUNICATION_TO_COMMISSION_EN.pdf
[Link]

[22] Comisia recunoaște în mod explicit contribuțiile Parlamentului European, ale organizațiilor societății civile și ale Ombudsmanului în considerentul 2 din decizia sa privind grupurile de experți.

[23] În opinia Ombudsmanului, este în mod clar preferabil ca Comisia să instituie un sistem relativ formalizat de grupuri de experți, mai degrabă decât să permită proliferarea grupurilor operative ad-hoc și a grupurilor de lucru care nu respectă normele grupului de experți.

[24] A se vedea Comunicarea Comisiei, p. 3.

[25] Cerința de a fi înregistrat în Registrul de transparență pentru a fi eligibil pentru apartenența la un grup de experți se aplică acelor tipuri de membri care intră în domeniul de aplicare al



Registrului de transparență, și anume organizațiilor și persoanelor care desfășoară activități independente desemnate să reprezinte un interes al părților interesate. În cazul în care un expert individual numit pentru a reprezenta un interes al părților interesate nu desfășoară activități independente, organizația sa patronală trebuie să fie înregistrată în Registrul de transparență.

[26] A se vedea raportul privind reuniunea Ombudsmanului și a Comisiei.

[27] În cadrul candidaturii lor, persoanele care solicită numirea în calitate de experți în nume propriu trebuie, de asemenea, să prezinte un CV actualizat.

[28] A se vedea punctul 34 și următoarele din recomandarea Ombudsmanului.

[29] A se vedea Rezoluția Parlamentului European din 14 februarie 2017 referitoare la controlul registrului și componența grupurilor de experți ale Comisiei (2015/2319(INI), P8_TA(2017)0021, punctul 10: „*Subliniază, în acest context și în ceea ce privește punctele 34-45 din avizul Ombudsmanului menționat anterior, că, deși Comisia nu și-a definit încă în mod oficial noțiunea de „echilibru”, acesta din urmă nu trebuie înțeles ca rezultat al unui exercițiu aritmetic, ci mai degrabă ca urmare a eforturilor de a se asigura că membrii unui grup de experți dispun împreună de expertiza tehnică necesară și de amplexarea perspectivelor pentru a îndeplini mandatul GE în cauză; consideră, prin urmare, că conceptul de echilibru ar trebui înțeles ca fiind legat de mandatul specific al fiecărui grup de experți; consideră că criteriile pentru a evalua dacă un GE este echilibrat ar trebui să includă sarcinile grupului, expertiza tehnică necesară, părțile interesate care ar fi cel mai probabil afectate de această chestiune, organizarea grupurilor de părți interesate și raportul adecvat între interesele economice și cele neeconomice;*”

[30] A se vedea raportul privind reuniunea Ombudsmanului și a Comisiei:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/correspondence.faces/en/81083/html.bookmark>
[Link]

[31] Comisia a informat Ombudsmanul că scopul acestei rubrici este de a determina direcțiile sale generale și grupurile de experți să reflecteze asupra posibilității ca o anumită reuniune să fie deschisă publicului, în funcție de subiect. Decizia de a face publică o anumită reuniune trebuie luată în mod necesar înainte de reuniune, pentru a permite aranjamentele practice relevante, cum ar fi rezervarea unei săli de reuniune corespunzătoare sau crearea de streaming pe internet.

[32] A se vedea recomandarea Ombudsmanului punctul 57.

[33] A se vedea, de exemplu:

<https://webcast.ec.europa.eu/6th-meeting-of-the-structured-dialogue-with-european-structural-and-investment-funds>
[Link]; <https://webcast.ec.europa.eu/inaugural-meeting-of-the-platform-on-animal-welfare> [Link]

