

Traducerea acestei pagini a fost generată prin traducere automată [\[Link\]](#). Traducerile automate pot conține erori care pot reduce claritatea și exactitatea; Ombudsmanul nu își asumă răspunderea pentru eventuale discrepanțe. Pentru cele mai fiabile informații și securitate juridică, vă rugăm să consultați versiunea sursă din engleză, linkul de mai sus. Pentru mai multe informații, vă rugăm să consultați [politica noastră lingvistică și de traducere \[Link\]](#).

Respectarea normelor Comisiei privind conflictele de interese înainte de numirea unui consilier special pe lângă președintele Comisiei

Decizie

Caz 1408/2015/OV - Deschis la 15/09/2015 - Decizie din 26/05/2016 - Instituția vizată
Comisia Europeană (Observație critică) |

Problema care face obiectul acestei plângeri este pretinsa nerespectare de către Comisia Europeană, în numirea unui consilier special, a propriilor norme privind prevenirea conflictelor de interese.

În septembrie 2015, două ONG-uri s-au plâns Ombudsmanului că Comisia nu a respectat normele sale atunci când a numit un consilier special pentru a-l asista pe președintele Comisiei. La 18 decembrie 2014, Comisia a emis un comunicat de presă prin care anunța numirea dlui Edmund Stoiber în calitate de consilier special al președintelui Comisiei. Acest anunț a fost făcut cu trei luni înainte ca dl Stoiber să fie numit oficial la 4 martie 2015, fără nicio declarație de declinare a responsabilității cu privire la cerințele administrative în curs de îndeplinire. Reclamanții au susținut că acest anunț prematur a compromis capacitatea Comisiei de a efectua o evaluare imparțială și critică pentru a stabili dacă persoana în cauză a avut sau nu conflicte de interese. Aceștia s-au plâns, de asemenea, de faptul că „declarația de asigurare” a Comisiei, o parte esențială a procesului de numire, nu a menționat posturile de consilier special deținute de Nürnbergger, un mare grup de asigurări.

Ombudsmanul a examinat această chestiune și a constatat că comunicatul de presă al Comisiei este incorect și înșelător. Ombudsmanul a constatat, de asemenea, că anunțarea prematură a numirii, fără nicio declarație de declinare a responsabilității, a ridicat îndoieli legitime pentru publicul interesat cu privire la faptul că, în urma anunțului, a fost efectuată o examinare imparțială și critică a problemei conflictului de interese. Ombudsmanul a constatat administrarea defectuoasă de către Comisie în ambele cazuri. Ombudsmanul a constatat, de asemenea, că Comisia nu a explicat de ce funcțiile consilierului special desemnat în cadrul grupului de asigurări au fost omise din „declarația de asigurare”. Ea a constatat că acest lucru echivalează,



de asemenea, cu administrare defectuoasă.

Această plângere privește presupusa nerespectare de către Comisia Europeană a propriilor reguli în ceea ce privește prevenirea conflictelor de interese în cazul numirii unui consilier special.

În septembrie 2015, două ONG-uri au adresat Ombudsmanului o plângere, susținând că Comisia nu și-a respectat propriile reguli la numirea unui consilier special care să-l asiste pe președintele Comisiei. La 18 decembrie 2014, Comisia a publicat un comunicat de presă prin care anunța numirea dlui Edmund Stoiber în funcția de consilier special al președintelui Comisiei. Anunțul a fost făcut cu trei luni înainte de numirea oficială a dlui Stoiber la 4 martie 2015, fără nicio clauză în legătură cu cerințele administrative care mai trebuiau îndeplinite. Reclamanții susțineau că anunțul prematur a compromis capacitatea Comisiei de a evalua în mod imparțial și critic dacă persoana respectivă se află în situație de conflict de interese. De asemenea, s-au plâns că în „declarația de asigurare” a Comisiei, care este o parte esențială a procedurii de numire, nu erau menționate posturile pe care le deținea consilierul special în cadrul unui grup mare de asigurări, Nürnberger.

Ombudsmanul a investigat chestiunea și a constatat că comunicatul de presă al Comisiei era incorect și inducea în eroare. Ombudsmanul a mai constatat că anunțul prematur al numirii, fără nicio clauză, dădea naștere unor îndoieli legitime în rândul publicului interesat cu privire la efectuarea în urma anunțului a unei verificări imparțiale și critice sub aspectul conflictului de interese. Ombudsmanul a constatat pe ambele planuri o administrare defectuoasă din partea Comisiei. De asemenea, Ombudsmanul a constatat că Comisia nu explicase de ce posturile din cadrul grupului de asigurări ale consilierului special numit fuseseră omise din „declarația de asigurare”, ceea ce a considerat a fi tot un caz de administrare defectuoasă.