

Traducerea acestei pagini a fost generată prin traducere automată [Link]. Traducerile automate pot conține erori care pot reduce claritatea și exactitatea; Ombudsmanul nu își asumă răspunderea pentru eventuale discrepanțe. Pentru cele mai fiabile informații și securitate juridică, vă rugăm să consultați versiunea sursă din engleză, linkul de mai sus. Pentru mai multe informații, vă rugăm să consultați [politica noastră lingvistică și de traducere](#) [Link].

Decizia privind modul în care Comisia Europeană a tratat o cerere de acces public la documentele referitoare la negocierile pentru achiziționarea vaccinurilor împotriva COVID-19 (cauză 2206/2021/MIG)

Decizie

Caz 2206/2021/MIG - Deschis la 26/01/2022 - Decizie din 18/07/2022 - Instituția vizată
Comisia Europeană (Nu se justifică investigații suplimentare) |

Cazul a vizat o cerere de acces public la documentele legate de negocierile Comisiei Europene cu companiile farmaceutice privind achiziționarea vaccinurilor împotriva COVID-19. În urma unei anchete anterioare a Ombudsmanului, Comisia a început să examineze mai multe dintre documentele care fac obiectul cererii și a acordat reclamantului acces la anumite părți din documentele pe care le revizuisese. Acesta a promis că va continua să se ocupe de cerere în timp util.

Reclamantul a considerat că Comisia nu și-a respectat promisiunea. Ombudsmanul a deschis o anchetă și a solicitat Comisiei să explice modul în care a tratat cererea reclamantului, ținând seama de ancheta sa anterioară. În cursul anchetei, Comisia a emis o decizie cu privire la documentele rămase la care reclamantul solicita accesul. De asemenea, a reevaluat documente (contracte de achiziție în avans) pe care le-a divulgat parțial anterior și le-a acordat acces mai larg, inclusiv pe site-ul său web.

În acest context, Ombudsmanul a constatat că nu au fost justificate anchete suplimentare în această etapă și a închis cazul, solicitând Comisiei să își continue eforturile în direcția unei mai mari transparențe a negocierilor privind vaccinurile.

Contextul plângerii

1. În septembrie 2020, reclamantul, o organizație a societății civile, a depus o cerere [1] de



acces public la Comisia Europeană pentru toate rapoartele de reuniune și corespondența referitoare la negocierile privind acordurile prealabile de achiziție cu companiile farmaceutice, inclusiv o listă a acestor documente.

2. În noiembrie 2020, reclamantul a depus o cerere de reexaminare („cerere de confirmare”), după ce Comisia a refuzat în mod tacit să acorde acces public.

3. Atunci când Comisia nu a răspuns la cererea de confirmare a reclamantului, reclamantul s-a adresat Ombudsmanului European care a deschis o anchetă în ianuarie 2021 [2] .

4. În cursul acestei anchete, Comisia a recunoscut nevoia puternică de transparență în ceea ce privește negocierile privind vaccinurile și a depus eforturi în vederea divulgării unui volum considerabil de informații. În special, Comisia a publicat versiuni ocultate ale celor șase contracte de achiziție în avans pe care le încheiase la momentul respectiv [3] . În plus, Comisia a furnizat reclamantului o listă de 365 de documente suplimentare pe care le-a identificat ca intrând în domeniul de aplicare al cererii reclamantului. Acesta a **promis** că va divulga aceste documente, în cea mai mare măsură posibilă, după ce va finaliza evaluarea fiecărui document sau categorie de documente [4] și că, în timp, va reevalua în mod proactiv documentele pe care le consideră că nu pot fi divulgate integral și că va elimina ocultările, odată ce acestea nu vor mai fi considerate necesare.

5. În opinia Ombudsmanului, acest lucru a ilustrat în mod clar faptul că Comisia a luat măsuri în direcția unei mai mari transparențe în ceea ce privește negocierile privind vaccinurile. Prin urmare, ea a fost mulțumită de faptul că Comisia va continua aceste eforturi pentru a răspunde prompt cererii de acces a reclamantului și pentru a pune rapid la dispoziție cât mai multe documente pe care le consideră posibile, inclusiv pe site-ul său web. În acest context, Ombudsmanul și-a închis ancheta în mai 2021. [5]

6. În iunie 2021, Comisia a adoptat o decizie privind un prim lot de 80 de documente, oferind reclamantului acces deplin la 25 de documente și acces parțial la 55 de documente. Comisia a declarat, de asemenea, că va emite o decizie cu privire la documentele rămase „*în săptămânile următoare*” .

7. Câteva săptămâni mai târziu, Comisia a informat reclamantul că desfășoară consultări interne și că reclamantul va primi un răspuns „*în cursul săptămânilor următoare*”. De asemenea, Comisia și-a cerut scuze pentru întârziere.

8. În decembrie 2021, întrucât nu a primit un alt răspuns de fond din partea Comisiei, în ciuda a două atenționări, reclamantul s-a adresat din nou Ombudsmanului. Reclamantul a considerat că Comisia nu a respectat promisiunile pe care le-a făcut.

9. La scurt timp după aceea, Comisia a informat reclamantul că cererea sa de acces a fost reatribuită unui nou departament [6] . Acest departament a propus ca reclamantul să restrângă domeniul de aplicare al cererii sale de acces, pe care reclamantul a refuzat-o.



Ancheta

10. Ombudsmanul a deschis o anchetă pentru a stabili dacă Comisia a respectat promisiunile pe care le-a făcut reclamantului.

11. În cursul anchetei, Ombudsmanul a primit răspunsul Comisiei la plângere și, ulterior, observațiile reclamantului ca răspuns la răspunsul Comisiei.

Argumente prezentate Ombudsmanului

12. Reclamantul a susținut că Comisia nu și-a îndeplinit promisiunile făcute în contextul anchetei anterioare a Ombudsmanului [7] în ceea ce privește transparența negocierilor privind vaccinurile, menționând timpul considerabil pe care Comisia l-a luat pentru a-și evalua cererea de acces.

13. Reclamantul a adăugat că nevoia de transparență a negocierilor privind vaccinurile prevalează, având în vedere că UE încă negociază noi acorduri și că vaccinurile nu sunt încă disponibile pe scară largă la nivel mondial.

14. În ceea ce privește propunerea Comisiei de a reduce domeniul de aplicare al cererii sale de acces, reclamantul și-a exprimat iritarea, afirmând că acesta ar fi „*un pas major înapoi*” de la promisiunile pe care Comisia le-a făcut în contextul anchetei anterioare a Ombudsmanului.

15. Comisia a declarat că, în general, a primit un număr mare de cereri de acces (85) legate de negocierile privind vaccinurile (cu privire la peste 600 de documente) în momentul începerii negocierilor. Prin urmare, departamentul său responsabil [8] a trebuit să se ocupe de aceste cereri în același timp cu negocierea contractelor în avans de cumpărare.

16. Comisia a arătat de asemenea că multe dintre documentele în litigiu proveneau de la state membre sau de la alți terți pe care trebuia să îi consulte.

17. Comisia a explicat că responsabilitatea pentru gestionarea cererii de acces a reclamantului (și a cererilor de acces similare) a fost reatribuită unui nou departament în octombrie 2021. Acest departament a reevaluat cererea reclamantului și, având în vedere domeniul de aplicare larg, a analizat dacă reclamantul ar fi dispus să restrângă domeniul de aplicare al cererii sale, propunând o „soluție echitabilă” [9]. Întrucât reclamantul nu a fost de acord cu o astfel de soluție, Comisia a continuat să evalueze toate documentele în cauză.

18. Comisia a recunoscut că a suferit o întârziere considerabilă în tratarea cererii de acces a reclamantului. Aceasta a afirmat că acest lucru s-a datorat complexității și sensibilității documentelor în cauză, numărului de părți interesate și de interese implicate, precum și volumului de muncă ridicat care rezultă din cererile de acces pe care le-a primit în legătură cu achiziționarea de vaccinuri împotriva COVID-19.



19. În cursul anchetei, Comisia a informat Ombudsmanul că a emis decizii cu privire la celelalte documente solicitate de reclamant. Aceasta a precizat de asemenea că documentele la care a decis să acorde acces (în totalitate sau în parte) vor fi de asemenea puse la dispoziția publicului pe site-ul său internet.

20. În plus, Comisia a informat Ombudsmanul că a acordat reclamantului un acces mai larg la contractele de achiziție în avans. Acesta a promis că va pune la dispoziția publicului și pe site-ul său aceste versiuni mai puțin ocultate ale acordurilor și că va informa reclamantul după adăugarea acestora.

21. Reclamantul a fost nemulțumit de accesul acordat și a solicitat Comisiei să își revizuiască decizia privind anumite documente.

Evaluarea Ombudsmanului

22. Autoritățile publice ar trebui să respecte promisiunile pe care le fac cetățenilor.

23. **Ombudsmanul regretă foarte mult timpul** acordat de Comisie pentru a răspunde la cererea de acces a reclamantului. Legiuitorul UE a stabilit în mod clar că astfel de cereri ar trebui tratate rapid (Regulamentul 1049/2001). Este deosebit de regretabil atunci când o autoritate publică nu își respectă propriile promisiuni cu privire la momentul în care va răspunde la cererea unui cetățean. Acest lucru nu sporește încrederea în autoritățile publice.

24. Cu toate acestea, Comisia a răspuns până acum la cererea de acces a reclamantului. Aceasta și-a finalizat evaluarea și a acordat reclamantului, în măsura în care a considerat posibil, accesul la documentele în cauză. Comisia a reevaluat, de asemenea, parțial contractele de achiziție în avans dezvăluite anterior și a oferit un acces mai mare la acestea, inclusiv pe site-ul său de internet. [10] Comisia a prelucrat, astfel, cererea de acces a reclamantului în întregime, reevaluând documentele de-a lungul timpului pentru a oferi un acces mai mare publicului. Comisia a recunoscut că răspunsul său a fost considerabil întârziat. Comisia a recunoscut, de asemenea, necesitatea transparenței în ceea ce privește negocierile privind vaccinurile.

25. În acest context, nu sunt justificate alte anchete în acest stadiu. Cu toate acestea, Ombudsmanul solicită Comisiei să își continue eforturile în direcția unei mai mari transparențe a negocierilor privind vaccinurile, inclusiv prin reevaluarea documentelor parțial divulgate de-a lungul timpului și prin eliminarea redacțiilor, acolo unde este posibil. Ombudsmanul solicită Comisiei să îi prezinte un raport cu privire la acest aspect în termen de șase luni de la prezenta decizie.

26. **Ombudsmanul este conștient de faptul că reclamantul este nemulțumit de accesul care i-a fost acordat în prezent de Comisie și că este în contact cu Comisia în această privință.** Această chestiune este în afara domeniului de aplicare al acestei anchete.



27. Problema generală a întârzierilor în tratarea de către Comisie a cererilor de acces la documente face obiectul anchetei din proprie inițiativă a Ombudsmanului [OI/2/2022/MIG [11]].

Concluzie

Pe baza anchetei, Ombudsmanul încheie acest caz cu următoarea concluzie:

În această etapă nu se justifică nicio anchetă suplimentară. Cu toate acestea, Ombudsmanul solicită Comisiei să își continue eforturile în direcția unei mai mari transparențe a negocierilor privind vaccinurile, inclusiv prin reevaluarea documentelor parțial divulgate de-a lungul timpului și prin eliminarea redacțiilor, acolo unde este posibil. Ombudsmanul solicită Comisiei să îi prezinte un raport cu privire la acest aspect în termen de șase luni de la prezenta decizie.

Reclamantul și Comisia vor fi informate cu privire la această decizie .

Emily O'Reilly

Ombudsmanul European

Strasbourg, 18/07/2022

[1] În temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32001R1049> [Link].

[2] Cauza 86/2021/MIG.

[3] Acestea au făcut obiectul unei alte cereri de acces public din partea reclamantului și al plângerii nr. 85/2021/MIG. Ancheta în cazul 85/2021/MIG a fost comună cu cazul 86/2021/MIG.

[4] A se vedea răspunsul Comisiei în cadrul anchetelor comune 85/2021/și 86/2021/MIG:

file:///epsvlwp095.ep.parl.union.eu%4010000/DavWWWRoot/Archives/2021/incident/202100085/REPLY_202100085

[5] Decizia este disponibilă la adresa:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/141706> [Link].



[6] Autoritatea europeană pentru pregătire și răspuns în caz de urgență sanitară (denumită în continuare „DG HERA”), nou creată.

[7] Ancheta comună 85/2021/MIG și 86/2022/MIG.

[8] Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară a Comisiei (DG SANTE).

[9] În conformitate cu articolul 6 alineatul (3) din Regulamentul 1049/2001.

[10] Contractele de cumpărare în avans sunt disponibile la adresa:

https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/public-health/eu-vaccines-strategy_en#document
[Link].

[11] <https://www.ombudsman.europa.eu/en/opening-summary/en/154404> [Link].