

Traducerea acestei pagini a fost generată prin traducere automată [Link]. Traducerile automate pot conține erori care pot reduce claritatea și exactitatea; Ombudsmanul nu își asumă răspunderea pentru eventuale discrepante. Pentru cele mai fiabile informații și securitate juridică, vă rugăm să consultați versiunea sursă din engleză, linkul de mai sus. Pentru mai multe informații, vă rugăm să consultați [politica noastră lingvistică și de traducere](#) [Link].

Decizia privind rolul Comisiei Europene în evaluarea sustenabilității proiectelor în domeniul gazelor aflate pe lista „proiectelor cu semnificație regională” a „Comunității Energiei” (327/2021/KR)

Decizie

Caz 327/2021/KR - Deschis la 19/04/2021 - Decizie din 15/07/2022 - Instituția vizată
Comisia Europeană (Nu s-a constatat administrare defectuoasă) |

Reclamantul, o organizație a societății civile, și-a exprimat îngrijorarea cu privire la evaluarea sustenabilității proiectelor în domeniul gazelor din Comunitatea Energiei, o organizație internațională pentru cooperarea în domeniul energiei între UE și țările din Balcanii de Vest și din regiunea Mării Negre. Aceste proiecte pot beneficia de proceduri de autorizare simplificate și trebuie să respecte criteriile stabilite în Regulamentul UE privind rețelele transeuropene de energie (TEN-E), astfel cum este aplicat și de Comunitatea Energiei.

Comunitatea Energiei nu este un organism al UE și, prin urmare, se află în afara mandatului Ombudsmanului. Cu toate acestea, întrucât Comisia Europeană reprezintă UE în cadrul Comunității Energiei, Ombudsmanul a solicitat Comisiei să explice modul în care se asigură că sustenabilitatea proiectelor în domeniul gazelor este evaluată corespunzător, precum și rolul său în acest proces.

În contextul acestei anchete, Comisia a prezentat, de asemenea, informații actualizate cu privire la eforturile sale de îmbunătățire a evaluării sustenabilității „proiectelor de interes comun” (PIC) în domeniul gazelor din UE, care a făcut obiectul unei anchete anterioare a Ombudsmanului.

Ombudsmanul a constatat că Comisia a acționat în mod rezonabil și a închis cazul, neconstatând un caz de proastă administrare.



Contextul plângerii

1. Plângerea se referă la rolul Comisiei Europene în ceea ce privește evaluarea durabilității proiectelor din domeniul gazelor în Comunitatea Energiei [1] .
2. Comunitatea Energiei este o organizație internațională care reunește UE cu „părțile contractante”, și anume țările din Balcanii de Vest și din regiunea Mării Negre [2] . Comisia acționează în calitate de reprezentant al UE în cadrul Consiliului ministerial al Comunității Energiei, care este cel mai înalt organism decizional al acesteia [3] .
3. Comunitatea Energiei extinde normele și principiile pieței interne a energiei la părțile contractante. Aceasta face acest lucru cu scopul de a crea o piață integrată, stabilă și competitivă a energiei, de a spori securitatea aprovizionării și de a îmbunătăți situația mediului în ceea ce privește aprovizionarea cu energie.
4. Una dintre sarcinile Comunității Energiei este de a desemna proiecte prioritare de infrastructură energetică. Efectul unei astfel de desemnări este, în special, faptul că proiectele pot beneficia de proceduri simplificate de autorizare și pot avea un acces mai ușor la finanțare pe piețele financiare. Proiectele trebuie să respecte criteriile stabilite în Regulamentul UE privind rețelele transeuropene de energie (TEN-E), astfel cum a fost aplicat și de Comunitatea Energiei [4] . Proiectele pot viza infrastructura energetică pentru energie electrică, gaze și petrol.
5. Reclamantul, o organizație a societății civile, a considerat că Comisia nu s-a asigurat că sustenabilitatea proiectelor din domeniul gazelor a fost evaluată în mod corespunzător înainte de a fi inclusă pe lista proiectelor de importanță regională a Comunității Energiei pentru 2020 [5] .
6. În aprilie 2020, reclamantul și-a făcut cunoscute preocupările în cadrul unui proces de consultare publică privind lista proiectelor de importanță regională ale Comunității Energiei. Ulterior, reclamantul și-a exprimat preocupările direct cu Comisia.
7. Nemulțumit de răspunsul Comisiei, reclamantul s-a adresat Ombudsmanului în februarie 2021.

Ancheta

8. **Ombudsmanul** a deschis o anchetă cu privire la următoarele aspecte:

- Dacă Comisia poate explica de ce metodologia utilizată pentru evaluarea durabilității proiectelor de gaze în cauză a fost adecvată scopului; și
- Ce face Comisia în cadrul Comunității Energiei pentru a promova metodologia pe care o



consideră corectă.

9. Întrucât Comunitatea Energiei nu intră sub incidența mandatului Ombudsmanului, ancheta nu a evaluat acțiunile acesteia. Obiectul anchetei a fost circumscris acțiunilor Comisiei, astfel cum au fost prezentate mai sus.

10. În plus, întrucât problemele se referă la o anchetă anterioară a Ombudsmanului [6] privind evaluarea durabilității proiectelor UE în domeniul gazelor incluse pe lista UE a proiectelor de interes comun (lista PIC), Ombudsmanul a solicitat Comisiei să furnizeze informații actualizate cu privire la acest aspect.

11. În cursul anchetei, Ombudsmanul a primit răspunsul Comisiei [7] și, ulterior, observațiile reclamantului ca răspuns la răspunsul Comisiei [8]. Argumentele detaliate ale părților, precum și evaluarea detaliată a acestora sunt cuprinse în anexă.

12. Ancheta a suferit o întârziere pentru care Ombudsmanul și-a cerut scuze reclamantului.

Evaluarea Ombudsmanului

13. În acest caz, nu se pune problema dacă anumite proiecte specifice din domeniul gazelor ar fi trebuit sau nu să fie desemnate drept proiecte prioritare de infrastructură energetică. Decizia de a le desemna ca atare se referă la Comunitatea Energiei, care se află în afara mandatului Ombudsmanului. În plus, normele aplicabile permit desemnarea unui proiect de gaze în cazul în care acesta contribuie în mod semnificativ la cel puțin unul dintre cele patru criterii alternative, dintre care durabilitatea este doar unul. [9] Astfel, un proiect poate fi desemnat chiar dacă nu contribuie la durabilitate.

14. Acest caz se referă la metodologia de evaluare a durabilității proiectelor de gaze. Reclamantul consideră că metodologia utilizată a prezentat deficiențe. Comisia consideră că metodologia a fost adecvată scopului, deși Comisia este dispusă să introducă îmbunătățiri.

15. După cum a afirmat anterior Ombudsmanul [10], amplitudinea revizuirii pe care Ombudsmanul este în măsură să o efectueze într-un caz ca acesta este limitată. Ombudsmanul nu este un organism tehnic care poate decide care este metodologia potrivită. Rolul Ombudsmanului se limitează la a verifica dacă Comisia a furnizat reclamantului un răspuns rezonabil și dacă există indicii privind o eroare de procedură sau o eroare vădită de apreciere în acțiunile Comisiei. Principiile bunei administrări impun ca o autoritate publică să poată explica întotdeauna acțiunile.

16. Comisia – care nu a contestat rolul important pe care îl deține în cadrul Comunității Energiei – a explicat metodologia și acțiunile sale în cadrul Comunității Energiei. Comisia a explicat, de asemenea, modul în care a dat curs anchetei anterioare a Ombudsmanului menționată mai sus. De asemenea, din răspuns reiese că problema care este metodologia corectă nu este doar complexă din punct de vedere tehnic, ci și că răspunsul la această întrebare evoluează în timp, pe măsură ce experiența este dobândită.

17. **Ombudsmanul** consideră că explicațiile furnizate de Comisie sunt satisfăcătoare.



18. Cu toate acestea, Ombudsmanul subliniază că este important ca Comisia să fie deschisă la îmbunătățiri ale metodologiei și să colaboreze în acest sens cu părțile interesate, cum ar fi reclamantul.

Concluzie

În acest context, Ombudsmanul încheie acest caz cu următoarea concluzie:

Nu a existat o administrare defectuoasă din partea Comisiei.

Reclamantul și Comisia vor fi informate cu privire la această decizie .

Emily O'Reilly

Ombudsmanul European

Strasbourg, 15/07/2022

[1] <https://www.energy-community.org/> [Link]

[2] <https://www.energy-community.org/aboutus/whoweare.html> [Link]

[3] A se vedea: <https://www.energy-community.org/legal/treaty.html> [Link].

[4] Regulamentul (UE) nr. 347/2013 al Parlamentului European și al Consiliului privind orientările pentru infrastructurile energetice transeuropene: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A32013R0347> [Link]. Regulamentul TEN-E stabilește norme pentru identificarea proiectelor. Există două categorii de statut prioritar în cadrul Comunității Energiei, în funcție de țările implicate: proiecte de interes pentru Comunitatea Energiei (PECI), care leagă „părțile contractante” ale Comunității Energiei și proiectele de interes reciproc (IMP), care conectează statele membre ale UE cu părțile contractante. Proiectele UE în temeiul Regulamentului TEN-E sunt denumite PIC (proiecte de interes comun).

[5] Lista Peci pentru 2020 poate fi consultată la adresa:

https://www.energy-community.org/dam/jcr:7c56ea47-20fa-4c60-865c-b0f75807c863/18thMC_Decision_2020-04_M [Link]. Recomandarea Comunității Energiei privind PMI poate fi consultată la adresa: https://www.energy-community.org/dam/jcr:7309508a-228b-4e3a-ae78-903e8c4af54f/18thMC_Recommendation_2020-04_M [Link].



[6] A se vedea cazul 1991/2019/KR privind acțiunea Comisiei Europene în ceea ce privește evaluarea durabilității proiectelor din domeniul gazelor naturale din actuala listă de proiecte de interes comun: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/55870> [Link].

[7] A se vedea: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/148741> [Link].

[8] A se vedea: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/158305> [Link]

[9] Articolul 4 alineatul (2) din Regulamentul TEN-E.

[10] A se vedea, de exemplu, decizia Ombudsmanului în cauza 2030/202/NH, punctul 18, <https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/155352> [Link].