

Traducerea acestei pagini a fost generată prin traducere automată [\[Link\]](#). Traducerile automate pot conține erori care pot reduce claritatea și exactitatea; Ombudsmanul nu își asumă răspunderea pentru eventuale discrepanțe. Pentru cele mai fiabile informații și securitate juridică, vă rugăm să consultați versiunea sursă din engleză, linkul de mai sus. Pentru mai multe informații, vă rugăm să consultați [politica noastră lingvistică și de traducere \[Link\]](#).

Decizia în cazul 1094/2020/DL privind modul în care Autoritatea pentru Partidele Politice Europene și Fundațiile Politice Europene (APPF) asigură transparența informațiilor privind partidele și fundațiile politice europene

Decizie

Caz 1094/2020/DL - Deschis la 28/07/2020 - Decizie din 25/01/2021 - Instituția vizată
Autoritatea pentru Partidele Politice Europene și Fundațiile Politice Europene (Nu se justifică investigații suplimentare) |

Cazul viza modul în care Autoritatea pentru Partidele Politice Europene și Fundațiile Politice Europene (APPF) respectă cerințele privind transparența și - în special - obligațiile sale privind dezvăluirea și publicarea informațiilor. Reclamantul a considerat că APPF nu a reușit să publice informații complete, actualizate și ușor de utilizat referitoare la partidele și fundațiile politice europene.

Pe durata anchetei desfășurate de Ombudsman, APPF s-a angajat că facă schimbările necesare pentru a soluționa câteva dintre problemele indicate în reclamație, precum adăugarea unor linkuri către informațiile relevante de pe site-ul Parlamentului European, introducerea unor secțiuni pe site-ul său care să cuprindă informațiile lipsă și elaborarea un model pentru a obține informații de la partidele politice europene în mod armonizat. Astfel, Ombudsmanul a decis să încheie cazul, întrucât continuarea anchetei nu mai era justificată.

Cu toate acestea, Ombudsmanul a considerat că APPF ar putea aduce îmbunătățiri suplimentare la site-ul propriu pentru ca informațiile publicate să fie clare, complete, extractibile și comparabile . Prin urmare, a făcut trei recomandări de îmbunătățire și i-a cerut APPF să raporteze în termen de șase luni.



Contextul plângerii

Context

- 1. Partidele și fundațiile politice** europene îndeplinesc un rol esențial în democrația europeană, stabilind o legătură directă între cetățeni și sistemul politic. Având în vedere importanța lor în procesul democratic și politic, cetățenii UE, jurnaliștii și alte părți interesate ar trebui să aibă acces adecvat la informații cu privire la finanțarea și funcționarea lor.
2. În urma adoptării, în 2014, a Regulamentului 1141/2014 privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene [1], partidele și fundațiile politice europene ar putea deveni entități juridice europene, obținând astfel un acces mai mare la finanțare de la bugetul UE. În 2018, Regulamentul 1141/2014 a fost modificat [2] pentru a îmbunătăți în continuare transparența și pentru a consolida asigurarea respectării legislației.
3. Regulamentul 1141/2014 a instituit un organism independent, cu personalitate juridică proprie, care să înregistreze, să controleze și să impună sancțiuni partidelor și fundațiilor politice europene: autoritatea pentru partidele și fundațiile politice europene (APPF) [3]. APPF a devenit operațional în ianuarie 2017.
4. APPF este responsabilă de verificarea donațiilor și contribuțiilor primite de partidele și fundațiile politice europene, precum și de supravegherea finanțării primite de la bugetul general al UE sau din orice altă sursă. În conformitate cu mandatul său, APPF publică și gestionează, de asemenea, un registru al partidelor și fundațiilor politice europene.
5. Regulamentul 1141/2014 prevede transparența informațiilor privind partidele și fundațiile politice europene prin precizarea informațiilor care trebuie publicate de Parlamentul European, sub autoritatea ordonatorului său de credite sau în temeiul APPF. În special, informațiile privind cererea, înregistrarea, finanțele, sancțiunile potențiale, asistența tehnică și membrii partidelor și fundațiilor politice europene ar trebui să fie puse la dispoziție pe un site internet creat în acest scop [4].

Plângerea

6. Reclamantul este o firmă de consultanță care se ocupă de chestiuni legate de democrație, transparență și eficiență în UE.
7. În desfășurarea de cercetări, la începutul anului 2020, cu privire la reforma partidelor politice europene, reclamantul a considerat că APPF nu a respectat cerințele sale statutare în materie de transparență [5]. În special, reclamantul a avut mai multe preocupări cu privire la disponibilitatea informațiilor referitoare la partidele și fundațiile politice europene pe două site-uri separate, precum și la exhaustivitatea, claritatea și formatul informațiilor.



8. Reclamantul a elaborat un raport în care enumeră deficiențele APPF și a inclus recomandări menite să le abordeze. Acesta a transmis raportul său către APPF în martie 2020 și a solicitat un răspuns în termen de trei luni.

9. În aprilie 2020, APPF a răspuns reclamantului, declarând că își respectă obligațiile în materie de transparență și subliniind că Parlamentul este, de asemenea, responsabil pentru publicarea informațiilor despre partide și fundații [6]. APPF a invitat reclamantul să verifice periodic site-ul său web pentru a obține informații actualizate. Aceasta a adăugat că va ține seama de recomandările reclamantului privind îmbunătățirea site-ului său web în cazul în care site-ul web va fi red dezvoltat.

10. După un schimb suplimentar, reclamantul s-a adresat Ombudsmanului în iunie 2020.

Ancheta

11. **Ombudsmanul** a deschis o anchetă cu privire la preocupările reclamantului cu privire la faptul că informațiile referitoare la partidele și fundațiile politice europene ar trebui să fie: publicat pe un site web dedicat; complete și accesibile; publicat într-un format armonizat, clar și ușor de utilizat.

12. În cursul anchetei, Ombudsmanul a primit răspunsul APPF la cererea sa de răspuns și observațiile reclamantului cu privire la acest răspuns.

13. Având în vedere că cerințele de transparență privind partidele și fundațiile politice europene se referă atât la APPF, cât și la Parlament [7], Ombudsmanul a solicitat, de asemenea, Parlamentului să prezinte observații cu privire la plângere.

Site dedicat partidelor și fundațiilor europene

Argumente prezentate Ombudsmanului

14. **Reclamantul** consideră că toate informațiile și documentele referitoare la partidele și fundațiile politice europene ar trebui publicate pe un site internet „creat în acest scop” [8]. consideră că acesta ar trebui să fie site-ul web al APPF.

15. Reclamantul consideră că situația actuală, prin care o parte din informațiile relevante sunt puse la dispoziție pe două site-uri separate, îngreunează accesul publicului la aceste informații.

16. Reclamantul nu înțelege de ce APPF întâmpină dificultăți în obținerea de informații de la Parlament, având în vedere că APPF și Parlament sunt strâns legate între ele – în aceeași clădire, Parlamentul oferă sprijin administrativ APPF [9] -, iar ambele site-uri sunt găzduite de



Parlament și gestionate de personalul său IT [10] . În plus, partidele și fundațiile politice europene au obligația de a transmite direct către APPF documente referitoare la finanțe, audituri și donații [11] , precum și orice informații pe care APPF le solicită pentru îndeplinirea sarcinilor sale de supraveghere [12] .

17. Prin urmare, reclamantul consideră că APPF ar trebui să pună la dispoziție toate informațiile pe propriul site web, mai degrabă decât pe o parte a informațiilor găzduite pe site-ul Parlamentului.

18. În opinia **APPF**, în conformitate cu Regulamentul 1141/2014 [13] , atât Parlamentul, cât și APPF ar trebui să publice fiecare informații care intră în responsabilitățile lor respective. De exemplu, APPF consideră că ar trebui să publice numele și statutul tuturor partidelor politice europene și fundațiilor politice europene înregistrate [14] , în timp ce Parlamentul ar trebui să publice un raport anual cu un tabel al sumelor plătite fiecărui partid și fundație politică europeană [15] .

19. APPF a susținut că, în cazul în care ar publica documente care țin de responsabilitatea Parlamentului, ar trebui să încheie un acord formal cu Parlamentul. Întrucât aceste informații sunt colectate de Parlament, APPF nu s-a putut asigura că informațiile publicate vor fi exacte și actualizate.

20. Cu toate acestea, APPF a afirmat că, în viitor, va face trimitere pe site-ul său internet la informațiile relevante de pe site-ul Parlamentului. De asemenea, aceasta s-a angajat să furnizeze pe site-ul său internet o listă exhaustivă a documentelor care sunt publicate pe site-ul Parlamentului și să includă linkuri care să conducă la informațiile relevante.

Evaluarea Ombudsmanului

21. Având în vedere rolul pe care îl joacă în sistemul democratic al UE, informațiile privind partidele și fundațiile politice europene ar trebui să fie puse la dispoziție în mod consecvent, comparabil și în timp util.

22. Deși recent adoptată Directiva UE privind datele deschise [16] nu se aplică APPF, în calitate de organism al UE, Ombudsmanul consideră că este relevant să citeze una dintre dispozițiile care stau la baza acesteia: *„Publicarea tuturor documentelor general disponibile deținute de sectorul public – referitoare nu numai la procesul politic, ci și la procesul juridic și administrativ – este un instrument fundamental pentru extinderea dreptului la cunoaștere, care este un principiu fundamental al democrației. Acest obiectiv se aplică instituțiilor de la toate nivelurile, fie ele locale, naționale sau internaționale.”*

23. Plângerea ridică în esență problema dacă practica actuală de publicare a informațiilor pe două site-uri diferite este ușor de utilizat. Ombudsmanul consideră că angajamentul APPF de a include linkuri către secțiunile relevante ale site-ului internet al Parlamentului va aborda această problemă, facilitând accesul vizitatorilor site-ului web al APPF la aceste informații. [17] De



asemenea, este, fără îndoială, mai fiabil să se conecteze la site-ul web al organismului responsabil cu publicarea informațiilor în cauză (în acest caz, Parlamentul). Ca atare, APPF poate fi asigurat că se conectează la cele mai recente informații disponibile de la entitatea responsabilă. Prin urmare, Ombudsmanul salută acest angajament.

Informații complete și accesibile

Argumente prezentate Ombudsmanului

24. Reclamantul consideră că anumite informații sunt indisponibile, incomplete sau depășite.

25. Nu există informații publicate pe site-ul APPF cu privire la donațiile primite de partidele și fundațiile europene pentru perioada anterioară anului 2018. Deși reclamantul a recunoscut că APPF are obligația legală [18] de a publica astfel de informații numai pentru exercițiul bugetar 2018, el a considerat că nimic nu împiedică APPF să publice informații înainte de 2018 și că acest lucru ar fi mai transparent. Reclamantul a susținut că informațiile privind donațiile sunt incomplete. [19]

26. Reclamantul a afirmat că nu sunt furnizate deloc alte informații, cum ar fi contribuțiile și identitatea partidelor sau organizațiilor membre care au adus aceste contribuții [20] și rapoartele finale privind punerea în aplicare a programelor de lucru sau a acțiunilor fundațiilor politice europene [21].

27. Reclamantul a subliniat, de asemenea, că nu există nicio secțiune pe site-ul APPF referitoare la sancțiunile impuse partidelor și fundațiilor politice [22]. Acest lucru înseamnă că publicul nu poate afla dacă sau când a impus APPF vreo sancțiune.

28. În cele din urmă, reclamantul a susținut că, deși pentru fiecare parte europeană există o listă a membrilor săi în Parlamentul European, nu există o listă consolidată unică, astfel cum se prevede în Regulamentul 1141/2014 [23]. Reclamantul a susținut că APPF nu numai că ar trebui să furnizeze aceste informații, ci și să includă informații suplimentare, cum ar fi țara deputatului în PE, afilierea partidului național și grupul parlamentar.

29. APPF a reiterat faptul că mandatul său acoperă numai donațiile și contribuțiile începând cu exercițiul bugetar 2018. Prin urmare, APPF consideră că nu ar trebui să publice nicio informație din exercițiile bugetare anterioare.

30. În ceea ce privește caracterul complet al informațiilor financiare, APPF a afirmat că revizuirea sa pentru exercițiul bugetar 2018 a fost prima și că se află în prezent la mijlocul celui de-al doilea exercițiu anual, care acoperă exercițiul bugetar 2019. Acesta a afirmat că „*va lua în considerare observațiile reclamantului*” în acest context.

31. APPF a afirmat, de asemenea, că informațiile privind sancțiunile impuse partidelor și



fundațiilor politice nu sunt disponibile, deoarece nu a impus niciodată sancțiuni. Cu toate acestea, Comisia a recunoscut că absența unei secțiuni privind sancțiunile ar putea crea confuzie în ceea ce privește impunerea sau nu a sancțiunilor. Acesta s-a angajat să creeze o secțiune privind sancțiunile pe site-ul său până în 2021. De asemenea, aceasta s-a angajat să evalueze dacă există alte categorii pentru care nu deține încă documente, dar unde ar putea crea secțiuni pe site-ul său web.

32. APPF s-a angajat, de asemenea, să abordeze lipsa unei liste consolidate a deputaților în Parlamentul European. Acesta a declarat că va introduce un model care să fie utilizat de partidele politice la transmiterea informațiilor în viitor, astfel încât informațiile pe care le publică să fie coerente și coerente.

33. În cele din urmă, ca răspuns la scrisoarea de deschidere a Ombudsmanului [25], APPF s-a angajat să pună la dispoziție în toate limbile oficiale ale UE acele părți ale site-ului său de internet care prezintă un interes deosebit pentru public și care includ conținut relativ static.

Evaluarea Ombudsmanului

34. Ombudsmanul consideră că, având în vedere rolul crucial al partidelor și fundațiilor europene în procesul democratic al UE, APPF ar trebui să pună la dispoziție cât mai multe informații cu privire la acestea, în special informații financiare. Acest lucru este esențial pentru controlul public. În acest scop, ca un minim absolut, APPF ar trebui să publice toate informațiile necesare în temeiul legislației aplicabile.

35. Prin urmare, Ombudsmanul sugerează APPF să publice pe site-ul său internet orice informație care ar trebui să fie publicată (în conformitate cu Regulamentul 1141/2014), dar nu este în prezent [26].

36. Ombudsmanul recunoaște că APPF nu are obligația legală de a publica pe site-ul său internet informații privind donațiile primite de partidele și fundațiile europene pentru exercițiile bugetare anterioare anului 2018. Aceste informații sunt disponibile pe site-ul Parlamentului. Ombudsmanul salută angajamentul APPF de a furniza un link către informațiile relevante de pe site-ul Parlamentului, ceea ce ar contribui la abordarea preocupărilor reclamantului. Ombudsmanul sugerează că ar oferi mai multă claritate publicului dacă pagina relevantă de pe site-ul web al APPF ar include o scurtă explicație a motivului pentru care publică informații numai începând cu 2018.

37. Ombudsmanul salută angajamentul APPF de a crea o pagină pe site-ul său internet privind sancțiunile, precum și pentru alte categorii de informații, chiar dacă nu dispune încă de informațiile relevante. Între timp, aceste pagini ar putea conține o descriere a rolului APPF în acest domeniu. Reclamantul a indicat că este mulțumit de această soluție, astfel încât Ombudsmanul consideră că această chestiune este soluționată.

38. Ombudsmanul salută angajamentul APPF de a introduce un model pentru a obține



informații clare și armonizate de la partidele politice europene. Cu toate acestea, lipsește o listă consolidată a tuturor deputaților în Parlamentul European în funcție de afilierea de partid, astfel cum este prevăzut de lege [27]. Prin urmare, Ombudsmanul sugerează ca APPF să publice o astfel de listă.

39. În cele din urmă, Ombudsmanul salută angajamentul APPF de a da curs recomandărilor sale practice privind utilizarea limbilor oficiale ale UE [28] și de a pune la dispoziție în toate limbile oficiale ale UE secțiunile cele mai relevante ale site-ului.

Format

Argumente prezentate Ombudsmanului

40. Reclamantul consideră că informațiile ar trebui furnizate în alte formate decât PDF, în special în formate care pot fi citite automat, cum ar fi XLS, XML sau CSV. Punerea la dispoziție a informațiilor numai în format PDF înseamnă că datele nu pot fi extrase. Acest lucru nu este ușor de utilizat.

41. Reclamantul a susținut că APPF ar trebui să își creeze propria bază de date pentru a centraliza informațiile privind partidele și fundațiile politice europene și să creeze modele adecvate pentru a obține de la acestea toate informațiile necesare.

42. APPF a susținut că nu este obligată din punct de vedere juridic să furnizeze informații într-un alt format decât PDF. Acesta adaugă că convertește documente din format XLS sau DOC în format PDF, pentru a permite copierea textului.

Evaluarea Ombudsmanului

43. Regulamentul 1141/2014 nu indică formatul în care ar trebui puse la dispoziție informațiile. Cu toate acestea, având în vedere că unul dintre obiectivele Regulamentului nr. 1141/2014 este de a spori vizibilitatea și transparența partidelor și fundațiilor politice europene, informațiile ar trebui să fie puse la dispoziția publicului în formatul cel mai ușor de utilizat și accesibil, pentru a le face ușor de extras, comparabile și coerente.

44. Ombudsmanul consideră că, în conformitate cu recenta Directivă a UE privind datele deschise [29], administrația UE ar trebui să pună la dispoziție informații într-un format de date deschis, acolo unde este posibil. Deși prezenta directivă se aplică numai statelor membre, aceasta oferă o sursă utilă pe care se poate baza orice administrație care dorește să funcționeze în mod transparent.

45. Având în vedere cele de mai sus, Ombudsmanul sugerează ca, în viitor, APPF să pună la dispoziție pe site-ul său internet toate informațiile pe care trebuie să le publice în temeiul



Regulamentului 1141/2014 [30] (cum ar fi informațiile financiare despre partidele și fundațiile europene) într-un format de date deschise. APPF ar trebui, de asemenea, să își îmbunătățească site-ul web, pentru a-l face mai ușor de utilizat și mai accesibil, inclusiv prin furnizarea unei funcții de căutare.

46. Ombudsmanul subliniază, de asemenea, importanța furnizării de informații într-un format accesibil persoanelor cu handicap. [31] În special, site-urile web și formularele de contact ale administrației UE ar trebui să fie accesibile persoanelor cu handicap și ar trebui depuse eforturi pentru a spori în mod semnificativ disponibilitatea informațiilor „ușor de citit” cu privire la activitatea administrației UE [32] .

47. Având în vedere personalul și resursele administrative limitate ale APPF, aceasta ar putea căuta sprijin din partea Portalului european de date deschise [33] pentru explorarea soluțiilor digitale și punerea în aplicare a modificărilor necesare.

Concluzie

Pe baza anchetei, Ombudsmanul încheie acest caz cu următoarea concluzie:

Având în vedere angajamentele asumate de Autoritatea pentru partidele și fundațiile politice europene în cursul anchetei, nu sunt justificate alte anchete.

Reclamantul și APPF vor fi informați cu privire la această decizie .

Sugestii de îmbunătățire

Pentru a îmbunătăți în continuare accesul la informații și lizibilitatea site-ului web al APPF, Ombudsmanul face următoarele sugestii:

- 1. APPF ar trebui să publice pe site-ul său internet orice informație incompletă sau lipsă cu privire la partidele și fundațiile politice europene care sunt necesare în temeiul legislației aplicabile.**
- 2. APPF ar trebui să își continue angajamentul de a publica pe site-ul său internet trimiteri și linkuri către informații despre partidele și fundațiile politice europene care sunt publicate pe site-ul Parlamentului și să includă explicații, dacă este cazul.**
- 3. În viitor, APPF ar trebui să pună la dispoziție informații pe site-ul său web într-un format de date deschise.**



Strasbourg, 25/01/2021

[1] Regulamentul (UE) nr. 1141/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2014 privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene, disponibil la adresa:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02014R1141-20190327> [Link].

[2] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT> [Link]

[3] Articolul 6 alineatele (1) și (2) din Regulamentul 1141/2014.

[4] Articolul 32 alineatul (1) din Regulamentul 1141/2014.

[5] Astfel cum sunt definite la articolul 32 alineatul (1) din Regulamentul 1141/2014.

[6] Din cauza unei interpretări diferite a articolului 32 alineatul (1) din Regulamentul 1141/2014.

[7] Articolul 32 alineatul (1) din Regulamentul 1141/2014 se referă atât la Parlamentul European, cât și la APPF.

[8] Articolul 32 alineatul (1) din Regulamentul nr. 1141/2014 prevede că „Parlamentul European publică, sub autoritatea ordonatorului său de credite sau în temeiul autorității, pe un site internet creat în acest scop : [categorii de informații care urmează să fie publicate (a-k)]”.

[9] Articolul 6 alineatul (4) din Regulamentul 1141/2014.

[10] articolul 6 alineatul (9) din Regulamentul 1141/2014.

[11] În conformitate cu articolul 23 alineatul (1) din Regulamentul 1141/2014.

[12] Articolul 24 alineatul (4) din Regulamentul 1141/2014.

[13] Articolul 32 alineatul (1) din Regulamentul 1141/2014.

[14] articolul 32 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul 1141/2014.

[15] Articolul 32 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul 1141/2014.

[16] Directiva 2019/1024 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind datele deschise și reutilizarea informațiilor din sectorul public, disponibilă la adresa:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1561563110433&uri=CELEX:32019L1024> [Link]



[17] Acest lucru este în conformitate cu scrisoarea Ombudsmanului din 27 iulie 2020 de deschidere a anchetei: „în prezent, se pare că informațiile pot fi găsite parțial prin consultarea a două site-uri separate, site-ul APPF și site-ul Parlamentului, iar echipa mea de anchetă nu a găsit pe site-ul APPF o trimitere la informațiile relevante de pe site-ul Parlamentului. Acest lucru îngreunează obținerea unei imagini de ansamblu clare și complete a informațiilor referitoare la partidele și fundațiile politice europene”. Scrisoarea poate fi consultată aici: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/132149> [Link].

[18] articolele 40 și 41 din Regulamentul 1141/2014.

[19] Reclamantul susține că publicarea donațiilor nu îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 32 alineatul (1) litera (e).

[20] Astfel cum sunt definite la articolul 32 alineatul (1) litera (f) din Regulamentul 1141/2014.

[21] Articolul 32 alineatul (1) litera (d) din Regulamentul 1141/2014.

[22] Articolul 32 alineatul (1) litera (h) coroborat cu articolul 27 din Regulamentul 1141/2014.

[23] Articolul 32 alineatul (1) litera (k) din Regulamentul 1141/2014.

[24] Reclamantul se referă la lista elaborată de Parlament împreună cu funcția sa de căutare ca model util: <https://www.europarl.europa.eu/meps/en/full-list/all> [Link].

[25] În scrisoarea din 27 iulie 2020 de deschidere a anchetei, Ombudsmanul a observat că site-ul web al APPF este disponibil numai în limbile engleză, franceză și germană. Ea face referire la recomandările practice ale Ombudsmanului adresate administrației UE cu privire la utilizarea limbilor UE atunci când comunică cu publicul: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/129519> [Link].

[26] În domeniul de aplicare al articolului 32 alineatul (1) din Regulamentul 1141/2014.

[27] Articolul 32 alineatul (1) litera (k) din Regulamentul 1141/2014.

[28] <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/129519> [Link].

[29] A se vedea nota de subsol 16 de mai sus.

[30] Articolul 32 din Regulamentul 1141/2014.

[31] Accesibilitatea și administrarea digitală au fost unul dintre domeniile de îmbunătățire identificate de Ombudsman în contribuția sa la Strategia europeană post-2020 a Comisiei pentru persoanele cu handicap: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/letter/en/123643v> [Link].



[32] Furnizarea de informații într-un format accesibil persoanelor cu handicap poate viza, de exemplu, caracteristici vizuale specifice și formatul informațiilor și conținutului afișate pe site-ul web al APPF. Accesibilitatea generală a informațiilor afișate pe un site web pentru toți utilizatorii poate fi îmbunătățită, de exemplu, prin furnizarea unui instrument de căutare digitală pentru a extrage informații relevante.

[33] <https://data.europa.eu/euodp/en/home> [Link].