

Traducerea acestei pagini a fost generată prin traducere automată [Link]. Traducerile automate pot conține erori care pot reduce claritatea și exactitatea; Ombudsmanul nu își asumă răspunderea pentru eventuale discrepanțe. Pentru cele mai fiabile informații și securitate juridică, vă rugăm să consultați versiunea sursă din engleză, linkul de mai sus. Pentru mai multe informații, vă rugăm să consultați [politica noastră lingvistică și de traducere \[Link\]](#).

Decizia în cauza 1991/2019/KR privind acțiunea Comisiei Europene privind evaluarea durabilității proiectelor din domeniul gazelor naturale din actuala listă de proiecte de interes comun

Decizie

Caz 1991/2019/KR - Deschis la 10/02/2020 - Decizie din 17/11/2020 - Instituția vizată
Comisia Europeană (Nu se justifică investigații suplimentare) |

Cazul a vizat includerea proiectelor de gaze pe lista UE pentru 2019 a proiectelor de interes comun (PIC). Acestea sunt proiecte transfrontaliere de infrastructură energetică care ar trebui să contribuie la atingerea obiectivelor politicii UE în domeniul energiei și al climei. Reclamantul era preocupat de faptul că sustenabilitatea proiectelor de gaze de pe lista PIC respectivă nu a fost evaluată în mod satisfăcător, astfel cum este necesar.

Comisia a recunoscut deja că evaluarea durabilității proiectelor de gaze candidate a fost sub nivelul optim din cauza lipsei de date și a metodologiilor inadecvate. În cursul anchetei, Comisia a informat Ombudsmanul că actualizează criteriul utilizat pentru evaluarea sustenabilității proiectelor care sunt candidate pentru a fi incluse pe următoarea listă de PIC, pe care o va elabora în 2021.

Printre altele, se preconizează că această actualizare va ține seama de echilibrul CO₂ și de metan, precum și de impactul asupra eficienței, în evaluarea proiectelor. Se preconizează că indicatorul va reflecta impactul preconizat al infrastructurii asupra intensității globale a gazelor cu efect de seră generate de producția de energie într-un anumit stat membru al UE și emisiile legate de funcționarea infrastructurii în sine.

Ombudsmanul salută faptul că Comisia se va asigura că această actualizare este în vigoare înainte de luarea deciziei cu privire la următoarea listă de PIC. Data adoptării următoarei liste de PIC este prevăzută pentru ultimul trimestru al anului 2021.

Având în vedere obiectivele UE privind schimbările climatice și durabilitatea, este regretabil



faptul că proiectele privind gazele naturale au fost incluse pe listele PIC anterioare, fără ca sustenabilitatea acestora să fie evaluată în mod corespunzător. Acest lucru a însemnat că nu a fost posibilă clasificarea lor pentru a le identifica pe cele mai durabile. Cu toate acestea, Comisia ia măsurile necesare, astfel încât, în acest moment, nu se justifică nicio anchetă suplimentară a Ombudsmanului.

Contextul plângerii

1. Proiectele de interes comun (PIC) sunt proiecte-cheie de infrastructură transfrontalieră care leagă sistemele energetice ale țărilor UE, cu scopul de a ajuta UE să își atingă obiectivele în materie de politică energetică și climă. Din doi în doi ani începând din 2013, Comisia Europeană a întocmit o listă de PIC (lista PIC). Proiectele incluse pe această listă pot beneficia de proceduri accelerate de planificare și autorizare și pot fi eligibile pentru finanțare din partea UE în cadrul Mecanismului pentru interconectarea Europei [1] .

2. **Regulamentul TEN-E [2]** stabilește un cadru pentru identificarea, planificarea și punerea în aplicare a PIC. Acesta identifică nouă coridoare strategice de infrastructură energetică geografică în domeniile energiei electrice, gazelor și petrolului.

3. Reclamantul lucrează pentru un ONG de mediu. În perioada 19-28 octombrie 2019, reclamantul și Comisia au făcut schimb de o serie de e-mailuri cu privire la includerea proiectelor privind combustibilii fosili pe cea de a patra listă de PIC (cea mai recentă listă). Reclamantul a fost preocupat de sustenabilitatea unui anumit proiect de gaze și de modul în care acesta a fost evaluat înainte de decizia Comisiei de a include proiectul pe lista PIC.

4. În cadrul acestui schimb, Comisia a făcut referire la un aviz al Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER), care și-a exprimat îngrijorarea cu privire la modul în care este evaluată sustenabilitatea proiectelor de gaze în contextul elaborării listei PIC, precum și cu privire la semnificația acestui lucru pentru viabilitatea pe termen lung a proiectelor respective [3] .

5. Comisia a indicat reclamantului că lucrează la îmbunătățirea instrumentelor și procedurilor analitice pentru evaluarea durabilității proiectelor din domeniul gazelor, ca parte a analizei proiectelor candidate pentru viitoarele liste de PIC.

6. Cu toate acestea, reclamantul și-a reiterat îngrijorarea cu privire la faptul că cea de a patra listă de PIC conține proiecte care nu au fost evaluate într-un mod semnificativ pentru impactul asupra climei sau a durabilității. Nemulțumit de răspunsul Comisiei, reclamantul s-a adresat Ombudsmanului la 29 octombrie 2019.



Ancheta

7. Ombudsmanul a deschis o anchetă pentru a examina dacă și în ce mod Comisia a încercat să se asigure că sustenabilitatea proiectelor din domeniul gazelor a fost evaluată înainte ca acestea să fie incluse pe lista PIC [4] .

8. În cursul anchetei, Ombudsmanul a trimis întrebări detaliate Comisiei [5] și a primit răspunsul [6] , cu privire la care reclamantul a formulat observații [7] .

9. La 22 septembrie 2020, echipa de anchetă a Ombudsmanului a solicitat Comisiei o actualizare în ceea ce privește noul criteriu de durabilitate pe care l-a anunțat pentru jumătatea anului 2020, precum și un studiu aferent. Comisia a furnizat actualizarea la 27 octombrie 2020.

Argumente prezentate Ombudsmanului

Evaluări anterioare ale durabilității proiectelor de interes comun

10. Comisia a afirmat că, înainte de a patra listă de PIC, sustenabilitatea proiectelor de gaze candidate a fost evaluată în moduri diferite. Cu toate acestea, lipsa unor date uniforme, coerente și exacte a împiedicat o evaluare pe deplin satisfăcătoare și coerentă. Un obiectiv al celei de-a patra liste de PIC a fost de a corecta acest lucru. Ca atare, Rețeaua europeană a operatorilor de sisteme de transport de gaze (ENTSOG) [8] a fost însărcinată să includă o evaluare a durabilității în analiza sa cost-beneficiu. Acest lucru a fost menit să asigure evaluarea uniformă și coerența necesare pentru durabilitate, care să fie utilizate în clasificarea proiectelor candidate în domeniul gazelor. Pentru prima dată, s-a încercat cuantificarea beneficiilor legate de durabilitate sub forma reducerii emisiilor de CO₂ .

11. Comisia a afirmat că abordarea propusă de ENTSOG s -a bazat pe ipoteze conform cărora *toate* proiectele de gaze ar prezenta în mod automat *doar* beneficii pozitive în ceea ce privește atenuarea emisiilor de CO₂, din cauza trecerii combustibililor de la cărbune la gaz și o pondere semnificativă a gazelor din surse regenerabile [9] . Efectele negative, cum ar fi posibilele creșteri ale emisiilor de gaze cu efect de seră, nu au fost luate în considerare. Întrucât nu a fost efectuată nicio analiză detaliată a diferitelor situații din fiecare țară în parte, beneficiile reale în materie de durabilitate specifice proiectului ar rămâne invizibile și necuantificabile. Prin urmare, această abordare nu a permis să se facă nicio distincție între proiectele care aduc cu adevărat beneficii în materie de durabilitate și cele care nu fac acest lucru și care ar putea chiar să crească emisiile de gaze cu efect de seră. Comisia a indicat că a realizat deficiențele în evaluarea durabilității proiectelor de gaze candidate atunci când metodologia de evaluare pentru cea de a patra listă de PIC a fost elaborată și aplicată în primăvara anului 2019.

12. În septembrie 2019, ACER a semnalat public decalajul în metodologia de evaluare. Aceasta a observat că abordarea adoptată în cadrul procesului de selecție a PIC, și anume neutilizarea evaluării durabilității furnizate de ENTSOG și nu sugerează nicio alternativă, conduce la lacune semnificative în evaluarea meritelor sau dezavantajelor importante ale proiectelor. Potrivit



ACER, absența unei evaluări solide a contribuției proiectelor la durabilitate conduce la o mare incertitudine și îndoieli cu privire la viabilitatea (sau chiar la necesitatea) proiectelor pe termen lung.

13. Comisia a observat că evaluarea durabilității nu a constituit o bază pentru acordarea statutului de PIC pentru aceste proiecte de gaze. Acesta a afirmat că toate proiectele de gaze de pe listele de proiecte *de interes comun* „până în prezent au prezentat contribuții la restul criteriilor pe baza cărora au fost alese ca PIC” [10].

14. Reclamantul nu a fost de acord cu concluzia Comisiei potrivit căreia sustenabilitatea proiectelor de gaze de pe lista PIC a fost evaluată în mod corespunzător. El a susținut că avizul ACER indică faptul că evaluarea a fost eronată și că, prin urmare, nu poate fi pe deplin conformă cu legislația UE. Reclamantul a rămas de părere că Comisia ar trebui să reevalueze toate proiectele privind combustibilii fosili de pe lista actuală de PIC.

Evaluări viitoare ale durabilității proiectelor de interes comun

15. Comisia a declarat că un criteriu de durabilitate actualizat era în curs de elaborare și că ar trebui să fie pregătită pentru evaluarea proiectelor candidate pentru a cincea listă de PIC. [11] În acest scop, Comisia a comandat un studiu pentru a determina colectarea datelor relevante și furnizarea de metodologii analitice pentru analizarea durabilității proiectelor candidate pentru lista PIC. Acest studiu a fost publicat. [12]

16. Pe baza rezultatelor studiului, Comisia a indicat că va face operațional criteriul de durabilitate. Studiul include o serie de recomandări pe care Comisia colaborează cu ENTSOE pentru a le include. În plus, va fi elaborată o metodologie în cadrul grupurilor regionale pentru a include criteriul de durabilitate în procesul de selectare a viitoarelor proiecte de interes comun [13]. Comisia a indicat, de asemenea, că se bazează pe Pactul verde european [14] și pe tranziția de decarbonizare pentru o nouă definiție a modului de evaluare a durabilității proiectelor [15].

17. Criteriul de durabilitate actualizat ar trebui să asigure faptul că nivelul emisiilor de CO₂ și de metan, precum și impactul asupra eficienței sunt luate în considerare în evaluarea proiectelor. În special, acest lucru ar trebui să țină seama de impactul preconizat al infrastructurii propuse asupra intensității globale a gazelor cu efect de seră generate de producția de energie într-un anumit stat membru al UE și de emisiile legate de funcționarea infrastructurii în sine.

18. În cele din urmă, Comisia a indicat că Direcția Generală Energie a început să efectueze cercetări în 2019 cu privire la emisiile de metan lansate. Se preconizează că studiul final va avea loc în 2020 și va analiza aspectul climatic al „lanțului valoric al gazelor”, prin care se înțelege totalitatea explorării și producției de gaze; tratarea și lichefierea, transportul și distribuția. [16] Este, de asemenea, în curs de elaborare o strategie a UE de reducere a emisiilor minerale de metan.



Evaluarea Ombudsmanului

19. Atât Comisia, cât și reclamantul sunt de acord că evaluările durabilității proiectelor de gaze candidate au fost sub nivelul optim. Prin urmare, sustenabilitatea proiectelor de gaze care au fost incluse pe cea de-a patra listă de PIC (și pe listele anterioare) nu a fost luată în considerare în mod suficient.

20. Ombudsmanul ia act de faptul că obiectivele UE privind țintele în materie de schimbări climatice și sustenabilitatea au câștigat în regim de urgență odată cu creșterea gradului de conștientizare cu privire la criza climatică accelerată. În acest context, Ombudsmanul consideră regretabil faptul că, într-o etapă anterioară, Comisia nu a încercat să îmbunătățească datele disponibile și metodologiile analitice aplicate, astfel încât ar fi fost posibilă o clasificare a PIC-urilor candidate în domeniul gazelor pe baza sustenabilității acestora.

21. Ombudsmanul ia act de faptul că Comisia lucrează la îmbunătățirea metodologiei de evaluare a durabilității proiectelor de gaze candidate, în vederea luării în considerare a emisiilor de gaze cu efect de seră (CO₂ și metan) ale proiectelor, precum și a impactului potențial al eficienței.

22. Regulamentul TEN-E [17] prevede că un proiect de gaz candidat trebuie să contribuie în mod semnificativ la cel puțin unul dintre cele patru criterii alternative enumerate mai sus (durabilitatea fiind unul dintre criteriile alternative). Ancheta Ombudsmanului a permis să se concluzioneze că niciunul dintre proiectele candidate în domeniul gazelor nu a fost selectat pe baza așteptărilor că acesta ar aduce o contribuție semnificativă în ceea ce privește durabilitatea. Ca atare, selectarea PIC, care a avut loc pe baza altor criterii, pare să fi avut loc în conformitate cu normele aplicabile.

23. Regulamentul TEN-E enumeră indicatori [18] care ar trebui să fie luați în considerare în evaluarea proiectelor de gaze, afirmând că durabilitatea „*se măsoară ca fiind contribuția unui proiect de reducere a emisiilor, de sprijinire a sprijinirii producției de energie electrică din surse regenerabile sau a transportului energiei electrice în gaze și biogazului, ținând seama de schimbările preconizate ale condițiilor climatice*”.

24. Ombudsmanul ia act de faptul că, pentru viitoarele PIC, evaluarea durabilității va lua în considerare nivelul emisiilor de gaze cu efect de seră și impactul asupra eficienței, precum și impactul asupra intensității globale a gazelor cu efect de seră a producției de energie în statele membre ale UE și emisiile legate de funcționarea infrastructurii în sine.

25. Având în vedere că, în prezent, Comisia ia măsurile necesare, Ombudsmanul concluzionează că nu sunt justificate alte anchete. Măsurile planificate de Comisie ar trebui să abordeze deficiențele evaluării durabilității proiectelor de interes comun din domeniul gazelor candidate. În special, acest lucru implică actualizarea criteriului de durabilitate, astfel încât să ia în considerare emisiile de gaze cu efect de seră și impactul asupra eficienței, precum și impactul asupra intensității globale a gazelor cu efect de seră a producției de energie în statele



membre ale UE și emisiile legate de funcționarea infrastructurii propuse. Acest criteriu actualizat ar trebui să fie instituit înainte de evaluarea proiectelor de gaze candidate pentru cea de-a cincea listă de PIC, care ar trebui adoptată în ultimul trimestru al anului 2021.

26. În cele din urmă, Ombudsmanul ia act de angajamentul Comisiei față de sustenabilitate în contextul Pactului verde european, precum și de inițiativa luată de Comisie în contextul obiectivului de a face ca UE să devină neutră din punct de vedere climatic până în 2050. Publicul se așteaptă, fără îndoială, ca acest lucru să se reflecte în politicile și inițiativele concrete propuse de Comisie în viitor, de exemplu în domeniul energiei. În acest scop, proiectele incluse pe viitoarele liste de PIC ar trebui să aibă sustenabilitate în prim-plan, iar evaluarea proiectelor candidate în domeniul gazelor ar trebui să se bazeze pe criterii. Îmbunătățirea modului în care este evaluată sustenabilitatea proiectelor candidate în domeniul gazelor ar reprezenta un pas important în acest sens.

Concluzie

Pe baza anchetei, Ombudsmanul încheie acest caz cu următoarea concluzie:

Întrucât Comisia lucrează la îmbunătățirea metodologiei și a colectării de date pentru evaluarea durabilității proiectelor de gaze candidate pentru lista PIC, Ombudsmanul European consideră că, în acest moment, nu sunt justificate alte anchete.

Reclamantul și Comisia vor fi informate cu privire la această decizie .

Emily O'Reilly

Ombudsmanul European

Strasbourg, 17.11.2020

ANEXĂ

Procedura care conduce la adoptarea listei PIC de către Comisie este următoarea:

- 1) Proiectele candidate sunt propuse de promotorii lor.
- 2) Evaluarea inițială și selectarea PIC se realizează de către grupurile regionale [19] alcătuite din reprezentanți ai ministerelor competente, ai autorităților naționale de reglementare, ai operatorilor individuali de sisteme de transport de gaze și energie electrică și ai altor promotori de proiecte, ai Rețelei europene a operatorilor de sisteme de transport (ENTSO) pentru gaze naturale, ai Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei și ai Comisiei Europene.



Grupurile regionale evaluează cererile pe baza criteriilor generale și specifice, astfel cum sunt definite în Regulamentul TEN-E.

Reuniunile grupurilor regionale sunt deschise tuturor părților interesate, cum ar fi organizațiile de mediu și de protecție a consumatorilor, precum și reprezentanții societății civile, care sunt invitați, consultați și care se preconizează că vor contribui la activitatea desfășurată de aceste grupuri.

3) După aceste evaluări, Comisia adoptă lista PIC aprobate prin intermediul unei proceduri de act delegat [20] .

4) Lista proiectelor este apoi prezentată de Comisie Parlamentului European și Consiliului. Aceste instituții au la dispoziție două luni pentru a se opune listei sau pot solicita o prelungire cu două luni pentru a-și finaliza poziția. În cazul în care nici Parlamentul, nici Consiliul nu resping lista, aceasta intră în vigoare. Parlamentul și Consiliul nu pot solicita modificări ale listei.

[1] A se vedea:

<https://ec.europa.eu/energy/en/topics/infrastructure/projects-common-interest/key-cross-border-infrastructure-projects> [Link].

[2] Regulamentul (UE) nr. 347/2013 privind orientările pentru infrastructurile energetice transeuropene: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A32013R0347> [Link].

[3] Avizul ACER din 25 septembrie 2019 este disponibil la adresa: https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Opinions/Opinions/ACER%20Opinion%2019-2 [Link].

[4] Întrebarea referitoare la criteriul utilizării eficiente și durabile a resurselor pentru proiectele petroliere de pe lista PIC a fost implicită în plângere. Prin urmare, Ombudsmanul a adăugat acest lucru din proprie inițiativă, pentru a permite Comisiei să abordeze și această chestiune. După ce a primit explicațiile Comisiei, Ombudsmanul a decis că nu există motive suficiente pentru a examina acest aspect.

[5] A se vedea: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/124432> [Link].

[6] A se vedea: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/129929> [Link].

[7] A se vedea: <https://www.ombudsman.europa.eu/correspondence/135062> [Link].

[8] Misiunea ENTSOG este de a facilita și de a consolida cooperarea dintre operatorii naționali de transport al gazelor (OTS) din întreaga Europă, pentru a asigura dezvoltarea unui sistem



paneuropean de transport în conformitate cu obiectivele energetice ale UE. La fiecare doi ani, ENTSOG adoptă un „plan de dezvoltare a rețelei pe zece ani”. Proiectele incluse în plan pot solicita includerea pe lista PIC. A se vedea: <https://www.entsog.eu/> [Link].

[9] Comisia a explicat că acest lucru s-a datorat trecerii de la combustibilii poluanți la combustibilii fosili mai puțin poluanți, de exemplu, de la cărbune la gaz, și un volum semnificativ de gaze din surse regenerabile.

[10] Regulamentul TEN-E nu impune neapărat ca un proiect de gaze să aibă o contribuție semnificativă în ceea ce privește durabilitatea. În conformitate cu articolul 4 litera (b), „*proiectele privind gazele naturale [ar trebui] să contribuie în mod semnificativ la cel puțin unul dintre următoarele criterii specifice:*

(i) integrarea pieței...; (II) securitatea aprovizionării...; (III) concurența...; (IV) sustenabilitatea. A se vedea, de asemenea, nota de subsol 1.

[11] Procesul de selectare a proiectelor de gaze în vederea includerii în următoarea listă va începe la sfârșitul anului 2020. Adoptarea listei este planificată pentru ultimul trimestru al anului 2021.

[12] Studiul poate fi găsit aici:

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/364d69a4-1744-11eb-b57e-01aa75ed71a1/language-en?WT> [Link]. Data versiunii finale a studiului este iunie 2020. Înainte de publicare, raportul a fost prezentat și discutat pe plan intern. Raportul a fost trimis spre publicare în octombrie și publicat înaintea Forumului anual privind infrastructura energetică, care a fost organizat la Copenhaga, pe 29 octombrie. Studiul a fost prezentat și discutat cu părțile interesate.

[13] Vă rugăm să consultați anexa pentru mai multe detalii privind procedura de stabilire a unei liste de PIC.

[14] A se vedea:

https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en [Link].

[15] A se vedea: <https://www.investigate-europe.eu/en/2020/klaus-dieter-borchardt/>.

[16] A se vedea:

https://ec.europa.eu/energy/topics/oil-gas-and-coal/methane-emissions_en#a-study-to-identify-knowledge-gaps-on- [Link].

[17] Articolul 4 alineatul (2) litera (b)

[18] În conformitate cu articolul 4 alineatul (3) din regulament: „*Pentru proiectele care se încadrează în categoriile de infrastructură energetică prevăzute în anexele II.1-3, criteriile enumerate la prezentul articol se evaluează în conformitate cu indicatorii prevăzuți în anexele IV.2-5.*”.



[19] A se vedea:

<https://ec.europa.eu/energy/en/topics/infrastructure/projects-common-interest/regional-groups-and-their-role>
[Link].

[20] A se vedea pentru mai multe informații:

https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/adopting-eu-law/implementing-and-delegated-acts_en
[Link].