

Traducerea acestei pagini a fost generată prin traducere automată [\[Link\]](#). Traducerile automate pot conține erori care pot reduce claritatea și exactitatea; Ombudsmanul nu își asumă răspunderea pentru eventuale discrepanțe. Pentru cele mai fiabile informații și securitate juridică, vă rugăm să consultați versiunea sursă din engleză, linkul de mai sus. Pentru mai multe informații, vă rugăm să consultați [politica noastră lingvistică și de traducere \[Link\]](#).

Decizia în cauza 1959/2018/MIG privind refuzul Serviciului European de Acțiune Externă de a acorda acces public deplin la documentele referitoare la Grupul Global Tech

Decizie

Caz 1959/2018/MIG - Deschis la 22/11/2018 - Decizie din 18/11/2019 - Instituția vizată
Serviciul european pentru acțiune externă (S-a ajuns la o soluție) |

Cazul s-a referit la refuzul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE) de a acorda acces public deplin la documentele referitoare la Grupul Global Tech. SEAE a identificat patru scrisori adresate membrilor grupului care fac obiectul cererii.

Ombudsmanul a constatat că, deși SEAE a fost justificat să refuze accesul deplin la scrisori, ocultările pe care le-a efectuat au fost excesive. Prin urmare, Ombudsmanul a prezentat o propunere de soluție prin care solicita SEAE să acorde un acces parțial sporit, cu mai puține redacții.

SEAE a acceptat propunerea Ombudsmanului de a găsi o soluție și a acordat reclamantului un acces parțial sporit.

Astfel, Ombudsmanul a închis ancheta, salutând soluția care a fost obținută.

Contextul plângerii

1. Acest caz s-a referit la Grupul Global Tech, o inițiativă a Înalțului Reprezentant al UE pentru afaceri externe și politica de securitate, care a reunit lideri din lumea tehnologiei, a societății civile și a diplomației pentru a aborda provocările globale. [1] Grupul Global Tech a fost lansat în 2018 și a organizat primele două reuniuni în iunie și septembrie 2018.



2. În septembrie 2018, reclamantul, un jurnalist de investigație, a solicitat Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE) să îi acorde acces public la toate documentele, cum ar fi note sau procese-verbale ale reuniunilor, legate de Grupul Global Tech [2] .

3. **SEAE** a identificat patru scrisori ca intrând în domeniul de aplicare al cererii de acces a reclamantului, și anume două scrisori de invitație și două scrisori de monitorizare privind primele două reuniuni ale grupului. Acesta a acordat reclamantului acces parțial la aceste scrisori, redactând părți din acestea pe baza necesității de a proteja, printre altele, procesul său decizional și interesele comerciale ale membrilor Grupului Global Tech care au participat la reuniuni [3] .

4. Nemulțumit de refuzul SEAE de a acorda acces public deplin, reclamantul s-a adresat Ombudsmanului în noiembrie 2018.

5. **Ombudsmanul** a deschis o anchetă și a inspectat documentele solicitate. Ea a avut, de asemenea, o reuniune cu reprezentanți ai SEAE pentru a obține clarificări suplimentare cu privire la motivele refuzului parțial al accesului public.

Propunerea Ombudsmanului pentru o soluție

6. **Ombudsmanul** a salutat accesul parțial substanțial la scrisorile pe care SEAE le-a acordat deja. Cu toate acestea, ea a constatat că unele dintre redacțiunile pe care le făcuse SEAE nu erau justificate. În special, Ombudsmanul a considerat că SEAE a aplicat prea restrictiv derogările care vizează protejarea procesului său decizional și a intereselor comerciale relevante.

7. Prin urmare, **Ombudsmanul** a propus ca **SEAE** să acorde în continuare reclamantului un acces parțial sporit la cele patru scrisori în cauză [4] .

8. **SEAE** a acceptat propunerea Ombudsmanului de a găsi o soluție și a acordat reclamantului un acces parțial sporit. Acesta a furnizat Ombudsmanului o versiune mai puțin ocultată a documentelor solicitate pe care Ombudsmanul le-a transmis reclamantului. Ombudsmanul a oferit reclamantului posibilitatea de a prezenta observații cu privire la răspunsul SEAE la propunerea sa de soluție, dar nu a primit observații din partea reclamantului.

Concluzie

Pe baza anchetei, Ombudsmanul încheie acest caz cu următoarea concluzie:

Ombudsmanul salută decizia Serviciului European de Acțiune Externă de a accepta propunerea sa de soluție și de a acorda reclamantului acces parțial la documentele solicitate, în conformitate cu principiile stabilite în propunerea sa de soluție.

Reclamantul și SEAE vor fi informate cu privire la această decizie .



Emily O'Reilly

Ombudsmanul European Strasbourg, 18/11/2019

[1] Pentru mai multe informații despre Global Tech Panel, vizitați

https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/50886/about-global-tech-panel_en [Link].

[2] În temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 privind accesul la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&from=EN> [Link].

[3] În conformitate cu articolul 4 alineatul (2) prima liniuță și cu articolul 4 alineatul (3) din Regulamentul 1049/2001.

[4] Pentru informații suplimentare privind contextul plângerii, argumentele părților și ancheta Ombudsmanului, vă rugăm să consultați textul integral al propunerii Ombudsmanului pentru o soluție, disponibil la adresa: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/solution/en/118357> [Link].