



Europejski Rzecznik
Praw Obywatelskich

*Tłumaczenie tej strony zostało wygenerowane za pomocą tłumaczenia maszynowego [Link].
Tłumaczenia maszynowe mogą zawierać błędy potencjalnie zmniejszające zrozumiałość i
dokładność; Rzecznik Praw Obywatelskich nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek
rozbieżności. Aby uzyskać najbardziej wiarygodne informacje i pewność prawną, należy
zapoznać się z następującymi informacjami wersja źródłowa na angielski, do której odnośnik
znajduje się powyżej. Więcej informacji można znaleźć w naszej [polityce językowej i
tłumaczeniowej](#) [Link].*

Decyzji w sprawie 717/2017/THH dotyczącej rozpatrzenia przez Europejską Agencję Obrony wniosku o publiczny dostęp do dokumentów związanych z kontaktami z przemysłem w sprawie działania przygotowawczego w zakresie badań nad obronnością i Europejskiego programu badań w dziedzinie obronności

Decyzja

**Sprawa 717/2017/THH - Otwarta 20/06/2017 - Decyzja z 04/07/2018 - Instytucja, której
sprawa dotyczy** Europejska Agencja Obrony (Uregulowane przez instytucję) |

Sprawa dotyczyła nieudzielenia przez Europejską Agencję Obrony (EAO) publicznego dostępu do dokumentów dotyczących kontaktów z przemysłem obronnym w zakresie badań nad obronnością i Europejskiego programu badań w dziedzinie obronności.

W trakcie dochodzenia Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich EAO udzieliła skarżącemu dostępu do żądanych dokumentów oraz wprowadziła znaczne usprawnienia w swoich procedurach i systemach rozpatrywania wniosków o dostęp do dokumentów i odpowiadania na nie.

Rzecznik uznała zatem, że sprawa została rozstrzygnięta przez EAO, i zamknęła sprawę.

Kontekst skargi

1. W dniu 15 lutego 2017 r. skarżący, działając w imieniu belgijskiej organizacji pozarządowej, złożył do Europejskiej Agencji Obrony (EDA) wniosek o publiczny dostęp do następujących dokumentów, zgodnie z rozporządzeniem 1049/2001 [1] : „ wykaz spotkań urzędników i/lub



przedstawicieli EDA oraz przedstawicieli poszczególnych przedsiębiorstw, w tym firm konsultingowych i kancelarii prawnych, lub stowarzyszeń branżowych, podczas których omówiono nadchodzące działanie przygotowawcze w sprawie badań nad obronnością i europejski program badań nad obronnością; protokoły i inne sprawozdania z tych posiedzeń; wszelkiej korespondencji (w tym wiadomości e-mail) między urzędnikami lub przedstawicielami EAO oraz przedstawicielami poszczególnych przedsiębiorstw (w tym firm doradczych ds. lobbystów i kancelarii prawnych) lub stowarzyszeniami branżowymi, w których zajmowały się AP ds. badań nad obronnością i EDRP”; oraz „lista zaproszonych na doroczną konferencję EAO w 2016 r. oraz organizacje/instytucje/przedsiębiorstwa, które te zaproszenia reprezentują”.

2. Skarżący nie otrzymał odpowiedzi, w związku z czym w dniu 9 marca 2017 r. przesłał do EAO pismo przypominające o jego wniosku. Po tym, jak skarżący nadal nie otrzymał odpowiedzi, w dniu 13 marca 2017 r. złożył wniosek o dokonanie przeglądu, tzw. „wniosek potwierdzający”. Skarżący nic nie słyszał w odpowiedzi.

3. W dniu 28 kwietnia 2017 r. skarżący zwrócił się do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich.

Dochodzenie

4. Rzecznik wszczął dochodzenie w sprawie nieudzielenia przez Europejską Agencję Obrony odpowiedzi na wniosek skarżącego o publiczny dostęp do dokumentów dotyczących lobbingu w związku z działaniem przygotowawczym w zakresie badań nad obronnością (PADR) i europejskim programem badań nad obronnością (EDRP). Podczas gdy dochodzenie było w toku, EAO odpowiedziała skarżącemu i udzieliła częściowego dostępu do żądanych dokumentów. Rzecznik zbadał następnie rozpatrywanie przez EAO wniosku skarżącego o publiczny dostęp do dokumentów.

5. W toku dochodzenia zespół dochodzeniowy Rzecznika Praw Obywatelskich przeprowadził kontrolę dokumentacji EAO i odbył spotkania z przedstawicielami EAO dotyczące rozpatrywania wniosku skarżącego. Zespół dochodzeniowy sprawdził redakcje dokonane w dokumentach, w odniesieniu do których udzielono częściowego dostępu, i zbadał możliwości rozwiązania tej sprawy. Zespół dochodzeniowy dokonał również przeglądu systemów i procedur wymaganych do zapewnienia właściwego wdrożenia rozporządzenia 1049/2001 przez EAO.

Wniosek skarżącego o publiczny dostęp do dokumentów

Ocena Rzecznika Praw Obywatelskich

6. Rzecznik zauważa, że skarżący złożył wniosek w następstwie przypomnienia do EAO, a następnie złożył wniosek o dokonanie przeglądu, tzw. „wniosek potwierdzający”. W żadnym



momencie nie otrzymał odpowiedzi od EAO. W związku z tym EAO nie zastosowała się do rozporządzenia 1049/2001, w którym określono termin 15 dni roboczych, w którym udziela się (w całości lub częściowo) dostępu do dokumentu lub odmawia się dostępu do dokumentu. Odmowa publicznego dostępu musi być przedstawiona na piśmie i musi być uzasadniona. [2] EAO nie przedłużyła dostępnego dla niej terminu, możliwości, która istnieje w przypadku dużego dokumentu lub dużej liczby dokumentów. W takim przypadku instytucja ma możliwość przedłużenia terminu o dodatkowe 15 dni roboczych, pod warunkiem że wnioskodawca otrzyma stosowne uzasadnienie i terminowe powiadomienie [3] .

7. Po interwencji Rzecznika w dniu 12 lipca 2017 r. EAO odpowiedziała na wniosek skarżącego. W odpowiedzi EAO udzieliła *częściowego* publicznego dostępu do żądanych dokumentów, ujawniając skarżącym dokumenty wskazane w pierwszej, drugiej i czwartej części wniosku. Jeśli chodzi o trzecią część wniosku skarżącego, EAO stwierdziła, że odnosi się ona do bardzo dużej liczby dokumentów, których identyfikacja stanowiłaby nadmierne obciążenie administracyjne dla EAO, ponieważ wymagałaby indywidualnej kontroli korespondencji EDA dotyczącej danego sektora przez odpowiednich pracowników. W związku z tym EAO zwróciła się do skarżącego o wyjaśnienie tej części wniosku, najpierw w dniu 12 lipca 2017 r., a następnie w dniu 26 lipca 2017 r. po wstępnej odmowie udzielenia wyjaśnień przez skarżącego.

8. Po wstępnej odmowie wyjaśnienia zakresu żądanych dokumentów skarżący uczynił to w dniu 26 lipca 2017 r. Na podstawie tego wyjaśnienia EAO zidentyfikowała dokumenty, które dotyczyły tej zmienionej trzeciej części wniosku skarżącego, i udzieliła do nich dostępu w dniu 7 września 2017 r.

9. W dniu 7 września 2017 r., po otrzymaniu tych dokumentów, skarżący wskazał, że niektóre spotkania nie zostały uwzględnione w odpowiedzi EAO. EAO wyjaśniła, że nie przyjmowano protokołów z omawianych posiedzeń, wyjaśniając, że jedno ze spotkań miało charakter nieformalny, a także nie przekazano EDA notatek na temat drugiego posiedzenia.

10. W tym kontekście, podczas gdy początkowe nieudzielenie przez EAO odpowiedzi na wniosek skarżącego o publiczny dostęp do dokumentów stanowiło niewłaściwe administrowanie, Rzecznik zauważa, że w toku dochodzenia EAO zapewniła w dobrej wierze publiczny dostęp do żądanych dokumentów. Ponadto EAO wyraziła gotowość do współpracy ze skarżącym w celu rozstrzygnięcia wniosku. W związku z tym Rzecznik uważa, że EDA rozstrzygnęła sprawę.

Systemy i procedury Europejskiej Agencji Obrony dotyczące rozpatrywania wniosków o publiczny dostęp do dokumentów

Ocena Rzecznika Praw Obywatelskich

11. W toku dochodzenia Rzecznik stwierdziła, że w momencie otrzymania wniosku skarżącego



o dostęp do dokumentów można ulepszyć system rozpatrywania takich wniosków EAO. Nie było wiarygodnego systemu rejestrowania wniosków składanych pocztą elektroniczną, co spowodowało, że Agencja dowiedziała się o wniosku skarżącego wyłącznie poprzez interwencję Rzecznika Praw Obywatelskich. Trudności w stosowaniu rozporządzenia 1049/2001 w ramach EAO były wynikiem różnych kwestii, w tym braku zasobów. Była ona również częściowo związana z charakterem prac EAO, a mianowicie ze sferą obronności i bezpieczeństwa. Kontekst ten, polegający na przetwarzaniu przez EAO informacji szczególnie chronionych i poufnych, miał znaczący wpływ na postępowanie z dokumentami i informacjami przez Agencję.

12. W czasie kontroli Rzecznika Praw Obywatelskich wnioski dotyczące procedur wdrażania rozporządzenia nr 1049/2001 były nadal przedmiotem dyskusji w ramach Agencji. Jednak od początku dochodzenia Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich EDA dokonała znacznych ulepszeń i postępów w swoim systemie rozpatrywania wniosków o publiczny dostęp do dokumentów. W następstwie dobrej współpracy między najwyższym kierownictwem EAO a zespołem śledczym Rzecznika Praw Obywatelskich Agencja przyjęła nową, kompleksową politykę w zakresie dostępu do dokumentów, określoną w decyzji 17/15 z dnia 9 listopada 2017 r. Ponadto EAO zawarła w swoim sprawozdaniu rocznym za 2017 r. [4] rozdział dotyczący dostępu do dokumentów, wprowadzając tę nową politykę i określając prace wykonane w tym obszarze w danym roku. Ponadto EAO podjęła istotne kroki w celu zwiększenia świadomości w Agencji na temat swoich obowiązków w zakresie dostępu do dokumentów, w tym poprzez regularne szkolenia personelu. Rzecznik z zadowoleniem przyjmuje te pozytywne zmiany i zachęca EAO do dalszego stosowania dobrych praktyk administracyjnych w zakresie rozpatrywania wniosków o publiczny dostęp do dokumentów.

Wnioski

Na podstawie dochodzenia Rzecznik zamyka tę sprawę z następującym wnioskiem:

Rzecznik Praw Obywatelskich zamyka sprawę zgodnie z ustaleniami Europejskiej Agencji Obrony.

Skarżący i Europejska Agencja Obrony zostaną poinformowani o tej decyzji .

Emily O'Reilly

Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich

Strasburg, 4 lipca 2018 r.

[1] Rozporządzenie 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w



sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji,
dostępne pod adresem

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&rid=1> [Link].

[2] Art. 7 ust. 1 rozporządzenia 1049/2001.

[3] Art. 7 ust. 3 rozporządzenia 1049/2001.

[4] Sprawozdanie roczne Europejskiej Agencji Obrony za 2017 r., dostępne pod adresem:

<https://www.eda.europa.eu/docs/default-source/eda-annual-reports/eda-2017-annual-report-final.pdf>
[Link]