



Europejski Rzecznik  
Praw Obywatelskich

*Tłumaczenie tej strony zostało wygenerowane za pomocą tłumaczenia maszynowego [Link].  
Tłumaczenia maszynowe mogą zawierać błędy potencjalnie zmniejszające zrozumiałość i  
dokładność; Rzecznik Praw Obywatelskich nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek  
rozbieżności. Aby uzyskać najbardziej wiarygodne informacje i pewność prawną, należy  
zapoznać się z następującymi informacjami wersja źródłowa na angielski, do której odnośnik  
znajduje się powyżej. Więcej informacji można znaleźć w naszej polityce językowej i  
tłumaczeniowej [Link].*

## **Decyzji w sprawie 860/2018/THH dotyczącej odmowy przez Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności udzielenia publicznego dostępu do deklaracji interesów kierownictwa średniego szczebla**

Decyzja

**Sprawa 860/2018/THH - Otwarta 11/10/2018 - Decyzja z 18/06/2019 - Instytucja, której  
sprawa dotyczy Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności ( Przyjęte rozwiązanie ) |**

Skarga dotyczyła odmowy przez Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA)  
udzielenia publicznego dostępu do deklaracji interesów kierownictwa średniego szczebla EFSA.  
Ogólniej rzecz biorąc, Rzecznik przeanalizowała również sposób rozpatrywania przez EFSA  
wniosków o udzielenie publicznego dostępu do dokumentów.

Skarżący złożył wniosek o udzielenie publicznego dostępu do deklaracji interesów kierownictwa  
operacyjnego EFSA, jednak uzyskał dostęp jedynie do deklaracji dyrektora wykonawczego oraz  
czterech szefów departamentów, które były dostępne już na stronie internetowej EFSA.

W toku dochodzenia EFSA przyjęła nową politykę, w myśl której do wiadomości publicznej  
podawane są deklaracje interesów wszystkich członków kierownictwa operacyjnego. Rzecznik  
zaproponowała również, by EFSA podawała do wiadomości publicznej także deklaracje  
interesów głównego naukowca, starszego koordynatora ds. nauki i starszego doradcy ds.  
polityki. EFSA przystała na tę propozycję.

W toku dochodzenia Rzecznik potwierdziła również, że w EFSA funkcjonuje odpowiedni system  
rozpatrywania wniosków o udzielenie dostępu do dokumentów.

Rzecznik zamknęła dochodzenie, uznając, że rozwiązanie zostało zaakceptowane i wdrożone  
przez EFSA.



## Kontekst skargi

1. W dniu 26 października 2017 r. skarżący, działając w imieniu międzynarodowej sieci organizacji pozarządowych, zwrócił się do Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) o udzielenie mu publicznego dostępu do „*deklaracji o braku konfliktu interesów zarządzania operacyjnego EFSA*”.

2. W dniu 20 listopada 2017 r. EFSA udzieliła publicznego dostępu do deklaracji o braku konfliktu interesów dyrektora wykonawczego EFSA i czterech szefów departamentów, które zostały już opublikowane na stronie internetowej EFSA.

3. W dniu 21 listopada 2017 r. skarżący odpowiedział na decyzję EFSA, wyjaśniając, że wniosek dotyczy deklaracji o braku konfliktu interesów *wszystkich* pracowników kierownictwa operacyjnego EFSA, co oznacza, że wniosek dotyczył również oświadczeń o braku konfliktu interesów, które nie zostały opublikowane na stronie internetowej EFSA.

4. Po zarejestrowaniu wyjaśnień skarżącego jako nowego wniosku o publiczny dostęp do dokumentów EFSA odmówił dostępu do pozostałych deklaracji o braku konfliktu interesów w dniu 15 grudnia 2017 r. EFSA uzasadniła swoją decyzję faktem, że dokumenty zawierały dane osobowe zainteresowanych osób oraz że w związku z tym miały zastosowanie przepisy UE dotyczące ochrony danych osobowych. [1] Zwraca uwagę, że dokumenty zawierające dane osobowe mogą być ujawniane tylko wtedy, gdy stwierdzona zostanie uzasadniona konieczność ich ujawnienia. [2] W tym kontekście EFSA zwrócił się do skarżącego o przedstawienie EFSA konieczności ujawnienia danych osobowych.

5. W dniu 23 stycznia 2018 r. skarżący przedstawił EFSA swoją opinię na temat uzasadnionej konieczności ujawnienia dokumentów zawierających dane osobowe.

6. Po przedłużeniu terminu udzielenia odpowiedzi EFSA w dniu 9 marca 2018 r. odmówił publicznego dostępu do deklaracji o braku konfliktu interesów.

7. W dniu 16 marca 2018 r. skarżący złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie odmowy, tzw. „*ponowny wniosek*” [3].

8. W dniu 11 kwietnia 2018 r. EFSA potwierdziła swoją pierwotną decyzję, odmawiając dostępu.

9. Niezadowolony z tego wyniku w dniu 9 maja 2018 r. skarżący zwrócił się do Rzecznika Praw Obywatelskich.

10. Rzecznik Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenie w sprawie odmowy udzielenia przez EFSA publicznego dostępu do deklaracji o braku konfliktu interesów pracowników średniego szczebla i przedstawiła EFSA propozycję rozwiązania.



**11.** Rzecznik zauważył, że EFSA początkowo twierdził, że opublikował na swojej stronie internetowej wszystkie oświadczenia, w odniesieniu do których publiczne ujawnienie jest obowiązkowe zgodnie z ramami prawnymi leżącymi u podstaw prac EFSA. [5] Według EFSA przepisami mającymi zastosowanie do pracowników nienaukowych EFSA są regulamin pracowniczy UE [6] , które nie wymagają ujawniania deklaracji interesów. Zdaniem EFSA skarżący nie przedstawił żadnego ważnego argumentu wskazującego na konieczność przekazania mu danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem 1049/2001 w celu zapewnienia zgodności z unijnymi przepisami o ochronie danych.

**12. W toku dochodzenia EFSA poinformował** jednak Rzecznika, że zmienił swoją politykę w zakresie publikacji deklaracji o braku konfliktu interesów pracowników, przyjmując nową decyzję w sprawie zarządzania konkurencyjnymi interesami [7] . Od lipca 2018 r. EFSA publikuje deklaracje o braku konfliktu interesów wszystkich członków zespołu zarządzającego operacyjnego EFSA. Dotyczy to nie tylko dyrektora wykonawczego EFSA, ale również kierowników departamentów i kierowników działów [8] .

**13.** W swojej propozycji rozwiązania Rzecznik z zadowoleniem przyjęła tę zmianę i zauważyła, że publikując deklaracje o braku konfliktu interesów kierowników departamentów i kierowników działów, EFSA poczyniła ważny krok w kierunku zwiększenia przejrzystości.

**Propozycja Rzecznika Praw Obywatelskich dotycząca rozwiązania**

**14.** Na podstawie jej dochodzenia i w celu znalezienia rozwiązania skargi Rzecznik Praw Obywatelskich przedstawił EFSA propozycję rozwiązania.

**15.** Rzecznik zauważył, że skarżący we wniosku o publiczny dostęp do deklaracji o braku konfliktu interesów członków zespołu zarządzania operacyjnego EFSA zrozumiał, że zespół zarządzania operacyjnego obejmuje głównego naukowca, starszego koordynatora ds. nauki, starszego doradcę ds. polityki, kierownika zespołu i urzędnika ds. zaangażowania zainteresowanych stron.

**16.** W tym względzie Rzecznik uznał, że główny naukowiec EFSA, starszy koordynator nauk ścisłych i starszy doradca ds. polityki odgrywają ważną rolę w określaniu polityki EFSA, ponieważ działają jako doradcy i zapewniają bezpośrednie wsparcie dyrektorowi wykonawczemu.

**17. W związku z tym** Rzecznik zaproponował, aby EFSA opublikował również deklaracje o braku konfliktu interesów tych osób, podobnie jak deklaracje kierowników departamentów i kierowników działów.

**18.** Jeśli chodzi o rozpatrywanie przez EFSA wniosków o dostęp do dokumentów, skarżący twierdził, że fakt, że wniosek potwierdzający musi zostać wysłany do tej samej osoby w EFSA, co pierwotny wniosek sprawia, że procedura przeglądu jest bezskuteczna.

**19.** W toku dochodzenia Rzecznik ustalił, że wnioski wstępne i potwierdzające w EFSA są rozpatrywane przez różnych pracowników. Ponadto EFSA zmienił swoją standardową procedurę operacyjną [9] , tak aby wnioski potwierdzające były przysyłane bezpośrednio do



dyrektora wykonawczego EFSA. Ta zmiana proceduralna ma odzwierciedlać znaczenie procesu decyzyjnego odnoszącego się do rozpatrywania wniosków potwierdzających przez EFSA.

**20.** Ponieważ wyjaśnienia te zostały ustalone w toku dochodzenia i nie zostały przekazane skarżącemu, Rzecznik zasugerował jednak, aby EFSA przekazała te informacje skarżącemu.

**Ocena Rzecznika Praw Obywatelskich po przedstawieniu propozycji rozwiązania**

**21.** Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności przyjął propozycję Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącą rozwiązania. EFSA opublikowała na swojej stronie internetowej deklarację o braku konfliktu interesów głównego naukowca i starszego doradcy ds. polityki EFSA. EFSA poinformował Rzecznika Praw Obywatelskich, że funkcja starszego koordynatora ds. nauki nie istnieje już w EFSA. W związku z tym nie opublikowano żadnego oświadczenia o braku konfliktu interesów w odniesieniu do tego stanowiska.

**22.** Ponadto EFSA wdrożył sugestie Rzecznika, aby dostarczyć skarżącemu więcej informacji na temat systemu rozpatrywania wniosków wstępnych i potwierdzających zgodnie z rozporządzeniem 1049/2001. EFSA wystosowała pismo do skarżącego, w którym wyjaśniła nowe procedury EFSA dotyczące przetwarzania i rozpatrywania wniosków o dostęp do dokumentów w EFSA. Przewidują one, że początkowe wnioski o publiczny dostęp do dokumentów są rozpatrywane przez jej służby prawne i asekuracyjne, podczas gdy decyzje w sprawie wniosków potwierdzających są podejmowane przez samego dyrektora wykonawczego.

**23.** Rzecznik zwrócił się do skarżącej o uwagi dotyczące jej propozycji rozwiązania i odpowiedzi EFSA na ten wniosek. Jeśli chodzi o zmienioną politykę EFSA dotyczącą rozpatrywania wniosków o dostęp do dokumentów, skarżący zwrócił się do Rzecznika Praw Obywatelskich, że jego zdaniem zmieniona procedura pozostaje niezadowolająca. Skarżący twierdził, że nowa procedura nie gwarantuje, że wniosek potwierdzający zostanie rozpatrzony przez innego pracownika lub departament niż w pierwotnej skardze. Jego zdaniem, aby procedura była skuteczna, wniosek potwierdzający powinien zostać rozpatrzony przez „neutralny trzeci podmiot”.

**24.** Rzecznik uważa, że zmieniona procedura wprowadzona przez EFSA, zgodnie z którą wnioski potwierdzające są rozpatrywane inaczej niż wnioski początkowe, jest zadowolająca. Rzecznik Praw Obywatelskich ma nadzieję, że taki system zapewni wystarczający poziom obiektywności procesu przeglądu.

**25.** W związku z powyższym Rzecznik z zadowoleniem przyjmuje pozytywną odpowiedź EFSA na jej propozycję rozwiązania i sugestie. Uważa, że skarga została rozstrzygnięta i w związku z tym zamyka sprawę.

## Wnioski

Na podstawie dochodzenia Rzecznik zamyka tę sprawę z następującym wnioskiem:



**Rzecznik zamyka sprawę rozstrzygniętą, ponieważ Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności przyjął i wdrożył wniosek Rzecznika dotyczący rozwiązania.**

Skarżący i Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności zostaną poinformowani o tej decyzji

.

Emily O'Reilly Rzecznik Praw Obywatelskich

Strasburg, 18 czerwca 2019 r.

[1] Zgodnie z rozporządzeniem 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez Wspólnotę

instytucje i organy oraz w sprawie swobodnego przepływu takich danych, dostępne pod adresem

<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:008:0001:0022:en:PDF>

[Link] oraz z rozporządzeniem 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, dostępne pod adresem : [Link]

[2] Artykuł 8 lit. b) rozporządzenia 45/2001

[3] Zgodnie z art. 8 rozporządzenia 1049/2001

[4] Pełny tekst wniosku dotyczącego rozwiązania jest dostępny na stronie internetowej:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/solution/en/113726> [Link]

[5] Zob. rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności, dostępne pod adresem:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32002R0178&from=EN> [Link]

[6] Rozporządzenie nr 31 (EWG), 11 (EWEA), ustanawiające regulamin pracowniczy urzędników i warunki zatrudnienia innych pracowników Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, dostępne pod adresem

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:01962R0031-20140501&from=EN> [Link]

[7] Decyzja dyrektora wykonawczego Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności w sprawie zarządzania interesami konkurencyjnymi, dostępna pod adresem:

[https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate\\_publications/files/competing\\_interest\\_management\\_17.pdf](https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/competing_interest_management_17.pdf)



[Link]

[8] Art. 24 ust. 1 lit. a) ppkt (iv) decyzji dyrektora wykonawczego Europejskiego Urzędu ds.

[9] Dostępne pod adresem:

[https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate\\_publications/files/SOP-036\\_A.pdf](https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/SOP-036_A.pdf) [Link]