Europese Ombudsman

De vertaling van deze pagina is automatisch geproduceerd met behulp van machinevertaling [Link]. *Machinevertalingen kunnen fouten bevatten die de duidelijkheid en nauwkeurigheid van de informatie kunnen schaden; de Ombudsman kan niet aansprakelijk worden gehouden voor eventuele afwijkingen. Voor de grootste mate van betrouwbaarheid en rechtszekerheid wordt verwezen naar de bronversie in het Engels (klik op de link hierboven). Meer informatie vindt u in ons* taal- en vertaalbeleid [Link].

De weigering van de Europese Commissie om het publiek toegang te verlenen tot documenten over het energieverbruik en de broeikasgasemissies van de keramische industrie die zijn gerapporteerd in het kader van het emissiehandelssysteem van de EU

Zaak geopend
Zaak 2000/2022/PVV - **Geopend op** 15/11/2022 - **Besluit over** 19/12/2023 - **Betrokken instelling** Europese Commissie (Wanbeheer vastgesteld) |

Hoofd van de eenheid — C2

Secretariaat-generaal

Europese Commissie

Geachte heer X,

De Ombudsman heeft een klacht tegen de Europese Commissie ontvangen.

De klacht betreft de weigering van de Commissie om klager toegang te verlenen tot documenten betreffende de EU-regeling voor de handel in emissierechten en de sectorale benchmark met betrekking tot de prestaties van installaties in de keramische industrie.

In het bijzonder heeft de Commissie vastgesteld dat 25 documenten binnen het toepassingsgebied van het verzoek om toegang van klager vallen. Zij heeft één document openbaar gemaakt, maar weigerde toegang te verlenen tot i) 23 kennisgevingen van EU-lidstaten en ii) een lijst van de beste benchmarkinstallaties van 10 %. Door de toegang te

weigeren heeft de Commissie zich gebaseerd op een uitzondering op grond van artikel 4 van Verordening 1049/2001, met het argument dat openbaarmaking de commerciële belangen van de betrokken installaties zou ondermijnen.

Klager betwist het standpunt van de Commissie dat de commerciële informatie in de documenten gevoelig is. Zij voert ook aan dat er een hoger openbaar belang is voor openbaarmaking, zowel in het licht van de Aarhus-verordening [1] als in het licht van de lopende herziening van het BREF CER [2] . Bovendien vreest de klager dat de Commissie geen e-mailuitwisselingen met de autoriteiten van de lidstaten heeft vastgesteld op grond van haar standpunt dat deze geen documenten zijn volgens haar regels inzake de registratie van documenten.

Wij hebben besloten een onderzoek in te stellen naar de klacht tegen het besluit van de Commissie om toegang te weigeren op grond van Verordening 1049/2001 en het feit dat de Commissie niet alle documenten heeft geïdentificeerd die binnen het toepassingsgebied van het verzoek om toegang van klager vallen.

Verordening 1049/2001 bepaalt dat verzoeken om toegang snel moeten worden behandeld. Het is in overeenstemming met dit beginsel dat de Ombudsman ook zaken als deze zo snel mogelijk wil behandelen.

Als eerste stap achten wij het noodzakelijk de **betrokken documenten in het verzoek om toegang van klager te herzien** . Wij zouden het op prijs stellen als de Commissie ons uiterlijk op **22 november 2022** kopieën zou kunnen verstrekken van de 24 documenten waartoe zij weigerde toegang te verlenen, bij voorkeur in elektronische vorm via versleutelde e-mail [3] .

De documenten waarop het verzoek om toegang van het publiek betrekking heeft, zullen vertrouwelijk worden behandeld, samen met elk ander materiaal dat de Commissie met ons deelt dat het vertrouwelijk is. Dergelijke documenten worden behandeld en opgeslagen in overeenstemming met deze vertrouwelijke status en worden kort nadat het onderzoek is beëindigd uit de dossiers van de Ombudsman verwijderd.

Daarnaast vinden wij het nuttig om de volgende documenten te bekijken:

In haar confirmatief antwoord aan klager verwees de Commissie naar het arrest van het Gerecht in de zaak Rogesa, waarin *zij* stelde dat deze rechtspraak naar analogie van toepassing was als de zaak op soortgelijke documenten betrekking had. In het licht hiervan vragen wij de Commissie, indien mogelijk, ons een steekproef te verstrekken van **de in dat geval aan de orde zijnde documenten** (namelijk grafieken met de hoeveelheid CO2-emissies per ton product geproduceerd door de betrokken staalfabrieken).

Aangezien klager het standpunt van de Commissie betwist dat de **e-mailuitwisselingen die zij met de autoriteiten van de lidstaten heeft gehad** (en die zij vermeldt op bladzijde 9 van haar confirmatief antwoord aan de klager) geen documenten vormen in het kader van haar regels voor de registratie van documenten, verzoeken wij ook deze e-mails te herzien.

We zouden graag kopieën van deze aanvullende documenten ontvangen, samen met het antwoord van de Commissie op de klacht (zie hieronder).

Het standpunt van de Commissie is uiteengezet in haar confirmatief antwoord van 10 augustus 2022. Mocht de Commissie echter aanvullende standpunten willen geven, waarmee de Ombudsman tijdens dit onderzoek rekening moet houden, zouden wij het op prijs stellen als zij ons binnen vijftien werkdagen na de ontvangst van deze brief, dat wil zeggen uiterlijk op **6 december 2022** , zouden kunnen worden verstrekt. Wij merken met name op dat de Commissie, ondanks de goedkeuring door het Gerecht van de weigering van de Commissie om toegang te verlenen in *Rogesa* , later heeft besloten de in die zaak aan de orde zijnde documenten openbaar te maken. Aangezien de Commissie haar weigering in deze zaak gedeeltelijk op die uitspraak baseert, zouden wij het op prijs stellen indien de Commissie de redenen voor haar besluit tot openbaarmaking van de documenten aan verzoekster zou kunnen uitleggen, ook al had de rechter haar confirmatief besluit niet nietig verklaard.

De onderzoeksfunctionaris die verantwoordelijk is voor de zaak, mevrouw Michaela Gehring.

De uwe oprecht,

Rosita Hickey Directeur Inquiries

Straatsburg, 15/11/2022

[1] Verordening (EG) nr. 1367/2006 betreffende de toepassing van de bepalingen van het Verdrag van Aarhus betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden op de communautaire instellingen en organen:

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:32006R1367 [Link].

[2] Zie: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/ceramic-manufacturing-industry [Link].

[3] Versleutelde e-mails kunnen worden verzonden naar onze speciale mailbox.