

De vertaling van deze pagina is automatisch geproduceerd met behulp van machinevertaling [\[Link\]](#). Machinevertalingen kunnen fouten bevatten die de duidelijkheid en nauwkeurigheid van de informatie kunnen schaden; de Ombudsman kan niet aansprakelijk worden gehouden voor eventuele afwijkingen. Voor de grootste mate van betrouwbaarheid en rechtszekerheid wordt verwezen naar de bronversie in het Engels (klik op de link hierboven). Meer informatie vindt u in ons [taal- en vertaalbeleid \[Link\]](#).

Besluit in zaak 1959/2018/MIG betreffende de weigering van de Europese Dienst voor extern optreden om volledige toegang van het publiek tot documenten betreffende het Global Tech Panel te verlenen

Besluiten

Zaak 1959/2018/MIG - Geopend op 22/11/2018 - Besluit over 18/11/2019 - Betrokken instelling Europese dienst voor extern optreden (Oplossing bereikt) |

De zaak betrof de weigering van de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) om volledige toegang van het publiek tot documenten betreffende het Global Tech Panel te verlenen. De EDEO heeft vier brieven geïdentificeerd aan de leden van het panel waarop het verzoek betrekking heeft.

De Ombudsman oordeelde dat de EDEO weliswaar gerechtvaardigd was om volledige toegang tot de brieven te weigeren, maar dat de door hem gemaakte redactions buitensporig waren. Daarom heeft de Ombudsman een voorstel gedaan voor een oplossing waarin de EDEO wordt verzocht om meer gedeeltelijke toegang te verlenen, met minder redacties.

De EDEO heeft het voorstel van de Ombudsman voor een oplossing aanvaard en klager een gedeeltelijke toegang verleend.

De Ombudsman sloot aldus het onderzoek af met de oplossing die is bereikt.

Achtergrond van de klacht

1. Deze zaak betrof het Global Tech Panel, een initiatief van de hoge vertegenwoordiger van de EU voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, waarin leiders uit de wereld van technologie, het maatschappelijk middenveld en diplomatie bijeenkomen om mondiale uitdagingen aan te



pakken. [1] Het Global Tech Panel is in 2018 van start gegaan en heeft zijn eerste twee vergaderingen gehouden in juni en september 2018.

2. In september 2018 heeft klager, een onderzoeksjournalist, de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) verzocht hem toegang te verlenen tot alle documenten, zoals nota's of vergadernotulen, met betrekking tot het Global Tech Panel [2] .

3. De EDEO heeft vastgesteld dat vier brieven binnen het toepassingsgebied van het verzoek om toegang van de klager vallen, namelijk twee uitnodigingsbrieven en twee follow-upbrieven betreffende de eerste twee vergaderingen van het panel. Zij verleende klager gedeeltelijke toegang tot deze brieven, waarbij zij delen ervan redde op basis van de noodzaak om onder meer zijn besluitvorming te beschermen en de commerciële belangen van de leden van het Global Tech Panel die de vergaderingen hadden bijgewoond [3] .

4. Ontevreden over de weigering van de EDEO om volledige toegang voor het publiek te verlenen, wendde klager zich in november 2018 tot de Ombudsman.

5. De Ombudsman heeft een onderzoek geopend en de gevraagde documenten geïnspecteerd. Zij hield ook een vergadering met vertegenwoordigers van de EDEO om nadere toelichting te krijgen over de redenen voor de gedeeltelijke weigering van toegang van het publiek.

Voorstel van de Ombudsman voor een oplossing

6. De Ombudsman was ingenomen met de aanzienlijke gedeeltelijke toegang tot de brieven die de EDEO reeds had verleend. Zij was echter van mening dat sommige van de door de EDEO gemaakte bewerkingen niet gerechtvaardigd waren. De Ombudsman was met name van mening dat de EDEO de vrijstellingen ter bescherming van zijn besluitvorming en de relevante commerciële belangen te restrictief had toegepast.

7. De Ombudsman stelde daarom voor dat de EDEO de klager verder de gedeeltelijke toegang tot de vier litigieuze brieven zou verlenen [4] .

8. De EDEO heeft het voorstel van de Ombudsman voor een oplossing aanvaard en klager een gedeeltelijke toegang verleend. Het verstrekke de Ombudsman een minder bewerkte versie van de gevraagde documenten die de Ombudsman aan klager heeft toegezonden. De Ombudsman heeft klager in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over het antwoord van de EDEO op haar voorstel voor een oplossing, maar heeft geen opmerkingen van klager ontvangen.

Conclusie

Op basis van het onderzoek sluit de Ombudsman deze zaak af met de volgende conclusie:

De Ombudsman is ingenomen met het besluit van de Europese Dienst voor extern optreden om haar voorstel voor een oplossing te aanvaarden en klager gedeeltelijke toegang tot de gevraagde documenten te verlenen, in overeenstemming met de



beginnelsen die in haar voorstel voor een oplossing zijn uiteengezet.

De klager en de EDEO zullen van dit besluit in kennis worden gesteld .

Emily O'Reilly

Europese Ombudsman Straatsburg, 18/11/2019

[1] Meer informatie over het Global Tech Panel vindt u op

https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/50886/about-global-tech-panel_en [Link].

[2] Verordening 1049/2001 inzake de toegang tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&from=EN> [Link].

[3] Overeenkomstig artikel 4, lid 2, eerste streepje, en artikel 4, lid 3, van Verordening 1049/2001.

[4] Voor meer informatie over de achtergrond van de klacht, de argumenten van partijen en het onderzoek van de Ombudsman, verwijzen wij u naar de volledige tekst van het voorstel van de Ombudsman voor een oplossing die beschikbaar is op:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/solution/en/118357> [Link].