Ombudsman Ewropew

It-traduzzjoni ta' din il-paġna ġiet iġġenerata minn traduzzjoni awtomatika [Link]. *It-traduzzjonijiet awtomatiċi jista' jkun fihom żbalji li potenzjalment inaqqsu ċ-ċarezza u l-preċiżjoni; l-Ombudsman ma jaċċetta l-ebda responsabbiltà għal kwalunkwe diskrepanza. Għall-aktar informazzjoni affidabbli u ċertezza legali, jekk jogħġbok irreferi għall-verżjoni tas-sors fuq Ingliż annessa hawn fuq. Għal aktar informazzjoni, jekk jogħġbok ikkonsulta l-*politika tagħna dwar il-lingwa u t-traduzzjoni [Link].

Deċiżjoni tal-Ombudsman Ewropew fil-każ 425/2017/ANA dwar l-allegat nuqqas tal-Kummissjoni Ewropea li tinforza l-liġi tal-UE dwar is-servizzi tal-logħob tal-azzard online f'ċerti Stati Membri

Deċiżjoni
Każ 425/2017/ANA - **Miftuħa fil-** 10/04/2017 - **Deċiżjoni fil-** 02/03/2018 - **Instituzzjoni konċernata** Il-Kummissjoni Ewropea (Ma nstabet l-ebda amministrazzjoni ħażina) |

l-Assoċjazzjoni Ewropea tal-Logħob tal-Azzard u l-Imħatri (EGBA) li tirrappreżenta l-operaturi tal-logħob u l-imħatri onlajn fl-Unjoni Ewropea, ressqet għadd ta' lmenti ta' ksur lill-Kummissjoni Ewropea fejn argumentat li l-qafas regolatorju għal-logħob tal-azzard onlajn f'ċerti Stati Membri ma kienx konformi mal-liġi tal-UE.

Peress li l-EGBA kienet imħassba li l-Kummissjoni ma segwietx dawn l-ilmenti, u ma involvietx ruħha fi djalogu miftuħ mal-partijiet interessati, irrikorriet għand l-Ombudsman Ewropew.

l-Ombudsman staqsa dwar il-każ. Matul l-investigazzjoni, il-Kummissjoni ddeċidiet li tagħlaq l-ilmenti kollha ta' ksur. l-Ombudsman innota li l-Kummissjoni għandha diskrezzjoni wiesgħa dwar jekk u kif issegwi każijiet ta' ksur u li d-deċiżjoni meħuda kienet taqa' fil-limiti ta' dik id-diskrezzjoni. l-Ombudsman spezzjona l-fajls tal-Kummissjoni li jikkonċernaw diversi Stati Membri sabiex jevalwa t-trattament proċedurali mill-Kummissjoni tal-ilmenti ta' ksur fid-dawl tar-regoli u l-prinċipji rilevanti. Fuq il-bażi tal-ispezzjoni, hija sabet li l-Kummissjoni ma kinitx wettqet amministrazzjoni ħażina. Għalhekk, l-Ombudsman għalaq il-każ.

Il-fatti li wasslu għall-ilment

1. L-ilment tressaq mill-Assoċjazzjoni Ewropea tal-Logħob tal-Azzard u l-Imħatri (EGBA) [1] li tirrappreżenta diversi operaturi tal-logħob u tal-imħatri onlajn liċenzjati fl-Unjoni Ewropea [2] .

2. Il- EGBA kienet tal-fehma li l-Kummissjoni Ewropea kienet qed tonqos milli tiżgura li l-qafas regolatorju għas-servizzi tal-logħob tal-azzard onlajn ta' ċerti Stati Membri jikkonforma mal-liġi tal-UE, b'mod partikolari l-libertà li jiġu pprovduti servizzi (l-Artikolu 56 tat-TFUE), il-libertà tal-istabbiliment (l-Artikolu 49 tat-TFUE), u l-obbligi li jirriżultaw mid-Direttiva 2015/1535 [3] (minn hawn'il quddiem "id-Direttiva dwar l-OTK").

3. F'dan ir-rigward, l-EGBA, flimkien ma' seba' assoċjazzjonijiet tal-logħob tal-azzard online, kitbu lill-Kummissjoni Ewropea fl-14 ta' Diċembru 2016 biex jilmentaw dwar:

— nuqqas ta' azzjoni fir-rigward tal-proċedimenti ta' ksur formali li kienet bdiet fl-2013 kontra l-liġijiet dwar il-logħob tal-azzard tal-Belġju, Ċipru, ir-Repubblika Ċeka, il-Litwanja, il-Polonja u r-Rumanija;

— in-nuqqas li tressaq lill-Isvezja quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fl-2014 minkejja n-nuqqas tal-Isvezja li tagħmel bidliet fil-liġijiet tagħha dwar il-logħob tal-azzard;

— nuqqas ta' azzjoni fir-rigward ta' Stati Membri oħra li introduċew jew żammew ksur tal-liġi tal-UE fil-leġiżlazzjoni nazzjonali tagħhom;

— nuqqas ta' azzjoni wara sentenzi [4] li sabu li t-Trattat Interstatali Ġermaniż dwar il-Logħob tal-Azzard huwa inkompatibbli mal-liġi tal-UE;

— nuqqas ta' trasparenza fir-rigward ta' mistoqsijiet mill-MEPs, aċċess għad-dokumenti, u laqgħat mal-partijiet interessati.

4. L-ilmentatur talab lill-Kummissjoni biex:

— jibdew proċedimenti ta' ksur kontra dawk l-Istati Membri li l-leġiżlazzjoni nazzjonali tagħhom fis-settur tal-logħob tal-azzard tmur kontra l-libertajiet fundamentali tat-Trattati tal-UE;

— jeżamina l-leġiżlazzjoni tal-Istati Membri li ma rrispettawx l-obbligu li jinnotifikaw abbozz ta' leġiżlazzjoni li tistabbilixxi regolamenti tekniċi skont id-Direttiva dwar l-OTK, u jieħu azzjoni biex jiskoraġġixxi din il-prattika;

— tressaq lill-Isvezja quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (QĠUE), kif imħabbar fl-2014, talli naqset milli tikkonforma mad-dritt tal-UE;

— iżomm djalogu miftuħ mal-partijiet interessati, bħall-MEPs u l-industrija.

5. Il-Kummissjoni wieġbet lill-ilmentatur fl-20 ta' Jannar 2017, u argumentat li kienet qed tikkollabora mal-Istati Membri, u qed tistinka biex tikseb konformità mal-liġi tal-UE fis-settur tal-logħob tal-azzard online billi ssegwi l-proċedimenti ta' ksur u żżomm djalogu miftuħ mal-partijiet ikkonċernati.

6. Mhux sodisfatt bit-tweġiba tal-Kummissjoni, l-ilmentatur irrikorra għand l-Ombudsman Ewropew fl-10 ta' Marzu 2017.

l-inkjesta

7. L-Ombudsman fetaħ inkjesta dwar l-allegat nuqqas tal-Kummissjoni li tittratta b'mod xieraq għadd ta' lmenti ta' ksur relatati mas-settur tal-logħob tal-azzard onlajn

8. Matul l-investigazzjoni, it-tim ta' inkjesta tal-Ombudsman wettaq spezzjoni fil-Kummissjoni Ewropea fis-26 ta' Settembru 2017. l-għan tal-ispezzjoni kien li jiġi ċċarat l-istatus tal-każijiet ta' ksur relatati mal-logħob tal-azzard onlajn, billi jiġu spezzjonati fajls speċifiċi ta' ksur, jiġifieri: a) il-fajls kollha tal-pakkett ta' ksur tal-2013, kif ukoll il-fajl li jikkonċerna l-Isvezja; u b) minimu ta' tliet fajls ta' każijiet oħra ta' ksur li kienu għadhom għaddejjin, speċjalment dawk li jikkonċernaw in-nuqqas tal-Istati Membri li jissodisfaw l-obbligi tagħhom skont id-Direttiva dwar l-OTK (ksur tal-klawżola ta' standstill, nuqqas ta' notifika eċċ.).

9. Fis-26 ta' Ottubru 2017, l-ilmentatur informa lill-Ombudsman li kien irċieva ittri ta' qabel l-għeluq għall-ilmenti kollha li kien issottometta u kien mistieden jissottometti kwalunkwe materjal ġdid fi żmien erba' ġimgħat.

10. Fl-10 ta' Novembru 2017, l-ilmentatur bagħat kummenti dwar ir-rapport tal-ispezzjoni tal-Ombudsman u xi informazzjoni addizzjonali.

11. Fis-7 ta' Diċembru 2017, il-Kummissjoni ħarġet stqarrija għall-istampa [5] fejn iddikjarat li kienet iddeċidiet li tagħlaq il-proċeduri ta' ksur u l-ilmenti kollha fis-settur tal-logħob tal-azzard.

12. L-ilmentatur esprima n-nuqqas ta' qbil tiegħu ma' din id-deċiżjoni f'korrispondenza ulterjuri mal-Ombudsman, kif ukoll fi stqarrija għall-istampa tal-EGBA [6] .

13. Id-deċiżjoni tal-Ombudsman tqis l-informazzjoni kollha u l-argumenti li rċeviet matul l-investigazzjoni.

Argumenti ppreżentati lill-Ombudsman

14. L-ilmentatur argumenta li l-Kummissjoni kienet iddeċidiet li tagħlaq l-ilmenti bbażati biss fuq raġunijiet politiċi.

15. Barra minn hekk, l-ilmentatur argumenta li l-Kummissjoni ma kinitx segwiet l-ilmenti ta' ksur u kienet ittardjat b'mod mhux ġustifikat it-trattament tagħhom. B'mod speċifiku, l-ilmentatur argumenta li l-ammont ta' żmien li kien għadda minn meta l-Kummissjoni kienet irċeviet l-ilmenti ta' ksur, u li kienet iddeċidiet li tirreferi lill-Isvezja lill-QĠUE, ma kienx raġonevoli [7] . Skont l-ilmentatur, il-Kummissjoni ma kinitx ipprovdiet lill-partijiet interessati b'xi ġustifikazzjoni għal dak id-dewmien. l-ilmentatur argumenta wkoll li l-Ombudsman kien iddeċieda f'każ fl-2006 li

l-kunsiderazzjonijiet politiċi ma jikkostitwixxux raġuni tajba għad-dewmien fit-trattament ta' lment [8] .

16. Lilmentatur argumenta wkoll li l-proÑeduri talKummissjoni ma kinux trasparenti.

17. Fit-tweġiba tagħha, il-Kummissjoni argumentat li hija impenjata li tikseb konformità mal-liġi tal-UE fis-settur tal-logħob tal-azzard onlajn u rreferiet għall-Komunikazzjoni tagħha tal-2012 " *Lejn qafas Ewropew komprensiv għal-logħob tal-azzard onlajn* " [9] , li fiha inizjattivi u miżuri fir-rigward tal-logħob tal-azzard onlajn. Il-Kummissjoni qalet li kienet qed issegwi l-proċeduri kollha ta' ksur mibdija fl-2013, billi analizzat il-bidliet rilevanti kollha fil-leġiżlazzjoni nazzjonali li saru wara t-tnedija tal-pakkett ta' ksur.

18. Il-Kummissjoni indikat li kienet fetħet investigazzjonijiet ġodda wara l-2013, inkluż kontra l-Istati Membri koperti mill-azzjoni ta' ksur inizjali fl-2013. Fil-każ tal-Isvezja, il-Kummissjoni argumentat li l-Isvezja għamlet sforzi sinifikanti biex tirriforma l-qafas nazzjonali tagħha għall-forniment ta' servizzi tal-logħob tal-azzard onlajn.

19. Rigward it-trasparenza, il-Kummissjoni ddikjarat li żammet djalogu miftuħ mal-partijiet interessati mill-industrija tal-logħob tal-azzard permezz ta' gruppi ta' esperti; hija impenjat ruħha wkoll ma' regolaturi nazzjonali mill-Istati Membri, bil-ħsieb li ssaħħaħ u tiżgura protezzjoni adegwata tal-konsumatur, il-prevenzjoni tal-kriminalità relatata mal-logħob tal-azzard, attivitajiet ta' ħasil tal-flus u x-xiri tal-logħob f'avvenimenti sportivi.

20. Matul l-ispezzjoni tal-Ombudsman, il-Kummissjoni pprovdiet spjegazzjonijiet aktar kompleti dwar l-iżviluppi li kienu seħħew mill-perspettiva tat-trattament tal-ilmenti ta' ksur ikkonċernati.

21. Dwar ir-raġuni għaliex kienet għadha ma rreferietx lill-Iżvezja lill-QĠUE għall-ksur tal-obbligi tagħha tal-liġi tal-UE, il-Kummissjoni pprovdiet evidenza li turi li, minbarra l-bidliet fil-leġiżlazzjoni Svediża rilevanti, kien hemm skambji interni u nuqqas ta' qbil fi ħdan il-Kummissjoni dwar jekk is-sitwazzjoni legali fl-Iżvezja kinitx tikkostitwixxi każ ċar biżżejjed ta' ksur tal-liġi tal-UE li jiġġustifika t-tressiq ta' proċedimenti tal-qorti. Għalhekk, il-Kummissjoni ddeċidiet li tkompli d-djalogu mal-awtoritajiet Svediżi, aktar milli tressaq il-każ quddiem il-QĠUE.

22. Fir-rigward tal-ilmenti l-oħra ta' ksur, il-Kummissjoni ppreżentat informazzjoni biex turi l-azzjonijiet li kienet ħadet fit-trattament tal-pakkett ta' ksur. Kif uriet l-ispezzjoni, dawn il-każijiet kienu pendenti fiċ-ċirkwit intern tal-approvazzjoni tal-Kummissjoni, iżda kien biss wara l-bidu tal-inkjesta tal-Ombudsman li l-Kummissjoni ddeċidiet li tagħlaq il-każijiet kollha ta' ksur relatati mal-attivitajiet tal-logħob tal-azzard onlajn.

23. Fl-istqarrija għall-istampa tas-7 ta' Diċembru 2017, il-Kummissjoni ddefendiet id-deċiżjoni tagħha li tagħlaq il-każijiet kollha ta' ksur billi rreferiet għall-impenn tagħha għal infurzar aktar strateġiku tal-liġi tal-UE, billi ffukat fuq il-prijoritajiet politiċi, kif deskritt fil-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni "Id-Dritt tal- *UE: Riżultati Aħjar permezz ta' Applikazzjoni Aħjar* " (minn hawn'il quddiem il-" *Komunikazzjoni tal-2017* "). [10] Huwa nnota wkoll il-fatt li l-QĠUE kienet ripetutament irrikonoxxiet id-drittijiet tal-Istati Membri li jirrestriġu s-servizzi tal-logħob

tal-azzard, u kienet faħħret l-isforzi kontinwi tal-Istati Membri biex jimmodernizzaw l-oqfsa legali tagħhom dwar il-logħob tal-azzard online.

24. Fil-kummenti tagħha, l-EGBA esprimiet l-oġġezzjonijiet qawwija tagħha għad-deċiżjoni tal-Kummissjoni. Huwa argumenta li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni kienet ibbażata eskluživament fuq raġunijiet politiċi [11] u kienet tikkostitwixxi abbuż ta' poter. Barra minn hekk, hija ddikjarat li billi eskludiet is-settur kollu tal-logħob tal-azzard onlajn mill-prijoritajiet ta' infurzar tal-Kummissjoni, il-Kummissjoni kienet kisret id-dmir tagħha ta' Gwardjan tat-Trattati. Fil-fehma tal-EGBA, id-deċiżjoni tal-Kummissjoni tiddiskrimina kontra s-settur tal-logħob tal-azzard onlajn, u xxekkel waħda mill-prijoritajiet attwali tal-Kummissjoni, l-iżvilupp tas-Suq Uniku Diġitali.

Il-valutazzjoni tal-Ombudsman

25. Il-Kummissjoni tgawdi minn diskrezzjoni wiesgħa biex tiddeċiedi jekk u kif issegwi l-proċedimenti ta' ksur [12] Id-deċiżjoni li tagħlaq l-ilmenti ta' ksur fuq il-bażi li ma jirrappreżentawx prijorità għall-Kummissjoni fi żmien partikolari hija koperta minn din id-diskrezzjoni wiesgħa. Ir-rwol tal-Ombudsman jikkonċerna t-trattament amministrattiv u proċedurali ta' każijiet ta' ksur mill-Kummissjoni. l-Ombudsman ma jistax jinterferixxi mal-eżerċizzju tal-marġni ta' diskrezzjoni tal-Kummissjoni sakemm il-Kummissjoni taġixxi fil-limiti tal-awtorità legali tagħha. Madankollu, l-Ombudsman jista', bħala kwistjoni ta' amministrazzjoni tajba, ifittex li jiżgura li l-Kummissjoni tispjega b'mod xieraq kif u għaliex eżerċitat id-diskrezzjoni tagħha.

26. F'dan il-każ, l-Ombudsman jinnota li l-Kummissjoni pprovdiet raġunament ċar għad-deċiżjoni tagħha li tagħlaq il-każijiet ta' ksur inkwistjoni. Hija ddikjarat b'mod ċar li peress li l-QĠUE diġà ħarġet għadd ta' sentenzi dwar il-legalità tar-restrizzjonijiet tal-Istati Membri imposti fuq il-forniment ta' servizzi tal-logħob tal-azzard online, tali lmenti jistgħu jiġu solvuti fil-qrati nazzjonali li, meta jkun meħtieġ, jirrikorru għall-mekkaniżmu ta' referenza preliminari tal-Artikolu 267 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (TFUE). Ma hemm xejn f'dan il-każ li jissuġġerixxi li t-trasferiment tal-prijoritajiet ta' infurzar tal-Kummissjoni, fir-rigward tas-servizzi tal-logħob tal-azzard onlajn, għall-qrati nazzjonali jista' jitqies bħala ksur tal-konfini tad-diskrezzjoni tal-Kummissjoni. Għalhekk, l-Ombudsman iqis li aktar investigazzjonijiet dwar id-deċiżjoni tal-Kummissjoni li **tagħlaq il-każijiet ta' ksur** mhumiex ġustifikati.

27. Rigward it-trattament proċedurali tal-Kummissjoni tal-ilmenti ta' ksur, u b'mod aktar speċifiku d- **dewmien fit-trattament tal-ilmenti ta' ksur** , l-Ombudsman jinnota li l-Kummissjoni impenjat ruħha [13] li tinvestiga l-ilmenti, bl-għan li tasal għal konklużjoni dwar jekk il-każ għandux jingħalaq jew jittieħed għall-istadju formali tal-proċedura ta' ksur, fi żmien sena mid-data tar-reġistrazzjoni tal-ilment. Huwa ċar mill-kliem tal-Komunikazzjoni [14] (" *bħala regola* ") li dan ma jeskludix il-possibbiltà li inkjesta tista' tieħu aktar minn sena, b'mod partikolari fejn ilment iqajjem kwistjonijiet diffiċili jew kumplessi jew meta, bħal f'dan il-każ, il-Kummissjoni hija obbligata li tieħu approċċ komprensiv, koerenti u konsistenti dwar ċerti regolamenti u prattiki li jinvolvu ħafna Stati Membri.

28. L-Ombudsman aċċetta li l-Komunikazzjoni ma tistabbilixxix rekwiżit assolut għall-Kummissjoni biex tasal għal deċiżjoni fi żmien sena mill-jum tar-reġistrazzjoni. Madankollu, l-Ombudsman konsistentement kien tal-fehma li, meta jinqabeż il-limitu ta' żmien ta' sena, amministrazzjoni tajba teħtieġ li l-Kummissjoni tipprovdi raġunijiet speċifiċi u validi għaż-żmien meħtieġ biex jiġi ttrattat il-każ. [15] B'mod ġenerali, l-Ombudsman isib amministrazzjoni ħażina f'dan il-kuntest biss jekk iż-żmien li l-Kummissjoni ħadet biex tittratta l-ilmenti ta' ksur ikun ġie estiż bla bżonn bħala riżultat ta' negligenza mill-Kummissjoni jew posponimenti bla bażi [16] .

29. Madankollu, wara li eżamina bir-reqqa d-dokumenti rilevanti fil-fajls tal-Kummissjoni, l-Ombudsman iqis li l-Kummissjoni segwiet il-proċedimenti ta' ksur inkwistjoni mill-qrib u bir-reqqa matul is-snin, u kkollabora b'mod konsistenti mal-Istati Membri u l-partijiet interessati sabiex jinkiseb l-allinjament tal-oqfsa legali nazzjonali mal-liġi tal-UE. Għaldaqstant, iż-żmien meħtieġ biex jiġu indirizzati l-ilmenti jidher li ġie kkawżat mill-kumplessità enormi tal-pakkett ta' ksur, li jinvolvi għadd kbir ta' Stati Membri, kawżi pendenti fil-qorti dwar il-kwistjoni, kemm quddiem il-qrati nazzjonali kif ukoll quddiem il-QĠUE, u skambji u konsultazzjonijiet interni.

30. Rigward il- **kwistjoni tat-trasparenza** , mill-fatti ppreżentati lill-Ombudsman, il-Kummissjoni tidher li pprovdiet biżżejjed opportunità għal djalogu mal-partijiet interessati f'diversi okkażjonijiet, u f'diversi kuntesti. l-Ombudsman jinnota wkoll li l-Kummissjoni, matul dak il-perjodu, żammet lill-ilmentatur infurmat regolarment dwar l-ilmenti ta' ksur tagħha stess.

31. Matul din l-investigazzjoni, l-ilmentatur sostna li l-Kummissjoni kienet ittardjat milli tieħu deċiżjoni dwar l-ilmenti ta' ksur għal raġunijiet politiċi; u, meta l-Kummissjoni finalment iddeċidiet dwar l-ilmenti ta' ksur, li d-deċiżjonijiet tagħha kienu bbażati biss fuq kunsiderazzjonijiet politiċi. B'appoġġ għal dawn l-allegazzjonijiet, l-ilmentatur irrefera għal deċiżjoni tal-Ombudsman Ewropew mill-2006 [17] L-Ombudsman jinnota li d-deċiżjoni tal-2006 ittrattat sitwazzjoni li fiha l-Kummissjoni (1) kienet naqset milli tieħu xi deċiżjoni dwar l-ilment ta' ksur inkwistjoni u (2) kien qal b'mod espliċitu li n-nuqqas tagħha li tieħu deċiżjoni kienet minħabba li l-ilment kien "". l-Ombudsman jinnota li, f'dan il-każ, il-Kummissjoni issa ħadet deċiżjonijiet dwar l-ilmenti ta' ksur inkwistjoni. l-Ombudsman tinnota wkoll li, fil-fehma tagħha, kien hemm raġunijiet validi għad-dewmien fit-teħid ta' deċiżjonijiet dwar dawn l-ilmenti. Għaldaqstant, l-Ombudsman ma jaċċettax li d-dewmien f'dawn il-każijiet, u lanqas id-deċiżjonijiet eventwali, kienu jirriflettu kunsiderazzjonijiet purament politiċi.

32. Bħala konklużjoni, l-Ombudsman isib li t-trattament mill-Kummissjoni tal-ilmenti ta' ksur dwar il-logħob tal-azzard onlajn ma jikkostitwix amministrazzjoni ħażina. Għalhekk, l-Ombudsman jagħlaq il-każ.

Konklużjoni

Abbażi tal-investigazzjoni, l-Ombudsman jagħlaq dan il-każ bil-konklużjoni li ġejja:

Ma hemm l-ebda amministrazzjoni ħażina min-naħa tal-Kummissjoni Ewropea li tirriżulta mill-kwistjonijiet imqajma mill-ilmentatur f'dan il-każ.

l-ilmentatur u l-Kummissjoni Ewropea se jiġu infurmati b'din id-deċiżjoni .

Emily O'Reilly

l-Ombudsman Ewropew

Strasburgu, 02/03/2018

[1] http://www.egba.eu/about-us/ [Link].

[2] Branschföreningen för Onlinespel (BOS), Danish Online Gambling Association (DOGA), Deutscher Sportwettenverband e.V. (DSWV), Ġibiltà Betting and Gaming Association (GBGA), Malta Remote Gaming Council (MRGC), Österreichische Vereinigung für Wetten und Glücksspiel (OVWG), Remote Gambling Association (RGA).

[3] Id-Direttiva (UE) 2015/1535 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Settembru 2015 li tistabbilixxi proċedura għall-għoti ta' informazzjoni fil-qasam tar-regolamenti tekniċi u tar-regoli dwar is-servizzi tas-Soċjetà tal-Informatika, ĠU L 241, 17.9.2015, p. 1.

[4] Il-kawżi konġunti C-316/07, C-409/07, C-410/07, C-358/07, C-359/07 u C-360/07 *Markus Stoß* , sentenza tal-Qorti tat-8 ta' Settembru 2010; Kawża C-46/08 *Carmen Media Group Ltd* , sentenza tal-Qorti tat-8 ta' Settembru 2010; Kawża C-409/06 *Winner Wetten GmbH* , sentenza tal-Qorti tat-8 ta' Settembru 2010; Kawża C-336/14 *Proċeduri kriminali kontra Sebat Ince* , sentenza tal-Qorti tal-4 ta' Frar 2016.

[5] Stqarrija għall-Istampa tal-Kummissjoni Ewropea tas-7 ta' Diċembru 2017 "Il-Kummissjoni tagħlaq il-proċeduri ta' ksur u l-ilmenti fis-settur tal-logħob tal-azzard". Disponibbli fuq: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-5109_en.htm [Link].

[6] http://www.egba.eu/junckers-political-commission-leaves-gambling-reforms-courts/ [Link].

[7] Abbażi tal-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-UE, l-Artikolu 17 tal-Kodiċi Ewropew ta' Mġiba Amministrattiva Tajba, kif ukoll il-Komunikazzjoni mill-Kummissjoni Ewropea lill-Kunsill u lill-Parlament Ewropew " *Aġġornament tat-trattament tar-relazzjonijiet mal-ilmentatur fir-rigward tal-applikazzjoni tal-liġi tal-Unjoni* ", COM (2012) 154 final, 2.4.2012.

[8] Kawża 289/2005/(WP)GG.

[9] Komunikazzjoni mill-Kummissjoni lill-Parlament Ewropew, lill-Kunsill, lill-Kumitat Ekonomiku u Soċjali Ewropew u lill-Kumitat tar-Reġjuni, " *Lejn qafas Ewropew komprensiv għal-logħob*

tal-azzard onlajn ", COM(2012)596 final Strasburgu, 23.10.2012.

[10] Komunikazzjoni mill-Kummissjoni — "Il-liġi tal -*UE: Riżultati aħjar permezz ta' applikazzjoni aħjar",* C/2016/8600,

ĠU C 18, 19.1.2017, p. 10, disponibbli fuq http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2017.018.01.0010.01.ENG&toc=OJ:C:2017:018:T [Link].

[11] Skont id-deċiżjoni tal-Ombudsman fil-Każ 289/2005/(WP)GG.

[12] C-247/87 *Star Fruit vs Il-Kummissjoni* , ECLI:EU:C:1989:58, il-paragrafu 11; C-87/89 *Sonito et vs Il-Kummissjoni* , C-87/89, ECLI:EU:C:1990:213, para. 6.

[13] Komunikazzjoni mill-Kummissjoni Ewropea lill-Kunsill u lill-Parlament Ewropew " *Aġġornament tat-trattament tar-relazzjonijiet mal-ilmentatur fir-rigward tal-applikazzjoni tal-liġi tal-Unjoni* ", COM (2012) 154 finali, 2.4.2012

[14] Ibid.

[15] Ara, pereżempju, id-deċiżjonijiet tal-Ombudsman dwar l-ilmenti 731/2012/JN, il-punt 33; 2944/2004/(GK)(OV)ID, punti 1.6–1.7; 706/2007/(WP)BEH, punti 32–34; u 230/2011/(TS)EIS, il-punti 27–28; kif ukoll l-inkjesta fuq inizjattiva proprja tal-Ombudsman OI/5/2016/AB, 14 ta' Settembru 2017.

[16] Ara pereżempju l-każijiet: 706/2007/BEH, 230/2011/EIS, 731/2012/JN.

[17] Deċiżjoni tal-Ombudsman fil-Każ 289/2005/(WP)GG