

It-traduzzjoni ta' din il-paġna ġiet iġġenerata minn traduzzjoni awtomatika [Link].

It-traduzzjonijiet awtomatiċi jista' jkun fihom żbalji li potenzjalment inaqqsu ċ-ċarezza u l-preċiżjoni; l-Ombudsman ma jaċċetta l-ebda responsabbiltà għal kwalunkwe diskrepanza. Għall-aktar informazzjoni affidabbli u ċertezza legali, jekk jogħġibok irreferi għall-verżjoni tas-sors fuq Inglijż annessa hawn fuq. Għal aktar informazzjoni, jekk jogħġibok ikkonsulta l-politika tagħna dwar il-lingwa u t-traduzzjoni [Link].

Deċiżjoni fil-każ 1564/2020/TE dwar ir-rifjut tal-Awtorità Ewropea tal-Assigurazzjoni u l-Pensjonijiet tax-Xogħol li tagħti aċċess pubbliku għall-voti u d-dibattiti tal-Bord tas-Superviżuri tagħha dwar l-abbozz ta' standards tekniċi regolatorji

Deċiżjoni

Każ 1564/2020/TE - Miftuħha fil- 29/09/2020 - Deċiżjoni fil- 18/05/2021 - Instituzzjoni konċernata Awtorità Ewropea tal-Assigurazzjoni u l-Pensjonijiet tax-Xogħol (Solvuti mill-istituzzjoni) |

Il-każ kien jikkonċerna r-rifjut tal-Awtorità Ewropea tal-Assigurazzjoni u l-Pensjonijiet tax-Xogħol (EIOPA) li tagħti aċċess pubbliku għar-riżultati tal-votazzjoni u r-raġunament relataf rigward id-deċiżjoni tal-Bord tas-Superviżuri tagħha dwar abbozz ta' standard tekniku regolatorju dwar prodotti aggregati ta' investiment għall-konsumaturi bbażati fuq l-assigurazzjoni.

I-Ombudsman staqiset dwar il-kwistjoni u waslet għall-valutazzjoni preliminari li l-abbozz ta' standards tekniċi regolatorji, kif adottat mill-Bord tas-Superviżuri tal-EIOPA, u kwalunkwe dokument relataf mal-adozzjoni tagħhom, jikkostitwixxu elementi importanti tal-proċess għall-adozzjoni tal-att delegat sussegwenti mill-Kummissjoni Ewropea. F'dan il-kuntest, I-Ombudsman ma kinitx konvinta bl-argumenti mressqa mill-EIOPA biex tirrifjuta l-aċċess pubbliku u hija kienet tal-fehma preliminari li l-EIOPA għandha tirrilaxxa l-informazzjoni mitluba.

I-EIOPA wieġbet b'mod požittiv għall-valutazzjoni preliminari tal-Ombudsman. I-EIOPA impenja ruñha li tiżvela l-informazzjoni mitluba u li tiżgura li l-minuti futuri tal-Bord tas-Superviżuri tagħha jkun fihom informazzjoni xierqa dwar il-voti tal-membri tal-Bord rigward deċiżjonijiet dwar dokumenti leġiżlattivi. I-Ombudsman laqgħet it-tweġiba tal-EIOPA u l-passi meħħuda, u għalqet l-investigazzjoni.



II-fatti li wasslu għall-ilment

1. L-Awtorità Ewropea tal-Assigurazzjoni u l-Pensionijiet tax-Xogħol (EIOPA) hija waħda minn tliet Awtoritajiet Superviżorji Ewropej responsabbi għas-sorveljanza finanzjarja fil-livell tal-UE. Fi ħdan din l-istruttura, ir-rwol tal-AEAPX huwa li “*tipproteġi l-valuri pubbliċi bħall-istabbilità tas-sistema finanzjarja, it-trasparenza tas-swieg u l-prodotti finanzjarji*”. [1]
2. Wieħed mill-kompi tal-EIOPA huwa li tiżviluppa “abbozz ta’ standards teknici regolatorji” (abbozz ta’ RTSs), li jkomplu jiżviluppaw, jispecifikaw u/jew jiddeterminaw ir-regoli stabbiliti fil-leġiżlazzjoni. I-abbozzi ta’ RTSs huma sussegwentement adottati mill-Kummissjoni Ewropea bħala “standards teknici regolatorji” fil-forma ta’ att delegat [2].
3. Fit-23 ta’ Lulju 2020, l-ilmentatur talab aċċess pubbliku għad-dokumenti relatati mal-adozzjoni mill-EIOPA ta’ abbozz ta’ RTS dwar prodotti aggregati ta’ investiment għall-konsumaturi bbażati fuq l-assigurazzjoni. I-abbozz tal-RTS inkwistjoni kien jikkonċerna l-informazzjoni standardizzata li tinsab fid-“dokument ta’ informazzjoni ewljeni”, li għandu jsir disponibbli għall-investituri fil-livell tal-konsumatur, sabiex ikunu jistgħu jifhmu u jqabblu l-karatteristiċi ekonomiċi u legali ta’ prodotti aggregati ta’ investiment għall-konsumaturi bbażati fuq l-assigurazzjoni.
4. L-ilmentatur talab lill-EIOPA għar-rizultati tal-votazzjoni u r-raġunament relatati tad-deċiżjoni tal-Bord tas-Superviżuri tagħha dwar l-abbozz tal-RTS inkwistjoni. B’mod aktar ġenerali, l-ilmentatur kien tal-fehma li d-dettalji tal-voti li saru dwar “*kwistjonijiet leġiżlattivi*” mill-Bord tal-EIOPA għandhom isiru pubbliċi.
5. II- EIOPA rrifjutat l-aċċess għad-dokumenti mitluba.
6. L-ilmentatur talab lill-EIOPA biex tirrevedi d-deċiżjoni tagħha, billi tagħmel l-hekk imsejħha “*applikazzjoni konfermatorja*”.
7. Fl-11 ta’ Settembru 2020, l-EIOPA kkonfermat id-deċiżjoni inizjali tagħha li tirrifjuta l-aċċess, abbaži tar-raqunijiet li ġejjin:
 - Id-dokumenti mitluba huma protetti mir-raba’ inciż tal-Artikolu 4(1)(a) tar-regoli tal-UE dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti , [3] li jikkonċerna l-protezzjoni tal-politika finanzjarja tal-Unjoni fis-settur tal-assigurazzjoni u tal-pensionijiet tax-xogħol. I-EIOPA spjegat li l-membri tal-Bord tagħha jridu jaġixxu b’mod indipendenti u oġgettiv u ma jistgħu jkunu soġġetti għall-ebda forma ta’ influenza pubblika jew privata. Dan ikun possibbli biss fi “*spazju sikur*”, li jipproteġi lill-membri minn “*influenza esterna żejda* ”.
 - Id-dokumenti mitluba huma protetti mill- Artikolu 4(3) tar-regoli tal-UE dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti , li jikkonċerna l-protezzjoni tal-proċess tat-teħid tad-deċiżjonijiet. Il-voti individwali u r-raġunament tal-membri tal-Bord huma għal “*użu intern bħala parti mid-deliberazzjonijiet tal-Bord* ”. Tali informazzjoni taqa’ taħt l-obbligu tas-segretezza professionali, stabbilit fl-Artikolu 70 tar-Regolament tat-Twaqqif tal-EIOPA. Ir-Regoli ta’ Proċedura tal-Bord tas-Superviżuri jipprevedu li l-proċedimenti tal-Bord ikunu kunfidenzjali. [4]
 - Ir-rekords tal-votazzjoni fihom data personali, li hija protetta mill- Artikolu 4(1)(b) tar-regoli tal-UE dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti .



- I-EIOPA kienet tal-fehma li huwa r-rwol eskuživ u definitiv tal-Kummissjoni li tadotta standards teknici regolatorji u li I-Bord tal-EIOPA ma jiħux sehem fil-proċess leġiżlattiv tal-Kummissjoni.

8. Mhux sodisfatt bit-tweġiba tal-EIOPA, I-ilmentatur irrikorra għand I-Ombudsman fis-16 ta' Settembru 2020.

Il-valutazzjoni preliminari tal-Ombudsman

9. Fil-valutazzjoni preliminari tagħha [5] , I-Ombudsman qieset li l-abbozzi ta' RTSs, kif adottati mill-Bord tas-Superviżuri tal-EIOPA, u kwalunkwe dokument relatav mal-adozzjoni tagħhom, jikkostitwixxu elementi importanti tal-proċess għall-adozzjoni tal-att delegat korrispondenti mill-Kummissjoni. I-Ombudsman wasal għal din il-valutazzjoni preliminari wara li sab li, filwaqt li I-Kummissjoni formalment tapprova l-*abbozzi tal-RTSs “sabiex jingħataw effett legali vinkolanti”*, [6] il-ħidma sostantiva dwar I-standards teknici regolatorji ssir mill-EIOPA, fċirkostanzi eċċeżżjonali ħafna. [7]

10. L-Ombudsman ikkonferma li d-dokumenti mitluba mill-ilmentatur jiżvelaw liema membri tal-Bord, jiġifieri, liema awtoritajiet superviżorji nazzjonali vvutaw favur jew kontra l-abbozz tal-RTS (jew astjenew) u għaliex. Hija kienet tal-fehma li I-iżvelar pubbliku tad-dokumenti mitluba x'aktarx isaħħa in-natura demokratika tal-Unjoni billi jippermetti lill-pubbliku, inkluż I-ilmentatur, jiskrutinizza r-raġunijiet imressqa mill-awtoritajiet superviżorji nazzjonali għall-vot tagħhom dwar l-abbozz tal-RTS inkwistjoni. Hija enfasizzat li I-fehim ta' liema pożizzjonijiet jieħdu r-rappreżentanti differenti tal-Istati Membri huwa vitali f'sistema demokratika li hija responsabbi lejn iċ-ċittadini tagħha.

11. L-Ombudsman qieset li I-valutazzjoni preliminari tagħha kienet ankrata fil-ligi tal-UE — fit-Trattati tal-UE u fir-regoli tal-UE dwar I-aċċess pubbliku għad-dokumenti — kif interpretati mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-UE.

12. Hija nnotat li t-Trattati tal-UE jaġħtu lil kull čittadin “*id- dritt li jippartecipa fil-ħajja demokratika tal-Unjoni*” . [8] Għalhekk, id-deċiżjonijiet tal-UE jridu jittieħdu “*b'mod kemm jista' jkun miftuħ u qrib iċ-ċittadin* ” . [9] Din il-prerogattiva titqies partikolarment importanti meta I-istituzzjonijiet tal-UE jkunu qed jaġixxu fil-“*kapaċità legiżlattiva* ” tagħhom [10] bħala I-possibbiltà għaċ-ċittadini li jiskrutinizzaw u jsiru konxji tal-informazzjoni kollha li tifforma I-baži għal azzjoni leġiżlattiva tal-UE hija prekundizzjoni għall-eżerċizzju effettiv tad-drittijiet demokratici tagħhom [11] .

13. Ir-regoli tal-UE dwar I-aċċess pubbliku għad-dokumenti jipprevedu li mhux biss I-atti adottati mil-leġiżlatura tal-UE, iżda wkoll, b'mod aktar ġenerali, id-dokumenti mfassla jew riċevuti matul il-proċeduri għall-adozzjoni ta' atti li huma legalment vinkolanti, għandhom jitqiesu bħala “*dokumenti leġiżlattivi* ” u għandhom isiru, soġġetti għal eċċeżżjonijiet validi, direttament aċċessibbli kemm jista' jkun. [12] Ir-regoli tal-UE dwar I-aċċess pubbliku għad-dokumenti jispeċifikaw li “*kapaċità legiżlattiva* ” tħalli i-attività tal-istituzzjonijiet tal-UE skont is-setgħat delegati tagħhom, bħall-adozzjoni ta' atti delegati. [13] Il-Qorti tal-Ġustizzja kompliet twessa'



I-fehim tad-dokumenti li għandhom jibbenefikaw mill-aċċess usa' mogħti għal “*dokumenti leġiżlattivi*”. Il-Qorti sostniet li tali aċċess usa' għandu jingħata wkoll għal dokumenti, li mhumiex, strettament, abbozzati minn istituzzjoni meta taġixxi fil-kapaċità leġiżlattiva tagħha [14] iżda li fihom “*informazzjoni li tikkostitwixxi elementi importanti tal-process leġiżlattiv tal-UE*”. [15] Il-Qorti sabet li l-iżvelar ta' dawn id-dokumenti “x' aktarx iżid it-trasparenza u l-ftuħ tal-process leġiżlattiv kollu kemm hu”. [16]

14. L-Ombudsman kien tal-fehma preliminari li dan ir-raġunament japplika għad-dokumenti inkwistjoni f'din l-investigazzjoni. Għalhekk hija kkonkludiet li d-dokumenti inkwistjoni għandhom jibbenefikaw mill-aċċess usa' mogħti għal “*dokumenti leġiżlattivi*” u li l-eċċeżżjonijiet stabbiliti fir-regoli tal-UE dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti għandhom jiġu applikati b'mod aktar restrittiv meta tali dokumenti jkunu friskju .

15. Meta rrifjutat l-aċċess, l-EIOPA invokat diversi eċċeżżjonijiet fir-regoli tal-UE dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti.

16. L-Ombudsman ikkunsidra li l-argument ewljeni [17] invokat mill-EIOPA li tirrifjuta l-aċċess pubbliku għad-dokumenti mitluba, jiġifieri li tipproteġi lill-membri tal-Bord tagħha minn pressjoni esterna, sabiex tippermettilhom jaġixxu b'mod indipendenti u oggettiv, ma kienx konvinċenti.

17. Hija nnotat li l-espressjoni miċ-ċittadini tal-UE tal-fehmiet tagħhom dwar l-abbozzi ta' liġijiet hija parti integrali mill-eżerċizzju tad-drittijiet demokratici tagħhom. L-espressjoni ta' dawn l-opinjonijiet ma tistax tintiehem li tikkostitwixxi pressjoni esterna żejda. Pjuttost, hija xi ħaġa li għandha tiġi milqugħha u saħansitra mħeġġa [18] .

18. Fi kwalunkwe kaž, l-Ombudsman ikkunsidra li l-argumenti mressqa mill-EIOPA dwar anki l-eżistenza ta' pressjoni esterna baqgħu vagi u ta' natura ġenerali. [19] Anki jekk l-eżistenza ta' pressjoni esterna bħal din kellha tintwera, madankollu, baqa' mhux čar kif il-kapaċità tal-Bord tal-EIOPA li jaġixxi b'mod kompletament indipendenti u esklussivament fl-interess tal-Unjoni tkun imminata serjament minn tali pressjoni.

19. L-Ombudsman qieset ukoll li l-EIOPA ma tistax tagħmel użu mir-Regoli ta' Proċedura tal-Bord tagħha, li jipprevedu li l-proċedimenti kollha tal-Bord ikunu kunfidenzjali, [20] biex tiċħad l-aċċess pubbliku għad-dokumenti jekk il-liġi primarja jew sekondarja tal-UE tkun teħtieg id-divulgazzjoni tagħhom.

20. FI- aħħar nett, fir-rigward tal-argument tal-EIOPA li d-dokumenti mitluba fihom data personali, l-Ombudsman qieset li kwalunkwe tħassib fir-rigward tal-protezzjoni tad-data personali jista' jiġi solvut permezz ta' redazzjoni ta' ismijiet, indirizzi (email), numri tat-telefon u firem mid-dokumenti qabel ma jiġu žvelati.

21. Fid-dawl ta' din il-valutazzjoni preliminari, l-Ombudsman ikkonkluda li l-EIOPA kellha tagħni aċċess pubbliku (parżjali) għar-riżultati tal-votazzjoni u r-raġunament relatat rigward id-deċiżjoni tal-Bord tas-Superviżuri tagħha dwar l-abbozz tal-RTS inkwistjoni .



It-tweġiba tal-EIOPA għall-valutazzjoni preliminari tal-Ombudsman

22. Fit-tweġiba tagħha, I-EIOPA qabel mal-valutazzjoni preliminari tal-Ombudsman li l-abbozzi tal-RTSs, kif adottati mill-Bord tas-Superviżuri tal-EIOPA, u kwalunkwe dokument relatat mal-adozzjoni tagħhom, jikkostitwixxu elementi importanti tal-proċess għall-adozzjoni tal-att-delegat korrispondenti mill-Kummissjoni u li għalhekk fihom informazzjoni li tikkostitwixxi elementi importanti tal-proċess leġiżlattiv tal-UE.

23. Abbaži ta' dan, I-EIOPA qabel li tiddivulgla l-informazzjoni mitluba. Għall-ġejjeni, I-EIOPA impenjat ruħha wkoll li tiżgura li l-minuti futuri tal-Bord tas-Superviżuri tagħha jkun fihom informazzjoni xierqa dwar il-voti tal-membri rigward deċiżjonijiet dwar dokumenti leġiżlattivi — jiġifieri standards tekniċi regolatorji u ta' implementazzjoni. F'dan ir-rigward, I-EIOPA impenjat ruħha li twettaq l-emendi meħtieġa għar-Regoli ta' Proċedura tal-Bord tas-Superviżuri tagħha.

24. L-EIOPA għamlet erba' osservazzjonijiet addizzjonali dwar il-valutazzjoni preliminari tal-Ombudsman:

- I-ewwel nett, I-EIOPA nnotat li digħi tippubblika d-dokumenti *sostantivi* kollha fid-dawl tal-adozzjoni potenzjali ta' dokumenti leġiżlattivi [21], inkluż l-abbozz mhux adottat tal-RTS inkwistjoni. Madankollu, I-EIOPA taċċetta l-valutazzjoni tal-Ombudsman li anki d-dokumenti *procedurali*, bħar-rekords tal-votazzjoni, jistgħu jkunu koperti mid-definizzjoni ta' "dokumenti leġiżlattivi". F'dan il-kuntest, I-EIOPA tennet li l-Bord tas-Superviżuri tagħha jadotta deċiżjonijiet b'mod kolleġjali u li kwalunkwe appell kontra tali deċiżjoni jkun immirat lejn id-deċiżjoni kolleġjali minflok il-voti individwali mitfugħha mill-membri tal-Bord.
- It-tieni nett, I-EIOPA nnotat li l-indipendenza tal-Bord tagħha hija minquxa fl-Artikolu 42 tar-Regolament tat-Twaqqif tal-EIOPA. Għalhekk, I-EIOPA għandha l-għan li tiżgura garanziji konkreti ta' indipendenza li jipproteġu lill-membri tal-Bord tagħha minn interferenzi u riperkussjonijiet mhux dovuti wara li jkunu esprimew fehmiet jew jitfugħu vot.
- It-tielet nett, I-EIOPA cċarat li ma argumentat li l-kunfidenzjalità tal-informazzjoni mitluba tirriżulta mir-Regoli ta' Proċedura tal-Bord tas-Superviżuri. Minflok, I-EIOPA argumentat li r-Regoli ta' Proċedura qed jimplimentaw ir-regim ġenerali ta' kunfidenzjalità skont l-Artikolu 70 tar-Regolament tat-Twaqqif tal-EIOPA (segretezza professjonal). F'dan ir-rigward, I-EIOPA invokat ġurisprudenza rilevanti li r-rekwiżit tas-segretezza professjonalista jista' effettivament jaġixxi bħala eċċeżżjoni separata li tippermetti n-nuqqas ta' divulgazzjoni, indipendentement mill-eċċeżżjonijiet stabbiliti fir-regoli tal-UE dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti.
- Ir-raba', ir-Regolament tat-Twaqqif tal-EIOPA ma jirrikjed li I-EIOPA taqsam il-voti individwali tal-membri tal-Bord anki mal-Parlament Ewropew, li juri r-rikonoxximent mill-Unjoni tas-sensittività ta' din l-informazzjoni.

Il-valutazzjoni tal-Ombudsman

25. L-Ombudsman tilqa' t-tweġiba pozittiva tal-EIOPA għall-valutazzjoni preliminari tagħha.



26. Billi tiddivulga l-informazzjoni mitluba mill-ilmentatur u billi timpenja ruħha li tiġġura li l-minuti futuri tal-Bord tas-Superviżuri tagħha jkun fihom informazzjoni xierqa dwar il-voti tal-membri rigward deċiżjonijiet dwar dokumenti leġiżlattivi, I-EIOPA solviet l-ilment.

Konklużjoni

Abbaži tal-investigazzjoni, l-Ombudsman jagħlaq dan il-każ bil-konklużjoni li ġejja:

L-Ombudsman jilqa' l-passi meħuda mill-Awtorità Ewropea tal-Assigurazzjoni u l-Pensjonijiet tax-Xogħol bi tweġiba għat-ħassib stabbilit fil-valutazzjoni preliminari tagħha. Billi tiddivulga l-informazzjoni mitluba mill-ilmentatur u billi timpenja ruħha li tiġġura li l-minuti futuri tal-Bord tas-Superviżuri tagħha jkun fihom informazzjoni xierqa dwar il-voti tal-membri rigward deċiżjonijiet dwar dokumenti leġiżlattivi, I-EIOPA solviet l-ilment.

I-ilmentatur u l-Awtorità Ewropea tal-Assigurazzjoni u l-Pensjonijiet tax-Xogħol se jiġu infurmati b'din id-deċiżjoni .

Emily O'Reilly Ombudsman Ewropew

Strasburgu, 18/05/2021

[1] Premessa 10 tar-Regolament (UE) Nru 1094/2010 li jistabbilixxi Awtorità Superviżorja Ewropea (Awtorità Ewropea tal-Assigurazzjoni u l-Pensjonijiet tax-Xogħol):
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32010R1094> [Link] (minn hawn'il quddiem: "Ir-Regolament tat-Twaqqif tal-EIOPA")

[2] Il-proċedura hija stabbilita fl-Artikolu 10 tar-Regolament tat-Twaqqif tal-EIOPA.
<https://www.eiopa.europa.eu/sites/default/files/publications/administrative/esa-regulation.pdf> [Link]

[3] Ir-Regolament (KE) Nru 1049/2001 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32001R1049> [Link]

[4] I-Artikolu 6(1) tar-Regoli ta' Proċedura tal-Bord tas-Superviżuri tal-EIOPA, disponibbli hawnhekk:
https://www.eiopa.europa.eu/sites/default/files/publications/administrative/bos-rules_of_procedure.pdf [Link]



[5] Ittra mill-Ombudsman Ewropew lill-EIOPA tat-28 ta' Jannar 2021, disponibbli hawn:
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/137470> [Link]

[6] Premessa 22 tar-Regolament tat-Twaqqif tal-EIOPA.

[7] Bħala regola, “[i]il- Kummissjoni ma tistax tbiddel il-kontenut ta’ abbozz ta’ standard tekniku regolatorju mħejji mill-EIOPA mingħajr koordinazzjoni minn qabel mal-Awtorità”, ara l -Artikolu 10 tar-Regolament tat-Twaqqif tal-EIOPA.

[8] I-Artikolu 10 tat-Trattat dwar I-Unjoni Ewropea (TUE).

[9] I-Artikoli 1 u 10(3) tat-TUE.

[10] Premessa 6 tar-Regolament 1049/2001.

[11] Ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-Qorti tal-1 ta' Lulju 2008, L-Isvezja u Turco vs II-Kunsill, C-39/05 P u C-52/05 P, punt 46:

<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-39/05&language=en> [Link], u tas-17 ta' Ottubru 2013, II-Kunsill vs Access Info Europe, C-280/11 P, punt 33:
<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-280/11&language=EN> [Link].

[12] L -Artikolu 12(2) u I-Premessa 6 tar-Regolament 1049/2001.

[13] Premessa 6 tar-Regolament 1049/2001.

[14] Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-4 ta' Settembru 2018, ClientEarth vs Il-Kummissjoni, C-57/16, para. 86:
<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-57/16&language=en> [Link].

[15] para. 91.

[16] para. 92.

[17] Aktar dettalji dwar I-argumenti tal-EIOPA huma inkluži fir-rapport dwar il-laqgħa ta' spezzjoni, li saret fit-23 ta' Ottubru 2020. Ir-rapport huwa disponibbli hawn:
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/report/en/135314> [Link]

[18] Kif iddikjarat il-Qorti, “[i]ċ-ċittadini għandhom ikunu jistgħu jeżerċitaw id-drittijiet demokratici tagħhom huma jridu jkunu f'pożżjoni li jsegwu fid-dettall il-process tat-teħid ta' deċiżjonijiet fi ħdan l-istituzzjonijiet li jieħdu sehem fil-proċeduri leġiżlattivi u li jkollhom aċċess għall-informazzjoni rilevanti kollha ”, is-Sentenza tal-Qorti Ģeneral (Is-Seba' Awla Estiża) tat-22 ta' Marzu 2018, Emilio de Capitani vs Il-Parlament Ewropew, Kawża T-540/15, para. 98, disponibbli fuq:

[http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200551&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=\[Link\]](http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200551&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=[Link])



[19] Filwaqt li l-Qorti rrikonoxxiet li l-protezzjoni tal-proċess tat-teħid tad-deċiżjonijiet minn pressjoni esterna mmirata tista' *tikkostitwixxi* raġuni legittima għar-restrizzjoni tal-aċċess għad-dokumenti , hija enfasizzat ukoll li r-realtà ta' tali pressjoni esterna “*għandha tiġi stabbilita b'ċertezza*” u li “*għandha tiġi ppreżentata evidenza li turi li kien hemm riskju raġonevolment prevedibbli*” li d-deċiżjoni inkwistjoni tiġi affettwata b'mod sostanzjali minn dik il-pressjoni esterna, il-Kawża T-144/05, Pablo Muñiz vs Il-Kummissjoni, ECLI:EU:T:2008:596, para. 86, disponibbli fuq:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=74008&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=1>
[Link]; Sentenza tal-Qorti Ġeneral (Is-Seba' Awla Estiżza) tat-22 ta' Marzu 2018, Emilio de Capitani vs Il-Parlament Ewropew, Kawża T-540/15, punt 99.

[20] L -Artikolu 6(1) tar-Regoli ta' Proċedura tal-Bord tas-Superviżuri tal-EIOPA, disponibbli hawn:
https://www.eiopa.europa.eu/sites/default/files/publications/administrative/bos-rules_of_procedure.pdf
[Link]

[21] Bħalma huma l-valutazzjonijiet tal-impatt, id-dokumenti ta' konsultazzjoni u l-feedback, il-pariri tal-partijiet interessati u r-rapporti finali dwar kwalunkwe standard tekniku.