

Šīs lapa ir mašīntulkota [Saite]. Mašīntulkojumos var būt kļūdas, kas var mazināt skaidrību un precizitāti; Ombuds neuzņemas atbildību par neatbilstībām. Lai iegūtu visuzticamāko informāciju un juridisko precizitāti, lūdzam skatīt šādus dokumentus. avota versija angļu valoda ir norādīta iepriekš. Lai iegūtu plašāku informāciju, lūdzam skatīt mūsu [valodu un tulkošanas politiku](#) [Saite].

Kā Eiropas Komisija pieņēma vadlīnijas par salīdzinošo novērtējumu saistībā ar bīstamu vielu aizstāšanu pesticīdos

Sākta lieta

Lieta 177/2023/VB - Uzsākta {0} 24/02/2023 - Iesaistītā iestāde Eiropas Komisija |

Ursula von der Leyen kundze

Priekšsēdētājs

Eiropas Komisija

Godātais priekšsēdētāj!

Esmu saņēmis sūdzību pret Eiropas Komisiju par to, ka tā ir pieņēmusi vadlīnijas par salīdzinošo novērtējumu saistībā ar bīstamu vielu aizstāšanu pesticīdos [1] .

Sūdzības iesniedzējs, Pesticīdu rīcības tīkls Europe (PAN Europe), pauž bažas par to, ka Komisija savos norādījumos ir iekļāvusi standartu, ko izstrādājusi Eiropas un Vidusjūras augu aizsardzības organizācija.

Sūdzības iesniedzējs uzskata, ka šīs organizācijas izstrādātais standarts neatbilst Augu aizsardzības līdzekļu regulas [2] ("AAL regula") noteikumiem un kavē bīstamu vielu aizstāšanu. Tā arī uzskata, ka organizācija savā darbā neatbilst ES pārredzamības un neatkarības standartiem un ka pesticīdu nozare būtiski ietekmēja standarta sagatavošanu.

Esmu nolēmis sākt izmeklēšanu par šo sūdzību. Esmu secinājis, ka būtu lietderīgi no Komisijas saņemt rakstisku atbildi uz sūdzības iesniedzēja bažām un ņemot vērā pielikumā izklāstītos



jautājumus.

Lūdzu, ņemiet vērā, ka esmu nosūtījis sūdzības iesniedzējam šīs vēstules un saistītā pielikuma kopiju. ES arī nosūtīšu Jūsu atbildi un saistītos pielikumus sūdzības iesniedzējam komentāru sniegšanai [3]. Mēs varam arī nolemt publicēt Jūsu atbildi. Atbildīgais izmeklēšanas darbinieks ir Vieri Biondi kungs.

Būšu pateicīgs saņemt Komisijas atbildi līdz 2023. gada 24. maijam. Ja šīs izmeklēšanas gaitā Komisija iesaistīsies tiesvedībā par to pašu jautājumu, kas attiecas uz šo sūdzību, es lūdzu jūs mūs informēt.

Jūsu sirsnīgi,

Emily O'Reilly Eiropas ombuds

Strasbūrā, 24.2.2023.

PIELIKUMS — 177/2023/VB

1. Vai Komisija, lūdzu, varētu atbildēt uz sūdzības iesniedzēja apgalvojumu, ka Eiropas un Vidusjūras Augu aizsardzības organizācijas izstrādātais standarts neatbilst AAL regulai un kavē tādu vielu aizstāšanu, kuras ir identificētas kā aizstājamas vielas? Jo īpaši es būtu pateicīgs, ja Komisija varētu pievērsties sūdzības iesniedzēja argumentiem, ka organizācijas standarts

(a) izmanto jēdzienu "pieejamā darbības veida ķīmiskā daudzveidība", nevis jēdzienu "aktīvo vielu ķīmiskā daudzveidība", kā noteikts AAL regulas 50. pantā; un

b) izturas pret "mazām vajadzībām" tādā veidā, kas neatbilst regulai.

2. Vai Komisija, lūdzu, varētu komentēt, vai atsauce tās vadlīniju dokumentā uz standartu, ko izstrādājusi starptautiska organizācija, kuras locekles ir trešās valstis, lai interpretētu ES tiesību aktus, nozīmē vai vismaz var radīt iespaidu, ka starptautiskais standarts ir jāuzskata par oficiālu ES standartu un attiecīgi jāpiemēro?

3. Ja Komisija vadlīniju dokumentā (uz kurām ES dalībvalstu iestādēm, visticamāk, paļaujas) atsaucas uz standartu, ko izstrādājušas ārpussavienības struktūras vai starptautiskas organizācijas, kā tā nodrošina, ka šādi standarti atbilst ES tiesību aktiem un ka tie tiek izstrādāti, pamatojoties uz neatkarīgām zināšanām?

4. Šajā gadījumā kādus konkrētus pasākumus Komisija veica pirms vadlīniju dokumenta izdošanas, lai nodrošinātu, ka organizācijas izstrādātais standarts atbilst ES tiesību aktiem? Vai Komisija pārskatīja procedūru, kuras rezultātā standarts tika pieņemts, pirms to iekļāva vadlīniju dokumentā, lai nodrošinātu, ka tas ir izstrādāts neatkarīgi? Ja atbilde ir apstiprinoša, vai Komisija ir veikusi līdzīgus novērtējumus par atjauninātajām standartu versijām, kas tika



pieņemtas pēc vadlīniju dokumenta izdošanas?

[1] Pamatnostādņu dokumenta projekts par augu aizsardzības līdzekļu salīdzinošo novērtēšanu un aizstāšanu, SANCO/11507/2013 rev. 12,

https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/pesticides_aas_guidance_comparative_assessment_substitution_re
[Saite].

[2] Regula (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū,

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32009R1107> [Saite].

[3] Ja vēlaties iesniegt dokumentus vai informāciju, ko uzskatāt par konfidenciālu un ko nedrīkst izpaust sūdzības iesniedzējam, lūdzu, atzīmējiet tos "Konfidenciāls". Šifrētus e-pastus var nosūtīt uz mūsu īpašo pastkasti. Šāda informācija un dokumenti tiks dzēsti no Eiropas Ombuda lietas īsi pēc izmeklēšanas beigām.