

Šīs lapa ir mašīntulkota [Saite]. Mašīntulkojumos var būt kļūdas, kas var mazināt skaidrību un precizitāti; Ombuds neuzņemas atbildību par neatbilstībām. Lai iegūtu visuzticamāko informāciju un juridisko precizitāti, lūdzam skatīt šādus dokumentus. avota versija angļu valoda ir norādīta iepriekš. Lai iegūtu plašāku informāciju, lūdzam skatīt mūsu [valodu un tulkošanas politiku](#) [Saite].

Lēmums par to, kā Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde (EFSA) izskatīja pieprasījumu par publisku piekļuvi dokumentiem saistībā ar priekšlikumu ierobežot svinu munīciju (lieta 2124/2021/MIG)

Lēmums

Lieta 2124/2021/MIG - Uzsākta {0} 17/12/2021 - Atzinuma projekts par {0} 02/05/2022 - Lēmums par {0} 14/11/2022 - Iesaistītā iestāde Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde (iestādes atbalstīts ieteikums) |

Lieta attiecās uz lūgumu nodrošināt publisku piekļuvi Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes (EFSA) rīcībā esošajiem dokumentiem par svinu munīciju. EFSA pieprasījuma izskatīšanai bija vajadzīgi vairāk nekā septiņi mēneši, un tas vairākkārt pagarināja termiņu, tādējādi liedzot sūdzības iesniedzējam izmantot dokumentus, lai sagatavotu ieguldījumu sabiedriskajā apspriešanā, ko organizēja cita ES aģentūra.

Ombuds sāka izmeklēšanu un konstatēja administratīvas kļūmes attiecībā uz to, kā EFSA ir izskatījusi sūdzības iesniedzēja piekļuves pieprasījumu un jo īpaši nav ievērojusi termiņus, kas noteikti ES tiesību aktos par publisku piekļuvi dokumentiem. Viņa ieteica EFSA, ierosinot “taisnīgu risinājumu”, pārtraukt noteikto termiņu pagarināšanu, pārsniedzot 30 darba dienas. Viņa arī ieteica EFSA agrīnā posmā iesniegt pieteikumu iesniedzējiem to dokumentu sarakstu, kurus tā identificē gadījumos, kad piekļuves pieprasījums ir formulēts plaši.

EFSA pozitīvi atbildēja uz Ombuda ieteikumiem, apņemoties mainīt savus noteikumus un praksi, lai nodrošinātu, ka pieprasījumi par publisku piekļuvi dokumentiem tiek ātri apstrādāti. Ombude slēdza izmeklēšanu, paužot gandarījumu par EFSA pozitīvo atbildi un pasākumiem, ko tā jau ir veikusi, un plāno veikt, lai īstenotu savus ieteikumus.

Sūdzības priekšvēsture



1. Eiropas Komisija 2019. gadā lūdza Eiropas Ķīmikāliju aģentūru (ECHA) novērtēt svina risku [1] mūnīciju un zvejas svaru [2] . Lai veiktu riska novērtējumu, ECHA no Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes (EFSA) ieguva informāciju par medījamo dzīvnieku gaļu un svinu medījamo dzīvnieku gaļā. Pēc novērtējuma pabeigšanas ECHA ierosināja ierobežot svina izmantošanu un par to apspriedās ar sabiedrību (sabiedriskā apspriešana notika līdz 2021. gada 24. septembrim).

2. Sūdzības iesniedzējs 2021. gada februārī lūdza EFSA publisku piekļuvi [3] dokumentiem, kurus tas bija iesniedzis ECHA saistībā ar ECHA riska novērtējumu, jo tā plānoja piedalīties sabiedriskajā apspriešanā. EFSA informēja sūdzības iesniedzēju, ka tā sniegs atbildi līdz 2021. gada 16. martam.

3. EFSA divas reizes pagarināja atbildes sniegšanas termiņu un 2021. gada aprīlī ierosināja kā “taisnīgu risinājumu” [4] , ka tā sniegs atbildi termiņā, kas tai ļautu pabeigt strīdīgo dokumentu novērtējumu.

4. 2021. gada maijā EFSA informēja sūdzības iesniedzēju, ka tā ir identificējusi piecus dokumentus, uz kuriem attiecas pieprasījums: e-pasts ECHA ar četriem pielikumiem. EFSA deva sūdzības iesniedzējam piekļuvi e-pasta daļām un vienam pielikumam. Attiecībā uz trim atlikušajiem dokumentiem EFSA pagarināja atbildes sniegšanas termiņu līdz 2021. gada 26. maijam. EFSA arī informēja sūdzības iesniedzēju, ka tā var pieprasīt pārskatīt lēmumu par pirmo dokumentu partiju (iesniedzot “apstiprinošu pieteikumu”) vai nu uzreiz, vai pēc EFSA lēmuma pieņemšanas par pārējiem dokumentiem.

5. EFSA 2021. gada 28. maijā piešķīra sūdzības iesniedzējam piekļuvi daļām no otrās dokumentu partijas: divas īsas e-pasta apmaiņas starp EFSA un divām dalībvalstu iestādēm par informāciju par medībās iesaistīto personu un viņu ģimeņu pārtikas patēriņu. Attiecībā uz pārējo dokumentu — tabulu ar datiem par svinu medījamo dzīvnieku gaļā — EFSA termiņu pagarināja vēl piecas reizes (līdz 2021. gada 28. septembrim, t. i., līdz brīdim, kad būs pabeigta ECHA veiktā sabiedriskā apspriešana).

6. Sūdzības iesniedzējs 2021. gada 21. septembrī lūdza pārskatīt EFSA netiešo lēmumu nesniegt piekļuvi atlikušajam dokumentam (iesniedzot “apstiprinošu pieteikumu”).

7. 2021. gada oktobrī EFSA piešķīra sūdzības iesniedzējam plašu piekļuvi atlikušajam dokumentam.

8. Neapmierināts ar EFSA kavēšanos, sūdzības iesniedzējs vērsās pie ombuda. Ombuds uzsāka izmeklēšanu par laiku, kas EFSA bija vajadzīgs, izskatot sūdzības iesniedzēja pieprasījumu par publisku piekļuvi dokumentiem. Izmeklēšanas gaitā ombuda izmeklēšanas grupa pārbaudīja strīdīgos dokumentus un EFSA lietas materiālu daļas. Izmeklēšanas grupa tikās arī ar EFSA pārstāvjiem. Pēc tam sūdzības iesniedzējam tika nosūtīts ziņojums par šo sanākumi [5] , kurš pēc tam sniedza savus komentārus.



Ombuda ieteikumi

9. Ombuds uzskatīja, ka sūdzības iesniedzēja piekļuves pieprasījums neattiecas uz “ļoti lielu skaitu dokumentu” vai “ļoti garu dokumentu”, kas ir priekšnoteikums, lai ierosinātu taisnīgu risinājumu saskaņā ar ES tiesību aktiem par publisku piekļuvi dokumentiem (Regula 1049/2001 [6]).

10. Turklāt ombuds norādīja, ka EFSA vispirms vērsās pie sūdzības iesniedzēja, lai rastu iespējamu taisnīgu risinājumu tikai pēc 30 darba dienu maksimālā termiņa beigām. Turklāt EFSA nebija ne izskaidrojusi sūdzības “taisnīgā risinājuma” apjomu, ne arī uzskaitījusi konkrētos dokumentus, kurus tā bija identificējusi.

11. Ombuds arī atgādināja, ka saskaņā ar judikatūru taisnīgs risinājums nevar nozīmēt maksimālā 30 darba dienu termiņa pagarināšanu.

12. Ņemot vērā ievērojamo kavēšanos, kas nozīmēja, ka sūdzības iesniedzējs nevarēja izmantot dokumentus, sagatavojot savu ieguldījumu ECHA sabiedriskajā apspriešanā, ombuds konstatēja, ka tas, kā EFSA bija izskatījusi sūdzības iesniedzēja piekļuves pieprasījumu, ir administratīva kļūme. Viņa sniedza šādus divus ieteikumus [7] :

Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/2001 6. panta 3. punktu, izskatot publiskas piekļuves pieprasījumus, EFSA būtu jāpārtrauc tās īstenošanas noteikumos [8] atspoguļotā prakse pagarināt noteiktos termiņus par vairāk nekā 30 darbdienu.

Ja EFSA uzskata, ka publiskas piekļuves pieprasījums ir formulēts plaši, tai būtu jāsniedz pieteikuma iesniedzējiem to konkrēto dokumentu saraksts, kurus tā identificē agrīnā posmā, lai pieteikuma iesniedzēji vajadzības gadījumā varētu precizēt savu pieprasījumu.

Ombuda novērtējums pēc ieteikumiem

13. Atbildot uz Ombuda ieteikumiem, EFSA [9] apņēma grozīt savus noteikumus un praksi, lai nodrošinātu, ka pieprasījumi par publisku piekļuvi dokumentiem tiek ātri apstrādāti saskaņā ar Regulu 1049/2001.

14. Konkrētāk, EFSA apstiprināja savu apņemšanos nodrošināt pārredzamību, atsaucoties uz ievērojamo skaitu dokumentu, ko tā publicē proaktīvi, un uz vispārējiem centieniem efektīvi izskatīt lūgumus par publisku piekļuvi. EFSA paskaidroja, ka tā nupat ir izveidojusi jaunu īpašu platformu [10], kas atvieglo pieprasījumu iesniegšanu par publisku piekļuvi dokumentiem. Tā piebilda, ka IT rīka izveides procesā būs iespējams reāli aprēķināt laiku, kas vajadzīgs, lai apstrādātu konkrētu piekļuves pieprasījumu pēc tā saņemšanas.

15. Attiecībā uz saviem noteikumiem EFSA apsoltīja pārskatīt savu attiecīgo lēmumu un sniegt norādījumus pieteikumu iesniedzējiem, tostarp tiešsaistes semināra veidā, lai iepazīstinātu



sabiedrību ar savu piekļuves pieprasījumu apstrādes procedūru.

16. Attiecībā uz ļoti lieliem piekļuves pieprasījumiem EFSA apsolīja, ka turpmāk tā pieteikuma iesniedzējiem agrīnā posmā iesniegs identificēto dokumentu sarakstu un ka tā sadarbosies ar pieteikumu iesniedzējiem, lai ātri rastu risinājumu.

17. Ombude atzinīgi vērtē EFSA pozitīvo atbildi uz viņas ieteikumiem, kas, viņasprāt, risina šajā sūdzībā izvirzītos jautājumus. Viņa cer, ka EFSA pildīs savas saistības, un aicina EFSA informēt viņu par jebkādiem turpmākiem panākumiem, īstenojot pasākumus, ko tā joprojām plāno veikt četros mēnešos.

Secinājums

Pamatojoties uz izmeklēšanu, ombuds slēdz šo lietu ar šādu secinājumu:

EFSA ir pieņēmusi ombuda ieteikumus.

Par šo lēmumu informēs sūdzības iesniedzēju un EFSA .

Emily O'Reilly Eiropas ombuds

Strasbūrā, 2022. gada 14. novembrī

[1] ECHA novērtē risku sabiedrības veselībai vai videi saistībā ar konkrētas vielas ražošanu, marķēšanu vai lietošanu un var ierosināt, kā novērst šo risku. Regula (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02006R1907-20140410> [Saite].

[2] Lai iegūtu vairāk informācijas, apmeklējiet:

<https://echa.europa.eu/hot-topics/lead-in-shot-bullets-and-fishing-weights> [Saite].

[3] Saskaņā ar Regulu 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32001R1049> [Saite], kas attiecas uz EFSA saskaņā ar 41. panta 1. punktu Regulā 178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02002R0178-20210526> [Saite].



[4] EFSA atsaucās uz Regulas 1049/2001 6. panta 3. punktu.

[5] Pilns sanāksmes ziņojums ir pieejams šādā tīmekļa vietnē:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/inspection-report/en/155312> [Saite].

[6] Skatīt 3. zemspītras piezīmi.

[7] Pilns ieteikuma teksts un tā rezultātā sniegtais novērtējums ir pieejams šādā tīmekļa vietnē:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/recommendation/en/155508> [Saite].

[8] Valdes lēmuma, ar ko nosaka praktiskus pasākumus Regulas (EK) Nr. 1049/2001 īstenošanai, 4. pants un Regulas (EK) Nr. 1367/2006 6. un 7. pants:

<https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/documents/wp200327-a2.pdf> [Saite].

[9] EFSA atbilde uz ombuda ieteikumu ir pieejama šādā tīmekļa vietnē:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/161298> [Saite].

[10] Skatīt: <https://connect.efsa.europa.eu/RM/s/> [Saite] (videomateriālu par to, kā pieprasīt publisku piekļuvi dokumentiem EFSA portālā var atrast šeit:

https://www.youtube.com/watch?v=k_L2d81Cefo [Saite]).