

Šīs lapa ir mašīntulkota [Saite]. Mašīntulkojumos var būt kļūdas, kas var mazināt skaidrību un precizitāti; Ombuds neuzņemas atbildību par neatbilstībām. Lai iegūtu visuzticamāko informāciju un juridisko precizitāti, lūdzam skatīt šādus dokumentus. avota versija angļu valoda ir norādīta iepriekš. Lai iegūtu plašāku informāciju, lūdzam skatīt mūsu [valodu un tulkošanas politiku](#) [Saite].

Kā Eiropas Investīciju bankas (EIB) grupa rīkojās saistībā ar bijušā priekšsēdētāja vietnieka pārcelšanos kļūt par “valsts attīstību veicinošās bankas” izpilddirektoru

Sākta lieta

Lieta 611/2022/KR - **Uzsākta {0}** 24/06/2022 - **Lēmums par {0}** 31/10/2023 - **Iesaistītā iestāde** Eiropas Investīciju banka (Konstatētas kļūdas pārvaldē) |

Priekšsēdētājs

Eiropas Investīciju banka

Godātais priekšsēdētāj!

ES esmu saņēmis X kunga sūdzību pret EIB. Sūdzība attiecas uz to, kā EIB grupa izskatīja bijušā EIB priekšsēdētāja vietnieka [1] , kurš bija arī Eiropas Investīciju fonda (EIF) [2] valdes priekšsēdētājs, pārcelšanu uz Itālijas valsts attīstību veicinošo banku [3] Cassa Depositi & Prestiti SpA (saukta par CDP). Sūdzības iesniedzējs uzskata, ka veids, kādā EIB grupa veica šo darbību pēc pilnvaru termiņa beigām, neatbilda vairākiem EIB MK rīcības kodeksa noteikumiem [4] .

Esmu nolēmis sākt izmeklēšanu, lai izskatītu dažus šīs sūdzības aspektus, tostarp to, vai EIB ir veikusi visus nepieciešamos pasākumus, lai novērtētu interešu konfliktu riskus un mazinātu šos riskus attiecībā uz šo darbību pēc pilnvaru termiņa beigām.

Saistībā ar šo izmeklēšanu es būtu pateicīgs, ja Jūs atbildētu uz pielikumā pievienotajiem jautājumiem.



ES arī pieprasu piekļuvi manai izmeklēšanas grupai, lai pārbaudītu visus EIB lietas dokumentus, kas attiecas uz:

- I. bijušās priekšsēdētāja vietnieka darbību pēc pilnvaru termiņa beigām un to, kā EIB grupa to rīkojās, tostarp visus tās veiktos riska mazināšanas pasākumus;
 - II. Atsauksmās uz bijušā priekšsēdētāja vietnieka uzdevumiem un pienākumiem saistībā ar CDP;
 - III. Bijušās priekšsēdētāja vietnieka jaunākās interešu deklarācijas, tostarp 2018., 2019., 2020. un 2021. gadu; un
 - IV. Lēmumu pieņemšana par finansēšanas instrumentiem starp EIB grupu un CDP, kurā pēc 2019. gada 14. marta piedalījās bijušais priekšsēdētāja vietnieks vai nu individuāli, vai kā koleģiālas struktūras loceklis.
- v. EIB grupas pamatnostādnes par interešu konfliktiem.

Ja EIB uzskata, ka saistībā ar šo sūdzību ir svarīgi arī citi dokumenti, tai vajadzētu justies brīvi ar tiem dalīties [5] .

Lūdzu, ņemiet vērā, ka es, iespējams, atsūtīšu Jūsu atbildi un saistītos pielikumus sūdzības iesniedzējam komentāru sniegšanai [6] . ES varu arī nolemt jūsu atbildi publiskot.

Jūsu birojs var sazināties, lai vienotos par inspekcijas kārtību, ja iespējams, līdz 2022. gada 16. septembrim.

Būšu pateicīgs saņemt EIB atbildi līdz 2022. gada 14. oktobrim. Pēc dokumentu pārbaudes un Jūsu atbildes saņemšanas izmeklēšanas grupa var pieprasīt tikšanos ar EIB pārstāvjiem.

Jūsu sirsnīgi,

Emily O'Reilly Eiropas ombuds

Strasbūrā, 2022. gada 24. jūnijā

Pielikums — Jautājumi



Sūdzības iesniedzējs apgalvo, ka ir pārkāpts EIB MK rīcības kodekss, jo īpaši tā 1.8. pants *“Interesu konflikts”*, 1.9. pants *“Personas priekšrocības”*, 1.10. pants *“Iekšējā informācija — iekšējās informācijas ļaunprātīga izmantošana”*, 1.13. pants *“Pārvaldības komitejas deklarācijas”*, 2.4. pants *“EIB vadības rīcības pamatstandarti”* un 4. pants *“Darbības nogaidīšanas periodā”*. Visbeidzot, sūdzības iesniedzējs apgalvo, ka bijušais priekšsēdētāja vietnieks bija iesaistīts, pieņemot darbā vai piedāvājot darba iespējas EIB grupas darbiniekiem, kuri pēc tam pārcēlās uz CDP.

ES. EIB, atbildot sūdzības iesniedzējam, norādīja, ka *[bijusī priekšsēdētāja vietniece] to “ir pienācīgi un laikus informējusi par iespējamo iecelšanu amatā [...]”*. No Ombuda rīcībā esošajiem dokumentiem izriet, ka bijušais priekšsēdētāja vietnieks 2021. gada 27. maijā informēja EIB par viņa iecelšanu amatā. Šī bija diena, kad CDP akcionāru sapulce viņu iecēla par CDP izpilddirektoru un ģenerāldirektoru, kas stājās spēkā 2021. gada 1. jūnijā.

Vai šajā sakarā EIB vaicāja bijušajam priekšsēdētāja vietniekam, kad viņš uzzināja par savu iespējamo iecelšanu CDP? Ja atbilde ir apstiprinoša, kāds datums tika paziņots EIB? Ja nē, kāpēc EIB nepieprasīja šo informāciju?

II. Plašsaziņas līdzekļu ziņojumos ir minēts, ka bijušais priekšsēdētāja vietnieks bija arī kandidāts CDP priekšsēdētāja amatam iecelšanas procedūrā, kas notika 2018. gadā. Vai EIB uzskata, ka viņa kandidatūra 2018. gadā radīja bijušās priekšsēdētāja vietnieces personisku interesi, kas varēja ietekmēt vai šķietami ietekmēt viņa pienākumu neitrālu un objektīvu izpildi?

III. Vai EIB izmeklēja sūdzības iesniedzēja apgalvojumus par piemēriem, kā bijušais priekšsēdētāja vietnieks, iespējams, izmantojis iekšējo informāciju?

Ja atbilde ir apstiprinoša, kādi bija EIB konstatējumi?

Ja nē, kāds bija pamatojums šo prasību neizmeklēšanai?

IV. Savā atbildē sūdzības iesniedzējam EIB norādīja, ka bijušajai priekšsēdētāja vietniecei joprojām ir stingri saistošs konfidencialitātes pienākums attiecībā uz informāciju, kas saņemta, pildot savus pienākumus. Kā EIB uzrauga un vajadzības gadījumā nodrošina šā pienākuma izpildi?

V. Kāda bija bijušā priekšsēdētāja vietnieka loma viņa pilnvaru laikā EIB grupā attiecībā uz finansēšanas mehānismiem, kas saistīti ar CDP? Kā EIB grupa nodrošināja atbilstību tās Rīcības kodeksam, jo īpaši attiecībā uz 2019. gada 14. marta aizliegumu attiecībā uz “individuālām sarunām par projektiem un to īstenošanu”?

VI. Vai bijušajam priekšsēdētāja vietniekam kā EIF priekšsēdētājam tika piemēroti ētikas noteikumi attiecībā uz interešu konfliktu riska novēršanu?

VII. Sūdzības iesniedzējs atsaucās uz vairākiem EIB grupas darbiniekiem, kuri ir pievienojušies CDP kopš bijušā priekšsēdētāja vietnieka iecelšanas par CDP izpilddirektoru un



ģenerāldirektoru. Vai EIB grupa piemēroja kādu riska mazināšanas pasākumu, kas bijušajam priekšsēdētāja vietniekam būtu liedzis pieņemt darbā vai piedāvāt darba iespējas EIB darbiniekiem? Ja nē, kāpēc?

VIII . 2021. gada augustā EIB grozīja MK rīcības kodeksu. Jaunajā 6. panta 2. punkta a) apakšpunktā *ir noteikts, ka “uz iecelšanu amatā valsts sektorā un/vai nodarbinātībā, pildot sabiedriskos dienestus, un jebkuru oficiālu publisku amatu dalībvalstī vai jebkurā tās valsts iestādē”* nav jāsaņem ECC atļauja, tāpat kā saskaņā ar iepriekšējo MC rīcības kodeksu, bet tagad ir vajadzīga deklarācija ECC priekšsēdētājam. Vai EIB, lūdzu, varētu paskaidrot šo izmaiņu pamatojumu un kāpēc šis izņēmums no vispārējās ECC atļaujas prasības attiecas arī uz valsts attīstību veicinošām bankām?

[1] Bijušā priekšsēdētāja vietnieka iecelšana amatā tika atjaunota 2013. gada 16. augustā un 2019. gada 16. augustā.

[2] Skatīt:

https://www.eif.org/who_we_are/governance/board_of_directors/SCANNAPIECO.htm.

[3] Valsts attīstību veicinošas bankas darbojas kā finanšu starpnieki EIB grupas ieguldījumiem.

[4] Tolaik 2019. gada redakcija bija piemērojama:

https://www.eib.org/attachments/thematic/code_conduct_MC_en.pdf [Saite]

[5] Informācija vai dokumenti, kurus jūsu iestāde uzskata par konfidenciāliem, bez EIB iepriekšējas piekrišanas netiks izpausti sūdzības iesniedzējam vai kādai citai personai. Saskaņā ar Eiropas Ombuda Īstenošanas noteikumu 4.8. un 9.4. pantu šāda veida informācija un dokumenti tiks dzēsti no Eiropas Ombuda lietas īsi pēc izmeklēšanas beigām:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/resources/provisions.faces> [Saite].

[6] Ja vēlaties iesniegt dokumentus vai informāciju, ko uzskatāt par konfidenciālu un ko nedrīkst izpaust sūdzības iesniedzējam, lūdzu, atzīmējiet tos “Konfidenciāls”. Šifrētus e-pastus var nosūtīt uz mūsu īpašo pastkasti. Šāda informācija un dokumenti tiks dzēsti no Eiropas Ombuda lietas īsi pēc izmeklēšanas beigām.