

*Šīs lapa ir mašīntulkota [Saite]. Mašīntulkojumos var būt kļūdas, kas var mazināt skaidrību un precizitāti; Ombuds neuzņemas atbildību par neatbilstībām. Lai iegūtu visuzticamāko informāciju un juridisko precizitāti, lūdzam skatīt šādus dokumentus. avota versija angļu valoda ir norādīta iepriekš. Lai iegūtu plašāku informāciju, lūdzam skatīt mūsu [valodu un tulkošanas politiku](#) [Saite].*

## **Lēmums lietā 1991/2019/KR par Eiropas Komisijas rīcību saistībā ar pašreizējā kopīgu interešu projektu sarakstā iekļauto gāzes projektu ilgtspējas novērtējumu**

Lēmums

**Lietā 1991/2019/KR - Uzsākta {0} 10/02/2020 - Lēmums par {0} 17/11/2020 - Iesaistītā iestāde Eiropas Komisija ( Nav pamatojuma turpmakai izmeklešanai ) |**

Lietā attiecās uz gāzes projektu iekļaušanu ES 2019. gada kopīgu interešu projektu (KIP) sarakstā. Tie ir pārrobežu energoinfrastruktūras projekti, kuriem būtu jāpalīdz sasniegt ES enerģētikas un klimata politikas mērķus. Sūdzības iesniedzējs bija nobažījies par to, ka šajā KIP sarakstā iekļauto gāzes projektu ilgtspēja nav pietiekami novērtēta, kā tas ir prasīts.

Komisija jau bija atzinusi, ka gāzes kandidātpunktu ilgtspējas novērtējums nebija optimāls, jo trūka datu un metodikas. Izmeklēšanas gaitā Komisija informēja ombudu, ka tā atjaunina kritēriju, ko izmanto, lai novērtētu to projektu ilgtspēju, kuri ir kandidāti iekļaušanai nākamajā KIP sarakstā, ko tā izstrādās 2021. gadā.

Cita starpā paredzams, ka šajā atjauninājumā, novērtējot projektus, tiks ķemts vērā CO<sub>2</sub> un metāna līdzvars, kā arī efektivitātes ietekme. Paredzams, ka šis rādītājs atspoguļos infrastruktūras paredzamo ietekmi uz enerģijas ražošanas kopējo siltumnīcefekta gāzu intensitāti konkrētā ES dalībvalstī un emisijas, kas saistītas ar pašas infrastruktūras darbību.

Ombuds atzinīgi vērtē to, ka Komisija nodrošinās, lai šis atjauninājums tiktu ieviests, pirms tiks pieņemts lēmums par nākamo KIP sarakstu. Nākamā KIP saraksta pieņemšanas datums ir paredzēts 2021. gada pēdējā ceturksnī.

Nemot vērā ES mērķus attiecībā uz klimata pārmaiņām un ilgtspēju, pauž nožēlu, ka gāzes projekti tika iekļauti iepriekšējos KIP sarakstos, pienācīgi neizvērtējot to ilgtspēju. Tas nozīmēja, ka nebija iespējams sarindot tos, lai noteiktu visilgtspējīgākos. Tomēr Komisija veic vajadzīgos pasākumus, kā rezultātā ombuda turpmāka izmeklēšana šajā brīdī nav pamatota.



## Sūdzības priekšvēsture

- 1.** Kopīgu interešu projekti (KIP) ir galvenie pārrobežu infrastruktūras projekti, kas savieno ES valstu energosistēmas, lai palīdzētu ES sasniegt tās enerģētikas politikas un klimata mērķus. Kopš 2013. gada reizi divos gados Eiropas Komisija ir sagatavojuusi KIP sarakstu (KIP saraksts). Šajā sarakstā iekļautajiem projektiem var piemērot paātrinātas plānošanas un atļauju piešķiršanas procedūras, un tie var būt tiesīgi saņemt ES finansējumu no Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta [1] .
- 2.** TEN-E regula [2] izveido KIP apzināšanas, plānošanas un īstenošanas satvaru. Tajā noteikti deviņi stratēģiski ģeogrāfiskie energoinfrastruktūras prioritārie koridori elektroenerģijas, gāzes un naftas jomā.
- 3.** Sūdzības iesniedzējs strādā vides NVO labā. Laikposmā no 2019. gada 19. līdz 28. oktobrim sūdzības iesniedzējs un Komisija apmainījās ar vairākām e-pasta vēstulēm par fosilā kurināmā projektu iekļaušanu ceturtajā KIP sarakstā (jaunākais saraksts). Sūdzības iesniedzējs bija nobažījies par konkrēta gāzes projekta ilgtspēju un par to, kā tas tika novērtēts, pirms Komisija nolēma projektu iekļaut KIP sarakstā.
- 4.** Šajā apmaiņā Komisija atsaucās uz Energoregulatoru sadarbības aģentūras (ACER) atzinumu, kurā paustas bažas par to, kā gāzes projekta ilgtspēja tiek novērtēta KIP saraksta izstrādes kontekstā un ko tas nozīmē šo projekta ilgtermiņa dzīvotspējai [3] .
- 5.** Komisija sūdzības iesniedzējam norādīja, ka tā strādā pie tā, lai uzlabotu analītiskos instrumentus un procedūras gāzes projekta ilgtspējas novērtēšanai kā daļu no turpmāko KIP sarakstu kandidātu projektu analīzes.
- 6.** Tomēr sūdzības iesniedzējs atkārtoti pauða bažas par to, ka ceturtajā KIP sarakstā ir projekti, kas nebija jēgpilni novērtēti attiecībā uz ietekmi uz klimatu vai ilgtspēju. Neapmierināts ar Komisijas atbildi, sūdzības iesniedzējs 2019. gada 29. oktobrī vērsās pie ombuda.

## Izmeklēšana

- 7.** Ombuds sāka izmeklēšanu, lai pārbaudītu, vai un kā Komisija ir centusies nodrošināt, ka gāzes projekta ilgtspēja tika novērtēta pirms to iekļaušanas KIP sarakstā [4] .
- 8.** Izmeklēšanas gaitā ombuds nosūtīja Komisijai detalizētus jautājumus [5] un saņēma atbildi [6] , par kuru sūdzības iesniedzējs sniedza piezīmes [7] .
- 9.** 2020. gada 22. septembrī Ombuda izmeklēšanas grupa lūdza Komisiju atjaunināt jauno



ilgtspējas kritēriju, par kuru tā bija paziņojusi 2020. gada vidū, kā arī veikt saistītu pētījumu. Komisija sniedza atjauninājumu 2020. gada 27. oktobrī.

## Ombudam iesniegtie argumenti

### *KIP iepriekšējie ilgtspējas novērtējumi*

**10.** Komisija norādīja, ka pirms ceturtā KIP saraksta gāzes kandidātprojektu ilgtspēja tika novērtēta dažādos veidos. Tomēr vienveidīgi pieejamu, konsekventu un precīzu datu trūkums neļāva veikt pilnībā apmierinošu un konsekventu novērtējumu. Ceturtā KIP saraksta mērķis bija to labot. Tādējādi gāzes pārvades sistēmu operatoru Eiropas tīklam (ENTSOG) [8] tika uzdots savā izmaksu un ieguvumu analīzē iekļaut ilgtspējas novērtējumu. Tas tika darīts, lai nodrošinātu vienotu novērtējumu un konsekvenci, kas vajadzīga ilgtspējībai un kas jāizmanto gāzes kandidātprojektu ranžēšanā. Pirmo reizi tika mēģināts kvantificēt ilgtspējas ieguvumus CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanas veidā.

**11.** Komisija norādīja, ka ENTSOG ierosinātā pieeja ir balstīta uz pieņēmumiem, ka *visi* gāzes projekti automātiski dos *tikai* pozitīvus ieguvumus CO<sub>2</sub> mazināšanai, jo degvielu pārorientēs no akmenīglēm uz gāzi, un ievērojama daļa atjaunīgās gāzes [9]. Netika ļemta vērā negatīvā ietekme, piemēram, iespējamais siltumnīcefekta gāzu pieaugums. Tā kā netika veikta sīka analīze par atšķirīgajām situācijām atsevišķās valstīs, reāli ar projektu saistīti ilgtspējas ieguvumi palikuļu nerēdzami un skaitļos neizsakāmi. Tāpēc šāda pieeja neļāva nošķirt projektus, kas patiesi sniedz ieguvumus ilgtspējas jomā, un projektus, kas to nedara un kas varētu pat palielināt siltumnīcefekta gāzu emisijas. Komisija norādīja, ka tā ir sapratusi trūkumus gāzes kandidātprojektu ilgtspējas novērtējumā, kad 2019. gada pavasarī tika izstrādāta un piemērota ceturtā KIP saraksta novērtēšanas metodika.

**12. 2019.** gada septembrī ACER publiski atsaucās uz nepilnībām novērtēšanas metodoloģijā. Tā norādīja, ka KIP atlases procesā pieņemtā pieeja, proti, neizmantot ENTSOG sniegtu ilgtspējas novērtējumu un neierosināt alternatīvu, rada būtiskas nepilnības projektu svarīgu nopelnu vai trūkumu novērtēšanā. ACER uzskata, ka tas, ka nav veikts pienācīgs novērtējums par projektu ieguldījumu ilgtspējā, rada lielu nenoteiktību un šaubas par projektu dzīvotspēju (vai pat vajadzību) ilgtermiņā.

**13.** Komisija norādīja, ka ilgtspējas novērtējums nebija pamats šo gāzes projektu KIP statusa piešķiršanai. Tā norādīja, ka visi gāzes projekti, kas iekļauti KIP sarakstos, “*līdz šim ir devuši ieguldījumu atlikušajos kritērijos [...] pamatojoties uz kuriem tie ir izvēlēti par KIP*” [10].

**14.** Sūdzības iesniedzējs nepiekrita Komisijas secinājumam, ka KIP sarakstā iekļauto gāzes projektu ilgtspēja ir pienācīgi novērtēta. Viņš apgalvoja, ka ACER atzinumā ir norādīts, ka novērtējums ir klūdains un ka tādējādi tas nevar pilnībā atbilst ES tiesību aktiem. Sūdzības iesniedzējs joprojām uzskatīja, ka Komisijai būtu atkārtoti jāizvērtē visi fosilā kurināmā projekti, kas iekļauti pašreizējā KIP sarakstā.



## *KIP turpmākie ilgtspējas novērtējumi*

**15.** Komisija norādīja, ka pašlaik tiek izstrādāts atjaunināts ilgtspējas kritērijs, un tam vajadzētu būt gatavam novērtēt kandidātpunktus piektajam KIP sarakstam [11]. Šajā nolūkā Komisija pasūtīja pētījumu, lai noteiktu attiecīgo datu vākšanu un analītiskās metodikas KIP sarakstā iekļauto kandidātpunktu ilgtspējas analīzei. Šis pētījums tika publicēts [12].

**16.** Pamatojoties uz pētījuma rezultātiem, Komisija norādīja, ka tā īstenos ilgtspējas kritēriju. Pētījumā ir iekļauti vairāki ieteikumi, ko Komisija sadarbībā ar ENTSOG iekļauj. Turklat reģionālajās grupās tiks izstrādāta metodika, lai ilgtspējas kritēriju iekļautu turpmāko KIP atlases procesā [13]. Komisija arī norādīja, ka tā izmanto Eiropas zaļo kursu [14] un pāreju uz dekarbonizāciju, lai izstrādātu jaunu definīciju tam, kā novērtēt projektu ilgtspēju [15].

**17.** Atjauninātajam ilgtspējas kritērijam būtu jānodrošina, ka projektu novērtēšanā tiek ļemts vērā CO<sub>2</sub> un metāna emisiju līmenis, kā arī efektivitātes ietekme. Jo īpaši tajā būtu jāņem vērā ierosinātās infrastruktūras paredzamā ietekme uz enerģijas ražošanas vispārējo siltumnīcefekta gāzu intensitāti konkrētā ES dalībvalstī un emisijas, kas saistītas ar pašas infrastruktūras darbību.

**18.** Visbeidzot, Komisija norādīja, ka tās Enerģētikas ģenerāldirektorāts 2019. gadā sāka pētīt metāna emisijas. Galīgais pētījums ir gaidāms 2020. gadā, un tiek uzskatīts, ka tajā tiks analizēts "gāzes vērtības kēdes" klimatiskais aspekts, kas nozīmē visu gāzes izpēti un ieguvi; apstrāde un sašķidrināšana, transportēšana un izplatīšana [16]. Ir gaidāma arī ES stratēģija minerālu metāna emisiju samazināšanai.

## Ombuda novērtējums

**19.** Gan Komisija, gan sūdzības iesniedzējs piekrīt, ka gāzes kandidātpunktu ilgtspējas novērtējumi nav bijuši optimāli. Rezultātā nav pietiekami ļemta vērā ceturtajā KIP sarakstā (un iepriekšējos sarakstos) iekļauto gāzes projektu ilgtspēja.

**20.** Ombuds norāda, ka ES mērķi attiecībā uz klimata pārmaiņu mērķiem un ilgtspēju ir kļuvuši steidzamāki, palielinoties informētībai par klimata krīzes paātrināšanos. Šajā sakarā Ombuds pauž nožēlu par to, ka Komisija agrāk nemēģināja uzlabot pieejamos datus un izmantotās analītiskās metodoloģijas, lai būtu bijusi iespējama gāzes KIP kandidātu klasifikācija, pamatojoties uz to ilgtspēju.

**21.** Ombuds norāda, ka Komisija strādā pie tā, lai uzlabotu metodiku gāzes kandidātpunktu ilgtspējas novērtēšanai, ļemot vērā projektu siltumnīcefekta gāzu (CO<sub>2</sub> un metāna) emisijas, kā arī iespējamo ietekmi uz efektivitāti.

**22.** TEN-E regula [17] paredz, ka gāzes kandidātpunktam ir jāsniedz būtisks ieguldījums vismaz vienā no četriem iepriekš uzskaitītajiem alternatīvajiem kritērijiem (ilgtspēja ir viens). Ombuda veiktā izmeklēšana ir ļāvusi secināt, ka neviens no gāzes kandidātpunktiem netika



atlasīts, pamatojoties uz cerībām, ka tas dos būtisku ieguldījumu ilgtspējas jomā. Tādējādi KIP atlase, kas notika, pamatojoties uz citiem kritērijiem, šķiet, ir notikusi saskaņā ar piemērojamajiem noteikumiem.

**23. TEN-E regulā** ir uzskaitīti rādītāji [18], kas būtu jāņem vērā, novērtējot gāzes projektus, norādot, ka ilgtspēju “*mēra kā projekta devumu emisiju samazināšanai, lai atbalstītu atjaunojamās elektroenerģijas ražošanu vai elektroenerģijas pārvēršanu gāzē un biogāzes transportēšanu, nesmot vērā paredzamās klimatisko apstākļu izmaiņas*”.

**24.** Ombuds norāda, ka attiecībā uz turpmākajiem KIP ilgtspējas novērtējumā tiks ņemts vērā siltumnīcefekta gāzu emisiju līmenis un efektivitātes ietekme, kā arī ietekme uz enerģijas ražošanas vispārējo siltumnīcefekta gāzu intensitāti ES dalībvalstīs un emisijas, kas saistītas ar pašas infrastruktūras darbību.

**25.** Ņemot vērā to, ka Komisija tagad veic nepieciešamos pasākumus, ombuds secina, ka turpmāka izmeklēšana nav pamatota. Komisijas plānotajiem pasākumiem būtu jānovērš trūkumi kopīgu interešu gāzes kandidātpunktu ilgtspējas novērtējumā. Jo īpaši tas nozīmē atjaunināt ilgtspējas kritēriju, lai tajā tiktu ņemta vērā siltumnīcefekta gāzu emisiju un efektivitātes ietekme, kā arī ietekme uz enerģijas ražošanas vispārējo siltumnīcefekta gāzu intensitāti ES dalībvalstīs un emisijas, kas saistītas ar pašas ierosinātās infrastruktūras darbību. Šim atjauninātajam kritērijam vajadzētu būt spēkā pirms gāzes kandidātpunktu novērtēšanas piektajā KIP sarakstā, kas būtu jāpiņem 2021. gada pēdējā ceturksnī.

**26.** Visbeidzot, Ombuds ņem vērā Komisijas apņemšanos panākt ilgtspēju Eiropas zaļā kurga kontekstā, kā arī Komisijas iniciatīvu saistībā ar mērķi līdz 2050. gadam panākt ES klimatneutralitāti. Sabiedrība, iespējams, sagaida, ka tas tiks atspoguļots konkrētās politikas jomās un iniciatīvās, ko Komisija nāks klajā nākotnē, piemēram, enerģētikas jomā. Šajā nolūkā projektiem, kas iekļauti turpmākajos KIP sarakstos, vajadzētu būt ilgtspējīgiem priekšplānā, un gāzes kandidātpunktu novērtēšanai vajadzētu būt balstīti uz kritērijiem. Lai to panāktu, svarīgs solis būtu gāzes kandidātpunktu ilgtspējas novērtēšanas uzlabošana.

## Secinājums

Pamatojoties uz izmeklēšanu, ombuds slēdz šo lietu ar šādu secinājumu:

**Tā kā Komisija strādā pie metodoloģijas un datu vākšanas uzlabošanas, lai novērtētu gāzes kandidātpunktu ilgtspēju KIP sarakstā, Eiropas Ombuds uzskata, ka šajā brīdī turpmāka izmeklēšana nav pamatota.**

Sūdzības iesniedzējs un Komisija tiks informēti par šo lēmumu .

Emily O'Reilly



Eiropas Ombuds

Strasbūrā, 17.11.2020.

## PIELIKUMS

Procedūra, kuras rezultātā Komisija pieņem KIP sarakstu, ir šāda:

- 1) Kandidātu projektus ierosina to virzītāji.
- 2) KIP sākotnējo novērtēšanu un atlasi veic reģionālās grupas [19], kuru sastāvā ir kompetento ministriju, valsts regulatīvo iestāžu, atsevišķu gāzes un elektroenerģijas pārvades sistēmu operatoru un citu projektu virzītāju pārstāvji, gāzes pārvades sistēmu operatoru Eiropas tīkls (ENTSO), Energoregulatoru sadarbības aģentūra un Eiropas Komisija.

Reģionālās grupas izvērtē pieteikumus, ņemot vērā vispārējos un īpašos kritērijus, kas noteikti TEN-E regulā.

Reģionālo grupu sanāksmēs var piedalīties visas ieinteresētās personas, piemēram, vides un patēriņāju organizācijas un pilsoniskās sabiedrības pārstāvji, kuri tiek uzaicināti, uzklausīti un kuriem ir jāsniedz ieguldījums šo grupu veiktajā darbā.

- 3) Pēc šiem novērtējumiem Komisija pieņem apstiprināto KIP sarakstu, izmantojot deleģēto aktu procedūru [20].
- 4) Komisija projektu sarakstu pēc tam iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei. Šīm iestādēm ir divi mēneši laika, lai iebilstu pret sarakstu, vai arī tās var lūgt divu mēnešu pagarinājumu, lai pabeigtu savu nostāju. Ja ne Parlaments, ne Padome šo sarakstu nenoraida, tas stājas spēkā. Parlaments un Padome nevar pieprasīt grozījumus sarakstā.

[1] Skatīt:

<https://ec.europa.eu/energy/en/topics/infrastructure/projects-common-interest/key-cross-border-infrastructure-project> [Saitē].

[2] Regula (ES) Nr. 347/2013, ar ko nosaka Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes:  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A32013R0347> [Saitē].

[3] ACER 2019. gada 25. septembra atzinums ir pieejams šeit:  
[https://www.acer.europa.eu/Official\\_documents/Acts\\_of\\_the\\_Agency/Opinions/Opinions/ACER%20Opinion%2019-2](https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Opinions/Opinions/ACER%20Opinion%2019-2) [Saitē].

[4] Jautājums par resursu efektīvas un ilgtspējīgas izmantošanas kritēriju KIP sarakstā



iekļautajiem naftas projektiem bija netiešs sūdzībā. Tāpēc ombude to papildināja pēc savas iniciatīvas, lai jautu Komisijai risināt arī šo jautājumu. Pēc Komisijas paskaidrojuma saņemšanas ombuds nolēma, ka nav pietiekama pamata turpināt izmeklēšanu par šo aspektu.

[5] Skatīt: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/124432> [Saite].

[6] Skatīt: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/129929> [Saite].

[7] Skatīt: <https://www.ombudsman.europa.eu/correspondence/135062> [Saite].

[8] ENTSOG uzdevums ir veicināt un uzlabot sadarbību starp valstu gāzes pārvades sistēmu operatoriem (PSO) visā Eiropā, lai nodrošinātu Eiropas mēroga pārvades sistēmas attīstību saskaņā ar ES enerģētikas mērķiem. Reizi divos gados ENTSOG pieņem “tīkla attīstības desmit gadu plānu”. Plānā iekļautie projekti var pieteikties iekļaušanai KIP sarakstā. Skatīt: <https://www.entsog.eu/> [Saite].

[9] Komisija paskaidroja, ka tas ir saistīts ar kurināmā pārslēgšanos no piesārņojuma uz mazāk piesārņojošu fosilo kurināmo, piemēram, no oglēm līdz gāzei, un ievērojamu atjaunīgās gāzes apjomu.

[10] TEN-E regula ne vienmēr prasa, lai gāzes projekts sniegtu būtisku ieguldījumu ilgtspējas ziņā. Saskaņā ar 4. panta b) punktu “*gāzes projektiem [būtu] jāsniedz būtisks ieguldījums vismaz vienā no šādiem konkrētiem kritērijiem:*

I) *tirgus integrācija [..]; II) piegādes drošību [..]; III) konkurence...; IV) ilgtspēja.* Sk. arī 1. zemsvītras piezīmi.

[11] Procedūra gāzes projektu atlasei iekļaušanai nākamajā sarakstā sāksies 2020. gada beigās. Sarakstu plānots pieņemt 2021. gada pēdējā ceturksnī.

[12] Pētījumu var atrast šeit:

[https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/364d69a4-1744-11eb-b57e-01aa75ed71a1/language-en?WT\\_rptsrc=1](https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/364d69a4-1744-11eb-b57e-01aa75ed71a1/language-en?WT_rptsrc=1) [Saite]. Pētījuma galīgās redakcijas datums ir 2020. gada jūnijs. Pirms publicēšanas ziņojums tika iesniegts un apspriests iekšēji. Ziņojums tika nosūtīts publicēšanai oktobrī un publicēts pirms ikgadējā Energoinfrastruktūras foruma, kas tika organizēts Kopenhāgenā 29. oktobrī. Šeit pētījums tika prezentēts un apspriests ar ieinteresētajām personām.

[13] Sīkāku informāciju par KIP saraksta izveides procedūru skatīt pielikumā.

[14] Skatīt: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en) [Saite].

[15] Skatīt: <https://www.investigate-europe.eu/en/2020/klaus-dieter-borchardt/>.

[16] Skatīt:



[https://ec.europa.eu/energy/topics/oil-gas-and-coal/methane-emissions\\_en#a-study-to-identify-knowledge-gaps-on-\[Saite\]](https://ec.europa.eu/energy/topics/oil-gas-and-coal/methane-emissions_en#a-study-to-identify-knowledge-gaps-on-[Saite]).

[17] 4. panta 2. punkta b) apakšpunkts

[18] Saskaņā ar regulas 4. panta 3. punktu: “*Projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. līdz 3. punktā minētajās energoinfrastruktūras kategorijās, šajā pantā uzskaitītos kritērijus novērtē saskaņā ar IV pielikuma 2. līdz 5. punktā izklāstītajiem rādītājiem.*”;

[19] Skatīt:

[https://ec.europa.eu/energy/en/topics/infrastructure/projects-common-interest/regional-groups-and-their-role-\[Saite\]](https://ec.europa.eu/energy/en/topics/infrastructure/projects-common-interest/regional-groups-and-their-role-[Saite]).

[20] Sīkāku informāciju skatīt:

[https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/adopting-eu-law/implementing-and-delegated-acts\\_en-\[Saite\]](https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/adopting-eu-law/implementing-and-delegated-acts_en-[Saite]).