Europos ombudsmenas

Šį puslapį išvertė mašininio vertimo programa [Nuoroda]. *Mašininiuose vertimuose gali būti klaidų, tekstas gali būti nevisiškai aiškus ir tikslus. Ombudsmenas neprisiima atsakomybės už jokius neatitikimus. Patikimiausią ir teisiškai tikslią informaciją rasite originale anglų kalba, kurio nuoroda pateikta pirmiau. Daugiau informacijos rasite mūsų* kalbų ir vertimo politikoje [Nuoroda].

Kaip Europos investicijų banko (EIB) grupė valdė buvusio pirmininko pavaduotojo žingsnį tapti „nacionalinio skatinamojo finansavimo banko“ generaliniu direktoriumi

Pradėta byla
Byla 611/2022/KR - **Atidaryta** 24/06/2022 - **Sprendimas** 31/10/2023 - **Atitinkama institucija** Europos investicijų bankas (Nustatytas netinkamas administravimas) |

Pirmininkas

Europos investicijų bankas

Gerbiamasis Pirmininke,

Gavau X skundą prieš EIB. Skundas susijęs su tuo, kaip EIB grupė tvarkė buvusio EIB pirmininko pavaduotojo [1] , kuris taip pat buvo Europos investicijų fondo (EIF) valdybos pirmininkas [2] , perkėlimą į Italijos nacionalinį skatinamojo finansavimo banką [3] „Cassa Depositi & Prestiti SpA“ (toliau – CDP). Skundo pateikėjo teigimu, tai, kaip EIB grupė vykdė šią veiklą po įgaliojimų suteikimo, neatitiko tam tikrų EIB valdymo kodekso nuostatų [4] .

Nusprendžiau pradėti tyrimą, kad išnagrinėčiau tam tikrus šio skundo aspektus, įskaitant tai, ar EIB ėmėsi visų būtinų priemonių, kad įvertintų interesų konfliktų riziką ir sumažintų šią riziką, kiek tai susiję su šia veikla po įgaliojimų suteikimo.

Šio tyrimo tikslais būčiau dėkingas, jei galėtumėte atsakyti į priede pateiktus klausimus.

Taip pat prašau leisti mano tyrimo grupei susipažinti su visais EIB bylos dokumentais, susijusiais su:

I. buvusio Komisijos pirmininko pavaduotojos veikla pasibaigus kadencijai ir tai, kaip EIB grupė ją tvarkė, įskaitant visas rizikos mažinimo priemones, kurių ji ėmėsi;

II. Nušalinimas, susijęs su buvusio pirmininko pavaduotojo užduotimis ir pareigomis, susijusiomis su PPP;

III. Naujausias buvusio Komisijos pirmininko pavaduotojo interesų deklaracijas, įskaitant 2018, 2019, 2020 ir 2021 m.; ir

IV. EIB grupės ir CDP sprendimų dėl finansavimo priemonių, kuriose po 2019 m. kovo 14 d. dalyvavo buvęs Komisijos pirmininko pavaduotojas, priėmimas atskirai arba kaip kolegialaus organo narys.

v. EIB grupės interesų konfliktų gairės.

Jei EIB mano, kad kiti su šiuo skundu susiję dokumentai yra svarbūs, jis taip pat turėtų laisvai jais dalytis [5] .

Atkreipkite dėmesį, kad tikėtina, jog jūsų atsakymą ir susijusius priedus atsiųsiu skundo pateikėjui, kad jis pateiktų pastabų [6] . Taip pat galiu nuspręsti jūsų atsakymą paskelbti viešai.

Jūsų biuras gali susisiekti ir susitarti dėl patikrinimo tvarkos, jei įmanoma, iki 2022 m. rugsėjo 16 d.

Būčiau dėkingas, jei EIB atsakymą gaučiau iki 2022 m. spalio 14 d. Patikrinusi dokumentus ir gavusi jūsų atsakymą, tyrimo grupė gali paprašyti surengti susitikimą su EIB atstovais.

Nuoširdžiai,

Emily O'Reilly Europos ombudsmenė

Strasbūras, 2022 m. birželio 24 d.

Priedas. Klausimai

Skundo pateikėjas įtaria, kad buvo pažeistas EIB valdymo tarybos elgesio kodeksas, visų pirma 1 straipsnio „ *Interesų konfliktas* “, 1.9 straipsnio „ *Asmeniniai pranašumai* “, 1.10 straipsnis „

Inside information – prekyba vertybiniais popieriais naudojantis viešai neatskleista informacija“, 1.13 straipsnis „ *Valdymo komiteto deklaracijos* “, 2.4 straipsnis „ *Pagrindiniai EIB vadovybės elgesio standartai“* ir 4 straipsnis „ *Veikla veiklos pertraukos laikotarpiu“* . Galiausiai skundo pateikėjas teigia, kad buvęs Komisijos pirmininko pavaduotojas įdarbino arba siūlė darbo galimybes EIB grupės darbuotojams, kurie vėliau persikėlė į CDP.

I. EIB, atsakydamas skundo pateikėjui, teigė, kad *[buvęs Komisijos pirmininko pavaduotojas] jam „tinkamai ir laiku pranešė apie galimą paskyrimą* “. Iš Ombudsmeno turimų dokumentų matyti, kad 2021 m. gegužės 27 d. buvęs Komisijos pirmininko pavaduotojas informavo EIB apie savo paskyrimą. Tai buvo diena, kai CDP akcininkų susirinkimas jį paskyrė CDP generaliniu direktoriumi ir generaliniu direktoriumi nuo 2021 m. birželio 1 d.

Ar EIB kreipėsi į buvusį Komisijos pirmininko pavaduotoją, kai sužinojo apie galimą jo paskyrimą CDP? Jei taip, kokia data buvo pranešta EIB? Jei ne, kodėl EIB neprašė šios informacijos?

II . Žiniasklaidos pranešimuose nurodoma, kad buvęs Komisijos pirmininko pavaduotojas taip pat buvo kandidatas į PPP pirmininko pareigas per skyrimo procedūrą, kuri vyko 2018 m. EIB nuomone, ar jo kandidatūra 2018 m. sukėlė asmeninį buvusio Komisijos pirmininko pavaduotojo interesą, kuris galėjo daryti įtaką nešališkam ir objektyviam jo pareigų vykdymui arba, atrodo, daryti įtaką jo pareigų vykdymui?

III . Ar EIB išnagrinėjo skundo pateikėjo teiginius dėl pavyzdžių, kai buvęs Komisijos pirmininko pavaduotojas tariamai naudojosi viešai neatskleista informacija?

Jei taip, kokios buvo EIB išvados?

Jei ne, kokie buvo argumentai, kodėl šie teiginiai neištirti?

IV . Savo atsakyme skundo pateikėjui EIB nurodė, kad buvęs Komisijos pirmininko pavaduotojas ir toliau griežtai laikosi įsipareigojimo užtikrinti informacijos, gautos vykdant savo pareigas, konfidencialumą. Kaip EIB stebi ir prireikus užtikrina, kad būtų laikomasi šios prievolės?

V. Koks buvo buvusio pirmininko pavaduotojo vaidmuo jo kadencijos EIB grupėje metu, kiek tai susiję su finansavimo susitarimais, susijusiais su CDP? Kaip EIB grupė užtikrino, kad būtų laikomasi MK elgesio kodekso, visų pirma dėl draudimo nuo 2019 m. kovo 14 d. derėtis dėl atskirų projektų ir juos įgyvendinti?

VI . Ar, eidamas EIF pirmininko pareigas, buvusiam Komisijos pirmininko pavaduotojui buvo taikomos kokios nors etikos taisyklės, susijusios su interesų konfliktų rizikos išvengimu?

VII . Skundo pateikėjas nurodė kelis EIB grupės darbuotojus, kurie prisijungė prie CDP nuo tada, kai buvęs Komisijos pirmininko pavaduotojas buvo paskirtas CDP generaliniu direktoriumi ir generaliniu direktoriumi. Ar EIB grupė taikė kokią nors rizikos mažinimo priemonę, dėl kurios buvęs Komisijos pirmininko pavaduotojas nebūtų galėjęs įdarbinti EIB darbuotojų arba pasiūlyti

jiems darbo galimybių? Jei ne, kodėl?

VIII . 2021 m. rugpjūčio mėn. EIB iš dalies pakeitė savo MC elgesio kodeksą. Naujojoje 6 straipsnio 2 *dalies a punkte nustatyta, kad „paskyrimui į pareigas viešajame sektoriuje ir (arba) darbą valstybės tarnyboje ir bet kokias oficialias viešąsias pareigas valstybėje narėje ar bet kurioje iš jos viešųjų institucijų* “ nebūtina gauti EVC leidimo, kaip numatyta ankstesniame MC elgesio kodekse, bet dabar reikia pateikti deklaraciją EVK pirmininkui. Ar EIB galėtų paaiškinti šio pakeitimo pagrindimą ir kodėl ši bendrojo EVC leidimo reikalavimo išimtis taikoma ir nacionaliniams skatinamojo finansavimo bankams?

[1] Buvusio Komisijos pirmininko pavaduotojo paskyrimas buvo pratęstas 2013 m. rugpjūčio 16 d. ir 2019 m. rugpjūčio 16 d.

[2] Žr.: https://www.eif.org/who_we_are/governance/board_of_directors/SCANNAPIECO.htm.

[3] Nacionaliniai skatinamojo finansavimo bankai veikia kaip EIB grupės investicijų finansiniai tarpininkai.

[4] Tuo metu buvo taikoma 2019 m. redakcija: https://www.eib.org/attachments/thematic/code_conduct_MC_en.pdf [Nuoroda]

[5] Informacija ar dokumentai, kurie, jūsų institucijos nuomone, yra konfidencialūs, nebus atskleisti skundo pateikėjui ar bet kuriam kitam asmeniui be išankstinio EIB sutikimo. Pagal Europos ombudsmeno įgyvendinimo nuostatų 4.8 ir 9.4 straipsnius tokia informacija ir dokumentai bus ištrinti iš Europos ombudsmeno dokumentų netrukus po to, kai bus baigtas tyrimas: https://www.ombudsman.europa.eu/en/resources/provisions.faces [Nuoroda].

[6] Jei norite pateikti dokumentus ar informaciją, kurie, jūsų nuomone, yra konfidencialūs ir kurie neturėtų būti atskleisti skundo pateikėjui, pažymėkite juos „Konfidencialūs“. Užšifruoti el. laiškai gali būti siunčiami į mūsų specialią pašto dėžutę. Tokio pobūdžio informacija ir dokumentai bus ištrinti iš Europos ombudsmeno bylų netrukus po to, kai bus baigtas tyrimas.