

Šį puslapį išvertė mašininio vertimo programa [Nuoroda]. Mašiniuose vertimuose gali būti klaidų, tekstas gali būti nevisiškai aiškus ir tikslus. Ombudsmenas neprisiima atsakomybės už jokių neatitikimų. Patikimiausią ir teisiškai tikslią informaciją rasite originale anglų kalba, kurio nuoroda pateikta pirmiau. Daugiau informacijos rasite mūsų [kalbų ir vertimo politikoje](#) [Nuoroda].

Sprendimas byloje OI/6/2017/EA dėl to, kaip Europos Komisija užtikrina neįgaliesiems galimybę naudotis jos interneto svetainėmis,

Sprendimas

Byla OI/6/2017/EA - **Atidaryta** 12/07/2017 - **Sprendimas** 20/12/2018 - **Atitinkama institucija** Europos Komisija (Ginčą išsprendė institucija) |

Ombudsmenė išnagrinėjo, kaip Europos Komisija užtikrina, kad jos interneto svetainės ir jose pateikiamos internetinės priemonės būtų prieinamos neįgaliesiems.

Ombudsmenė pasiteiravo Komisijos apie prieinamų formatų naudojimą (pvz., lengvai perskaitomo formato), kaip ji suteikia vartotojams galimybę pateikti atsiliepimus apie prieinamumą ir kokius mokymus organizuoja darbuotojams prieinamumo klausimais.

Ombudsmenė patenkinta tuo, kad Komisija ėmėsi veiksmų, siekdama didinti savo interneto svetainių bei internetinių priemonių prieinamumą ir įsipareigojo gerinti jį toliau. Svarbu, kad šie įsipareigojimai būtų įgyvendinami praktikoje ir Komisija įsipareigotų imtis tolesnių veiksmų. Todėl ombudsmenė nutraukia tyrimą, pateikdama šešis patobulinimo pasiūlymus.

Tyrimo aplinkybės

1. 2015 m. JT komitetas atliko pirmą peržiūrą, kaip ES laikosi JT neįgaliųjų teisių konvencijos [1] (JT NTK). Komitetas nustatė, kad ES institucijos turi dėti daugiau pastangų, kad įvykdytų savo įsipareigojimą užtikrinti neįgaliesiems prieinamą komunikaciją. Visų pirma ji rekomendavo ES institucijoms imtis būtinų priemonių, kad „užtikrintų visapusišką žiniatinklio prieinamumo standartų taikymą“ ir „pasiūlytų informaciją gestų kalbomis, Brailio raštu, papildamąją ir alternatyvią komunikaciją [2] ir kitas neįgaliesiems prieinamas priemones, įskaitant lengvai skaitomus [3] formatus“ [4] .



2. Ombudsmenė atsižvelgė į šią išvadą raštu Europos Komisijai, atsižvelgdama į tai, kad ji atlieka pagrindinį vaidmenį tarp ES institucijų žiniatinklio prieinamumo srityje [5] .

3. Savo atsakyme [6] Komisija pažymėjo, kad teikiant tokias funkcijas kaip informacija gestų kalba ir lengvai perskaitomi formatai viršytų tarptautines žiniatinklio prieinamumo normas, kurias ji įsipareigojo taikyti, t. y. AA atitikties lygį [7] pagal žiniatinklio turinio prieinamumo gaires 2.0 (toliau – WCAG) [8] . Tam reikėtų didesnių resursų.

Strateginis tyrimas

4. 2017 m. liepos mėn. Ombudsmenas pradėjo strateginį tyrimą [9] , kad Komisija pateiktų daugiau informacijos apie jos interneto svetainių ir internetinių priemonių prieinamumą [10] . Ji atkreipė dėmesį į tai, kad 2016 m. spalio mėn. ES priėmė Interneto svetainių prieinamumo direktyvą [11] , kurioje nustatytos taisyklės, kuriomis siekiama užtikrinti, kad ES valstybių narių viešųjų įstaigų interneto svetainės ir mobiliosios programos būtų geriau prieinamos neįgaliesiems. Nors ši direktyva taikoma tik valstybėms narėms, ES institucijos raginamos laikytis jos reikalavimų.

Ombudsmeno vertinimas

Pirminės pastabos

5. Atlikdamas šį tyrimą Ombudsmenas iš neįgaliųjų gavo informacijos apie konkrečias prieinamumo problemas, su kuriomis jie susidūrė Komisijos interneto svetainėse. Be kita ko, buvo pranešta apie problemas, susijusias su Komisijos internetine registracijos dalyvauti ekspertų posėdžiuose ir interneto platformomis, kurių prieglobą teikia Komisija, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos politinėms diskusijoms, sistema.

6. Iš šių pavyzdžių matyti, su kokiomis kliūtimis gali susidurti neįgalieji, bandydami dalyvauti ES lygmens politinėse ir socialinėse diskusijose. Atsižvelgiant į spartų informacinės visuomenės, įskaitant internetines paslaugas ir mobiliąsias taikomąsias programas, augimą, žiniatinklio prieinamumas tapo būtina sąlyga norint „*visapusiškai ir veiksmingai dalyvauti visuomenės gyvenime lygiai su kitais asmenimis*“, kaip reikalaujama pagal JT neįgaliųjų teisių konvenciją. Neužtikrinus, kad interneto priemonės ir platformos atitiktų aukščiausius žiniatinklio prieinamumo standartus, pažeidžiamos neįgaliųjų teisės ir kyla pavojus, kad jų nebus.

Siekiama atitikti aukščiausius žiniatinklio prieinamumo standartus

7. Ombudsmenė paklausė, ar, siekdama tinkamai atsižvelgti į JT komiteto rekomendaciją, Komisija galėtų viršyti tarptautinių standartų, kurių ji įsipareigojo laikytis (AA standartą), lygį.



8. Komisija atsakė, kad kai kurie jos tinklalapiai ir internetinės priemonės jau viršija AA standartą. Atlikdama peržiūrą Komisija siekia gerokai padidinti aukštesnį AAA standartą (kuris apima kontrasto, vaizdo pateikimo ir teksto vaizdų reikalavimus) atitinkančių interneto svetainių skaičių.

9. Tačiau Komisija pažymėjo, kad, kadangi neįgalieji sąveikauja su ES institucijomis taip pat kaip ir kiti naudotojai, būtų sudėtinga nustatyti jos interneto svetainių dalis, kurioms turėtų būti teikiama pirmenybė siekiant laikytis aukštesnių standartų.

10. Ombudsmenė ragina Komisiją dėti pastangas siekiant padidinti savo interneto svetainių, atitinkančių AAA reikalavimus, skaičių, taip pat jos pasiūlymą pradėti bandomąjį projektą, kad informacija būtų prieinama lengvai skaitomu formatu bendroje ES institucijų interneto svetainėje (europa.eu).

11. Ombudsmenė mano, kad Komisija turėtų išnagrinėti, kaip kitose savo interneto svetainėse plačiau naudoti prieinamus formatus, pvz., lengvai įskaitomus formatus.

12. Nors ombudsmenė sutinka, kad neįgalieji iš esmės turi tuos pačius interesus, susijusius su interneto svetainės turiniu, kaip ir kiti asmenys, ji mano, kad vis dėlto galima teikti pirmenybę tam tikram turiniui, kuris turėtų būti teikiamas aukštesnius AAA reikalavimus atitinkančiu formatu. Tai galėtų būti tinklalapiai arba internetinės priemonės, per kurias visuomenė bendrauja su Komisija (pvz., skundų nagrinėjimo procedūros ar viešos konsultacijos), arba tinklalapiai, kuriuose pateikiama pagrindinė informacija apie Komisijos darbą (įskaitant audiovizualinį turinį).

13. Todėl Ombudsmenas siūlo, kad Komisija savo interneto svetainių ir internetinių priemonių prioritetiniuose skirsnuose ir interneto priemonėse turėtų teikti aukštesnius AAA prieinamumo standartus atitinkančius formatus (1 pasiūlymas).

14. Ombudsmenė taip pat pažymi, kad 2018 m. birželio 5 d. buvo paskelbta nauja Interneto turinio prieinamumo gairių versija (WCAG 2.1). Atnaujinta versija siekiama pagerinti prieinamumą trimis pagrindinėms grupėms: vartotojai, turintys kognityvinę ar mokymosi negalią, naudotojai, turintys silpną regėjimą, ir neįgalieji mobiliuosiuose įrenginiuose.

15. Todėl ombudsmenė ragina Komisiją savo atsakyme į šį tyrimą informuoti ją apie savo planus laikytis atnaujintos gairių versijos (2 pasiūlymas).

Žiniatinklio prieinamumo tikrinimas

16. Atsakydama į Ombudsmeno klausimus apie tai, kaip ji vertina savo interneto svetainių ir internetinių priemonių prieinamumą, Komisija paaiškino, kad prieinamumo vertinimai apima automatines patikras naudojančias internetinėmis priemonėmis. Konsultuojamasi su vidaus ir išorės ekspertais. Komisija taip pat nurodė, kad naudotojai gali pateikti grįžtamąją informaciją



naudodamiesi jos interneto svetainėse pateiktomis kontaktinėmis formomis. Šių atsiliepimų rezultatai ir išvados apibendrinami rekomendacijose.

17. Ombudsmenė palankiai vertina tai, kad taikomi įvairūs prieinamumo vertinimo metodai, ir ragina Komisiją tęsti ir toliau plėtoti šį procesą. Vis dėlto iš Komisijos atsakymo matyti, kad **ji reguliariai neatlieka vertinimų**. Ombudsmenas mano, kad prieinamumo problemas galima nustatyti ir ištaisyti ankstyvame etape, jei vykdoma reguliari stebėseną. Reguliarūs patikrinimai taip pat padeda užtikrinti, kad laikui bėgant būtų laikomasi žiniatinklio prieinamumo standartų. Todėl Komisija galėtų nustatyti, ar tikslinga parengti politiką, pagal kurią ji reguliariai vertintų savo interneto svetainių prieinamumą. Ombudsmenas pripažįsta, kad reguliarūs vertinimai gali būti iššūkis Komisijai, atsižvelgiant į šimtus jos valdomų interneto svetainių [12].

18. Savo atsakyme ombudsmenui Komisija paskelbė, kad priims žiniatinklio prieinamumo veiksmų planą. Šiomis aplinkybėmis Komisija turėtų atsižvelgti į tai, kas išdėstyta pirmiau. Ombudsmenė siūlo Komisijos veiksmų plane nustatyti spręstinus prieinamumo klausimus (pvz., atlikus išorės auditą), nustatyti numatomus veiksmus, teikti pirmenybę svarbiausiems veiksams ir nustatyti išsamų jų įgyvendinimo tvarkaraštį. Komisija turėtų reguliariai stebėti, kaip įgyvendinamas šis veiksmų planas (3 pasiūlymas).

19. Ombudsmenas nėra įsitikinęs, kad tikslinga naudoti standartines kontaktines formas grįžtamajam ryšiui apie Komisijos interneto svetaines rinkti, taip pat rinkti grįžtamąją informaciją prieinamumo klausimais. Labiau tikėtų specializuoti tinklalapiai su konkrečiais grįžtamosios informacijos apie prieinamumą mechanizmais, kuriuos valdytų paskirti darbuotojai. Šis klausimas bus toliau nagrinėjamas toliau.

Privalomas mokymas prieinamumo klausimais visiems interneto svetainėse dirbantiems darbuotojams

20. Ombudsmenė paklausė, ar Komisija apsvarstytų galimybę įvesti privalomus mokymus prieinamumo klausimais visiems interneto svetainėse dirbantiems darbuotojams.

21. Komisija nurodė, kad ji jau siūlo kursus apie žiniatinklio prieinamumą, kurie yra atviri visiems darbuotojams ir kurie apima prieinamos interneto svetainės projektavimo ir kūrimo pagrindus. Ji pareiškė, kad ji apsvarstys galimybę nustatyti, kad šie kursai būtų privalomi visiems darbuotojams, dirbantiems kaip interneto svetainių dizaineriai, interneto svetainių kūrėjai ir žiniatinklio valdytojai.

22. Ombudsmenė palankiai vertina šią iniciatyvą ir siūlo Komisijai nustatyti privalomus mokymus visiems interneto svetainėse dirbantiems darbuotojams. Pirmasis žingsnis galėtų būti žiniatinklio prieinamumo kursų, kurie būtų įvadinio mokymo naujokams šioje srityje dalis (4 pasiūlymas).

23. Komisija turėtų rengti privalomus mokymus žiniatinklio prieinamumo klausimais visų kategorijų darbuotojams, dirbantiems interneto svetainėse, o ne tik tiems, kurie paminėti jos atsakyme, įskaitant interneto svetainių redaktorus ir darbuotojus, atsakingus už dokumentų ar



informacijos įkėlimą į interneto svetaines. Teikiant rekomendacijas darbuotojams dėl būtinų priemonių, galima gerokai pagerinti žiniatinklio turinio prieinamumą [13] .

Informacijos apie žiniatinklio prieinamumą skelbimas ir galimybė naudotojams teikti grįžtamąją informaciją

24. Ombudsmenas paklausė, ar Komisija ketina pateikti išsamų, išsamų ir aiškų pareiškimą dėl prieinamumo [14] apie savo interneto svetaines ir mobiliąsias programas. Pagal Interneto svetainių prieinamumo direktyvos nuostatas tai turėtų:

paaiškinkite, kokio turinio nėra prieinamu formatu ir kodėl; suteikia galimybę naudotojams prašyti prieinamos neprieinamo turinio versijos; suteikti galimybę naudotojams pateikti grįžtamąją informaciją arba atkreipti dėmesį į bet kokius trūkumus; taip pat nurodykite, kaip naudotojai gali siekti žalos atlyginimo tais atvejais, kai gauna nepatenkinamus atsakymus į atsiliepimus arba prašymus pateikti prieinamą turinį.

25. Komisija atsakė, kad ji jau skelbia žiniatinklio prieinamumo pareiškimus savo interneto svetainėje ir bendroje ES institucijų interneto svetainėje (europa.eu). Ji pareiškė, kad, atsižvelgiant į Interneto svetainių prieinamumo direktyvos reikalavimus, būtų toliau tobulinami šie pareiškimai dėl žiniatinklio prieinamumo, taip pat esami mechanizmai, kuriais sudaromos palankesnės sąlygos grįžtamajai informacijai žiniatinklio prieinamumo klausimais.

26. Ombudsmenė pažymi, kad Komisijos nurodytuose internetiniuose dokumentuose [15] nėra visos informacijos, kuri turėtų būti pateikta pareiškime dėl prieinamumo. Pavyzdžiui, nė vienoje Komisijos nurodytoje interneto svetainėje nėra specialaus grįžtamosios informacijos prieinamumo klausimais teikimo mechanizmo.

27. Kaip minėta pirmiau, pareiškimas dėl prieinamumo internete turėtų būti: paaiškinkite, kokio turinio nėra prieinamu formatu, kad naudotojai galėtų prašyti prieinamos tokio turinio versijos, taip pat nurodykite priemones, kaip teikti grįžtamąją informaciją prieinamumo klausimais, ir apibūdinkite, kaip naudotojai gali siekti žalos atlyginimo. Taip pat svarbu užtikrinti, kad pareiškimai dėl prieinamumo būtų atnaujinami po svetainės atnaujinimo ir (arba) prieinamumo vertinimo.

28. Ombudsmenas pateiks pasiūlymą Komisijai toliau tobulinti savo pareiškimus dėl prieinamumo ir suderinti juos su Interneto svetainių prieinamumo direktyvos reikalavimais (5 pasiūlymas).

29. Šiuo tikslu ombudsmenė ragina Komisiją remtis savo 2018 m. spalio mėn. įgyvendinimo sprendimu, kuriame pateikiamas pavyzdinis pareiškimas dėl prieinamumo pagal Interneto svetainių prieinamumo direktyvą [16] . Ombudsmenė taip pat ragina Komisiją remtis gerais esamų pareiškimų dėl prieinamumo pavyzdžiais, pateiktais neseniai Ryšių tinklų, turinio ir technologijų generaliniam direktoratui parengtame tyrime [17] .



30. Komisija turėtų apsvarstyti tinkamą sprendimą dėl įvairių jos valdomų interneto svetainių ir mobiliųjų programų, pvz., susieti su bendru pareiškimu dėl prieinamumo, kai neįmanoma parengti specialaus pareiškimo dėl prieinamumo.

Vidaus interneto svetainių ir interneto priemonių prieinamumas darbuotojams

31. Ombudsmenė paklausė Komisijos, ar jos vidaus interneto svetainės ir darbuotojams skirtos interneto priemonės atitinka AA atitikties standartus pagal WGAC. Visų pirma ji paklausė apie ES institucijų bendros sveikatos draudimo sistemos (JSIS Online) internetinę priemonę.

32. Komisija pripažino, kad BSDS internetinės priemonės naudotojo sąsaja yra sena ir neatitinka atitinkamų prieinamumo reikalavimų. Tačiau jis patikino Ombudsmeną, kad jis yra įsipareigojęs gerinti šią padėtį. Ji nurodė, kad planuoja per ateinančius dvejus metus sukurti mobiliąją programėlę, kad palaipsniui pakeistų esamą BSDS Online įrankį. Tuo tarpu Komisija nurodė, kad ji taip pat išnagrinės būdus, kaip pagerinti esamos BSDS internetinės priemonės prieinamumą.

33. Ombudsmenė palankiai vertina Komisijos iniciatyvą išnagrinėti būdus, kaip užtikrinti prieigą prie BSDS Online. Ombudsmenė siūlo Komisijai parengti šiam tikslui skirtą veiksmų planą ir laiku jį įgyvendinti (6 pasiūlymas).

Išvada

Ombudsmenė palankiai vertina tai, kad Komisija ėmėsi veiksmų, kad užtikrintų ir pagerintų jos interneto svetainių ir internetinių priemonių prieinamumą, ir įsipareigojo toliau gerinti padėtį. Ombudsmenė ypač palankiai vertina Komisijos ketinimą parengti interneto svetainių prieinamumo gerinimo veiksmų planą.

Ombudsmeno nuomone, svarbu užtikrinti, kad numatytos priemonės būtų įgyvendintos laiku. Ji taip pat mano, kad galimi tolesni veiksmai, nurodyti toliau.

Todėl ji užbaigia savo strateginį tyrimą ir daro tokią išvadą:

Ombudsmenė džiaugiasi, kad apskritai Europos Komisija imasi veiksmų, kad pagerintų savo interneto svetainių ir internetinių priemonių prieinamumą neįgaliesiems.

Komisijai bus pranešta apie šį sprendimą .

Pasiūlymai dėl patobulinimų

1) Komisija turėtų įgyvendinti savo planą pateikti tam tikrą bendrą informaciją lengvai



skaitomu formatu. Ji taip pat turėtų teikti žiniatinklio turinį prieinamais formatais, atitinkančiais aukštesnius tarptautinius standartus (AAA atitikties lygis), įvairiose interneto svetainėse. Komisija turėtų išvardyti interneto svetainių ir internetinių priemonių skirsnius, kuriems pirmenybė bus teikiama aukštesniems prieinamumo standartams.

2) atsižvelgdama į 2018 m. birželio mėn. paskelbtą naujausią Interneto turinio prieinamumo gairių versiją (WCAG 2.1), Komisija turėtų informuoti Ombudsmeną apie savo planus laikytis atnaujintos gairių redakcijos.

3) Komisija turėtų priimti savo atsakyme ombudsmenui nurodytą žiniatinklio prieinamumo veiksmų planą. Joje turėtų būti nustatyti spręstini prieinamumo klausimai (pvz., atlikus išorės auditą), nustatyti numatomi veiksmai, prioritetiniai svarbiausi veiksmai ir išsamus jų įgyvendinimo tvarkaraštis. Komisija turėtų reguliariai stebėti, kaip įgyvendinamas šis veiksmų planas.

4) Komisija turėtų įvesti privalomus mokymus apie žiniatinklio prieinamumą visiems interneto svetainėse dirbantiems darbuotojams, įskaitant interneto svetainių redaktorus ir kitus darbuotojus, atsakingus už internetinio turinio skelbimą.

5) Komisija savo interneto svetainėse ir internetinėse priemonėse turėtų pateikti „prieinamumo pareiškimus“, taip pat mechanizmus, pagal kuriuos naudotojai galėtų teikti grįžtamąją informaciją pagal Interneto svetainių prieinamumo direktyvą.

6) Komisija turėtų pagerinti BDS internetinės internetinės priemonės prieinamumą. Joje turėtų būti nustatytas mobiliųjų programų, kurios turėtų atitikti atitinkamus prieinamumo standartus, paleidimo tvarkaraštis.

Emily O'Reilly

Europos ombudsmenas

Strasbūras, 2018 12 20

[1] Galima rasti adresu

<https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>

[Nuoroda]

[2] Tai yra bendravimo būdai, kurie papildo ar pakeičia kalbą ar rašymą.

[3] „Lengva skaityti“ informacija pateikiama taip, kad ją suprastų protinę negalią turintys



asmenys.

[4] Neįgaliųjų teisių komitetas, baigiamosios pastabos dėl Europos Sąjungos pradinės ataskaitos (CRPD/C/EU/CO/1), 2015 m. spalio 2 d. Žr. 82–83 punktus.

[5] Komisija pirmininkauja Tarpinstituciniam redakciniam interneto komitetui (CEIII), kuriame institucijos susitinka koordinuoti savo interneto svetainių kūrimą, be kita ko, žiniatinklio prieinamumo požiūriu.

[6] Ombudsmenės susirašinėjimas su Komisija, susijęs su jos strategine iniciatyva SI/2/2016/EA, pateikiamas adresu <https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/48410> [Nuoroda]

[7] Yra trys įsipareigojimų lygiai: a, AA ir AAA atitikties lygiai, įskaitant AAA, įskaitant labiausiai prieinamus kriterijus. Nuo 2010 m. sausio mėn. visos naujos Komisijos sukurtos interneto svetainės, susijusios su domenu „europa.eu“, turi atitikti AA lygį. http://ec.europa.eu/ipg/standards/accessibility/index_en.htm [Nuoroda]

[8] Šias gaires 2008 m. parengė Pasaulio žiniatinklio konsorciumas (W3C), padedamas asmenų ir organizacijų visame pasaulyje. Jie nustatė, kaip padaryti interneto turinį prieinamesnį žmonėms su negalia.

[9] Visus su užklausa susijusius dokumentus galima rasti:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/50299> [Nuoroda]

[10] Internetinių priemonių pavyzdžiai apima Komisijos priemonę „EUSurvey“ ir internetines skundų formas.

[11] Direktyva (ES) 2016/2102 dėl viešojo sektoriaus institucijų interneto svetainių ir mobiliųjų programų prieinamumo, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32016L2102> [Nuoroda]

[12] Komisija nurodė, kad ji valdo daugiau kaip 400 interneto svetainių ir milijonus puslapių.

[13] Pavyzdžiui, Jungtinės Karalystės vyriausybės interneto svetainėje pateikiamos gairės, kaip skelbti prieinamus dokumentus, kuriuos galima rasti adresu <https://www.gov.uk/guidance/how-to-publish-on-gov-uk/accessible-pdfs> [Nuoroda]

Taip pat žr. Europos aklųjų sąjungos pateiktas gaires, kurias galima rasti adresu

http://www.euroblind.org/publications-and-resources/making-information-accessible-all#How_to_make_electronic_d [Nuoroda]

[14] Prieinamumo pareiškimas yra organizacijos interneto svetainėje arba taikomojoje programoje esantis dokumentas, kuriame nurodoma, kaip organizacija laikosi taikomų



prieinamumo reikalavimų (ES valstybių narių viešojo sektoriaus institucijų atveju – Interneto svetainių prieinamumo direktyva) ir pateikiama instrukcija, kaip su ja galima susisiekti prieinamumo problemų atveju.

[15] https://europa.eu/european-union/abouteuropa/accessibility_en [Nuoroda]

https://ec.europa.eu/info/about-commissions-new-web-presence_en [Nuoroda]

[16] https://eur-lex.europa.eu/eli/dec_impl/2018/1523/oj [Nuoroda]

[17] Interneto svetainių ir mobiliųjų programėlių prieinamumas; Dabartinės praktikos, susijusios su pareiškimais apie prieinamumą, ataskaitų teikimo mechanizmais ir judriojo ryšio stebėsenos metodika, tyrimą, kurį Europos Komisijos Ryšių tinklų, turinio ir technologijų generaliniam direktoratui parengė „Capgemini Consulting and Dialogic“. Tyrimą galima rasti adresu

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/accessibility-websites-and-mobile-apps-study-current-practices-research> [Nuoroda]