

Prijevod ove stranice generiran je strojnim prevođenjem [Poveznica]. Strojno prevedeni tekstovi mogu sadržavati pogreške koje mogu narušiti jasnoću i točnost. Europski ombudsman ne prihvaća nikakvu odgovornost za bilo kakve nepodudarnosti. Najpouzdanije informacije i pravnu sigurnost jamči izvorna inačica na engleski jeziku koja je dostupna putem gornje poveznice. Više informacija potražite u našem odjeljku o [jezičnoj politici i prevođenju \[Poveznica\]](#).

Odluka u predmetu 717/2017/THH o postupanju Europske obrambene agencije sa zahtjevom za javni pristup dokumentima povezanim s kontaktima s industrijom o pripremnom djelovanju za istraživanja u području obrane i Europskom programu za istraživanja u području obrane

Odluka

Slučaj 717/2017/THH - Otvoren 20/06/2017 - Odluka donesena 04/07/2018 - Predmetna institucija Europska obrambena agencija (Riješila Institucija) |

Predmet se odnosio na to da Europska obrambena agencija (EDA) nije odobrila javni pristup dokumentima koji se odnose na kontakte s obrambenom industrijom u vezi s istraživanjem u području obrane i Europskim programom istraživanja u području obrane.

Tijekom istrage Europskog ombudsmana EDA je podnositelju pritužbe odobrila pristup zatraženim dokumentima i znatno poboljšala svoje postupke i sustave za obradu zahtjeva za pristup dokumentima i odgovaranje na njih.

Ombudsmanica je stoga utvrdila da je predmet riješila Europska obrambena agencija i zaključila predmet.

Kontekst pritužbe

1. Podnositelj pritužbe, djelujući u ime belgijske nevladine organizacije, podnio je 15. veljače 2017. zahtjev Europskoj obrambenoj agenciji (EDA) za javni pristup sljedećim dokumentima u skladu s Uredbom 1049/2001 [1] : „ popis sastanaka dužnosnika i/ili predstavnika EDA-e i predstavnika pojedinačnih poduzeća, uključujući konzultantske kuće i odvjetnička društva i/ili industrijska udruženja, na kojima se raspravljalo o predstojećem



pripremnom djelovanju (PA) za istraživanja u području obrane i Europskom programu istraživanja u području obrane (EDRP); zapisnike i druga izvješća s tih sastanaka; sva korespondencija (uključujući poruke e-pošte) između dužnosnika i/ili predstavnika EDA-e i predstavnika pojedinačnih poduzeća (uključujući konzultantske kuće za lobiste i odvjetnička društva) i/ili industrijskih udruženja, u kojima se postupalo s AP-om za istraživanja u području obrane i EDRP-om”; i „popis pozvanih na godišnju konferenciju EDA-e 2016. i organizacija/institucija/poduzeća koje predstavljaju ti pozvani sudionici”.

2. Podnositelj pritužbe nije primio odgovor te je stoga 9. ožujka 2017. EDA-i poslao dopis u kojem ga podsjeća na njegov zahtjev. Nakon što još nije primio odgovor, podnositelj pritužbe podnio je 13. ožujka 2017. zahtjev za preispitivanje, takozvani „potvrđni zahtjev”. Podnositelj pritužbe ništa nije čuo kao odgovor.

3. Podnositelj pritužbe obratio se Europskom ombudsmanu 28. travnja 2017.

Istraga

4. Ombudsmanica je pokrenula istragu o propustu Europske obrambene agencije da odgovori na zahtjev podnositelja pritužbe za javni pristup dokumentima o lobiranju u vezi s pripremnim djelovanjem za istraživanja u području obrane (PADR) i Europskim programom za istraživanja u području obrane (EDRP). Dok je istraga bila u tijeku, EDA je odgovorila podnositelju pritužbe i odobrila djelomičan pristup zatraženim dokumentima. Ombudsman je zatim ispitao postupanje EDA-e sa zahtjevom podnositelja pritužbe za javni pristup dokumentima.

5. Tijekom svoje istrage istražni tim Ombudsmana pregledao je spise EDA-e i održao sastanke s predstavnicima EDA-e o obradi zahtjeva podnositelja pritužbe. Istražni tim provjerio je redigiranja dokumenata za koje je odobren djelomičan pristup i istražio mogućnosti za rješavanje tog pitanja. Istražni tim pregledao je i sustave i postupke potrebne kako bi se osigurala pravilna provedba Uredbe 1049/2001 od strane EDA-e.

Zahtjev podnositelja pritužbe za javni pristup dokumentima

Procjena Europskog ombudsmana

6. Ombudsmanica napominje da je podnositelj pritužbe podnio zahtjev uz podsjetnik EDA-i, a zatim je podnio zahtjev za preispitivanje, takozvani „potvrđni zahtjev”. Ni u jednom trenutku nije dobio odgovor od EDA-e. Stoga EDA nije postupila u skladu s Uredbom 1049/2001 kojom se utvrđuje rok od 15 radnih dana u kojem se pristup dokumentu odobrava (u cijelosti ili djelomično) ili odbija. Odbijanje javnog pristupa mora se dati u pisanom obliku i obrazložiti. [2] EDA nije produljila rok koji joj je bio na raspolaganju, što je prilika koja postoji u slučaju velikog broja dokumenata ili velikog broja dokumenata. U tom slučaju institucija ima mogućnost



produljiti rok za dodatnih 15 radnih dana pod uvjetom da se podnositelju zahtjeva dostavi razumno obrazloženje i pravovremena obavijest [3] .

7. Nakon intervencije Ombudsmana EDA je 12. srpnja 2017. odgovorila na zahtjev podnositelja pritužbe. EDA je u svojem odgovoru odobrila *djelomičan* javni pristup traženim dokumentima, otkrivajući dokumente podnositelja pritužbe utvrđene u prvom, drugom i četvrtom dijelu njegova zahtjeva. Kad je riječ o trećem dijelu zahtjeva podnositelja pritužbe, EDA je utvrdila da se odnosi na vrlo velik broj dokumenata čije bi utvrđivanje predstavljalo prekomjerno administrativno opterećenje za EDA-u jer bi zahtijevalo da relevantni članovi osoblja pojedinačno provjere korespondenciju EDA-e o sektoru. Stoga je EDA zatražila da podnositelj pritužbe pojasni taj dio zahtjeva, prvo 12. srpnja 2017., a zatim 26. srpnja 2017. nakon što je podnositelj pritužbe prvotno odbio dati pojašnjenje.

8. Budući da je prvotno odbio pojasniti opseg zatraženih dokumenata, podnositelj pritužbe to je učinio 26. srpnja 2017. Na temelju tog pojašnjenja EDA je utvrdila dokumente koji se odnose na taj revidirani treći dio zahtjeva podnositelja pritužbe i omogućila pristup tim dokumentima 7. rujna 2017.

9. Nakon što je primio te dokumente, podnositelj pritužbe naveo je 7. rujna 2017. da neki sastanci nisu bili uključeni u odgovor EDA-e. EDA je pojasnila da s predmetnih sastanaka nisu uzeti zapisnici, objašnjavajući da je jedan od sastanaka neformalan, a bilješke o drugom sastanku nisu dostavljene EDA-i.

10. U tom kontekstu, iako je prvotni propust EDA-e da odgovori na zahtjev podnositelja pritužbe za javni pristup dokumentima predstavljao nepravilnosti u postupanju, Ombudsman napominje da je tijekom istrage EDA u dobroj vjeri omogućila javni pristup traženim dokumentima. Nadalje, EDA je izrazila spremnost na suradnju s podnositeljem pritužbe radi rješavanja zahtjeva. S obzirom na to, ombudsmanica smatra da je Europska obrambena agencija riješila slučaj.

Sustavi i postupci Europske obrambene agencije za obradu zahtjeva za javni pristup dokumentima

Procjena Europskog ombudsmana

11. Tijekom istrage ombudsmanica je utvrdila da bi se u trenutku zaprimanja zahtjeva za pristup dokumentima koji je podnijela podnositeljica pritužbe mogao poboljšati sustav EDA-e za obradu takvih zahtjeva. Nije postojao pouzdan sustav za bilježenje zahtjeva podnesenih elektroničkom poštom, što je dovelo do toga da je Agencija saznala za zahtjev podnositelja pritužbe samo putem intervencije Ombudsmana. Poteškoće u primjeni Uredbe 1049/2001 unutar EDA-e rezultat su različitih pitanja, uključujući nedostatak resursa. Ona je također djelomično povezana s prirodom rada EDA-e, odnosno sferom obrane i sigurnosti. Taj kontekst, koji podrazumijeva postupanje EDA-e s osjetljivim i povjerljivim informacijama, znatno je utjecao na postupanje Agencije s dokumentima i informacijama.



12. U vrijeme inspekcije Ombudsmana u Agenciji se još uvijek raspravljalo o prijedlozima postupaka za provedbu Uredbe 1049/2001. Međutim, od početka istrage Europskog ombudsmana Europska obrambena agencija ostvarila je znatna poboljšanja i napredak u svojem sustavu za obradu zahtjeva za javni pristup dokumentima. Nakon dobre suradnje između najvišeg rukovodstva EDA-e i istražnog tima Ombudsmana Agencija je donijela novu, sveobuhvatnu politiku o pristupu dokumentima, utvrđenu u Odluci 17/15 od 9. studenoga 2017. Nadalje, Europska obrambena agencija u svoje je godišnje izvješće za 2017. [4] uključila poglavlje o pristupu dokumentima, uvodeći tu novu politiku i utvrđujući rad u tom području tijekom relevantne godine. Osim toga, Europska obrambena agencija poduzela je znatne korake za podizanje svijesti unutar Agencije o svojim obvezama u pogledu pristupa dokumentima, među ostalim redovitim osposobljavanjem osoblja. Ombudsmanica pozdravlja ta pozitivna kretanja i potiče Europsku obrambenu agenciju da nastavi slijediti dobre administrativne prakse u postupanju sa zahtjevima za javni pristup dokumentima.

Zaključak

Na temelju istrage ombudsmanica zaključuje ovaj predmet sljedećim zaključkom:

Ombudsmanica zaključuje predmet kako ga je riješila Europska obrambena agencija.

Podnositelj pritužbe i Europska obrambena agencija bit će obaviješteni o toj odluci .

Emily O'Reilly

Europski ombudsman

Strasbourg, 4. srpnja 2018.

[1] Uredba 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije, dostupna na <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&rid=1> [Poveznica].

[2] Članak 7. stavak 1. Uredbe 1049/2001.

[3] Članak 7. stavak 3. Uredbe 1049/2001.

[4] Godišnje izvješće Europske obrambene agencije za 2017., dostupno na <https://www.eda.europa.eu/docs/default-source/eda-annual-reports/eda-2017-annual-report-final.pdf>



[Poveznica]