

Prijevod ove stranice generiran je strojnim prevođenjem [Poveznica]. Strojno prevedeni tekstovi mogu sadržavati pogreške koje mogu narušiti jasnoću i točnost. Europski ombudsman ne prihvaća nikakvu odgovornost za bilo kakve nepodudarnosti. Najpouzdanije informacije i pravnu sigurnost jamči izvorna inačica na engleski jeziku koja je dostupna putem gornje poveznice. Više informacija potražite u našem odjeljku o [jezičnoj politici i prevođenju \[Poveznica\]](#).

Odluka o načinu na koji je Europska komisija procijenila učinak na ljudska prava prije pružanja potpore afričkim zemljama u razvoju sposobnosti nadzora (predmet 1904/2021/MHZ)

Odluka

Slučaj 1904/2021/MHZ - **Otvoren** 30/11/2021 - **Odluka donesena** 28/11/2022 - **Predmetna institucija** Europska komisija (Nisu opravdani daljnji upiti) |

Podnositelji pritužbe, skupina organizacija civilnog društva, bili su zabrinuti zbog toga što Europska komisija nije procijenila rizike za ljudska prava prije pružanja potpore afričkim zemljama u razvoju sposobnosti nadzora, posebno u kontekstu Kriznog uzajamnog fonda EU-a za Afriku (EUTFA). Podnositelji pritužbe tvrdili su da je Komisija, prije nego što je pristala na potporu projektima s mogućim posljedicama nadzora, kao što su biometrijske baze podataka ili tehnologije praćenja mobilnih telefona, trebala provesti prethodne procjene rizika i učinka kako bi osigurala da projekti ne dovedu do kršenja ljudskih prava (kao što je pravo na privatnost).

Na temelju istrage ombudsmanica je zaključila da mjere koje su na snazi nisu bile dostatne za osiguravanje pravilne procjene učinka projekata sporazuma o slobodnoj trgovini EU-a na ljudska prava. Kako bi se uklonili utvrđeni nedostaci, ombudsmanica je iznijela prijedlog za poboljšanje kako bi se osiguralo da se za buduće projekte Uzajamnog fonda EU-a provede prethodna procjena učinka na ljudska prava.

Kontekst pritužbe

1. Krizni uzajamni fond EU-a za stabilnost i rješavanje temeljnih uzroka nezakonitih migracija i raseljenih osoba u Africi (EUTFA) [1] osnovan je 2015. Programi u okviru EUTFA-e provode se u 26 partnerskih zemalja u tri afričke regije: Sahel i jezero Čad, Rog Afrike i sjeverna Afrika.



2. Europska komisija djeluje kao predstavnik EU-a i uključena je u svakodnevno upravljanje EUTFA-om preko člana osoblja Komisije („voditelj EUTFA-e”). Inicijative financirane u okviru EUTFA-e Komisija provodi izravnim upravljanjem ili neizravnim upravljanjem s partnerima, kao što su Međunarodna organizacija za migracije, visoki povjerenik UN-a za ljudska prava i Međunarodna organizacija rada.

3. Podnositelji pritužbe su organizacije civilnog društva [2] koje su izrazile zabrinutost zbog projekata EUTFA-e koji uključuju prijenos sposobnosti nadzora (tehnologije, izgradnja kapaciteta, osposobljavanje o tehnikama nadzora) partnerskim zemljama.

4. U razdoblju od rujna 2019. do lipnja 2020. Komisija i jedan od podnositelja pritužbe razmijenili su mišljenja o tim pitanjima. Podnositelj pritužbe bio je posebno zainteresiran za projekte razvoja sigurnih sustava matičnih registara i biometrijskih baza podataka za osobne i putne isprave.

5. Podnositelj pritužbe smatrao je da je prije donošenja odluke o financiranju takvih inicijativa Komisija trebala provesti prethodne procjene rizika i učinka kako bi osigurala da prijenos tehnologije s potencijalnim kapacitetom nadzora neće dovesti do kršenja ljudskih prava (kao što je pravo na privatnost).

6. **Komisija** je u svojim odgovorima objasnila da EUTFA nema vlastiti pravni okvir i stoga podliježe istim općim pravilima i sustavima praćenja koji se primjenjuju na druge programe koje financira EU u zemljama u razvoju. Programima EUTFA-e u području matičnih registara predviđena je revizija zakonodavnog okvira za zaštitu podataka, iako, kao što je standard za druge programe koje financira EU u zemljama u razvoju, EU ne može obvezati partnerske zemlje da u potpunosti uvedu zakonodavstvo EU-a kao preduvjet za osiguravanje elemenata predviđenih u okviru programa, kao što je softver za baze podataka na koje upućuje podnositelj pritužbe. Komisija je također izjavila da, nakon dovršetka projekata, EUTFA nema mandat za praćenje načina na koji partnerska zemlja upotrebljava alate koji bi mogli biti pruženi u kontekstu projekta.

7. Podnositelji pritužbe obratili su se ombudsmanu 19. listopada 2021.

Istraga

8. Ombudsmanica je otvorila istragu i zatražila od Komisije sljedeće: (a) provodi li bilo kakve procjene rizika za ljudska prava ili učinka prije odobravanja inicijativa u okviru EUTFA-e kojima se podupiru partnerske zemlje u razvoju sposobnosti nadzora; i (b) objasniti koje druge mjere provodi radi zaštite ljudskih prava u kontekstu projekata koji se provode u okviru EUTFA-e.

9. Tijekom istrage Ombudsman je primio odgovor Komisije, a zatim i primjedbe podnositelja pritužbe kao odgovor na odgovor Komisije. U svojem odgovoru Ombudsmanu podnositelji pritužbe dostavili su dodatne dokumente koje im je Komisija dostavila. Istražni tim Ombudsmana također je pregledao [3] dodatne dokumente u posjedu Komisije u vezi s tim



pitanjem.

Prethodne procjene rizika/utjecaja na ljudska prava i druge mjere

Argumenti izneseni Europskom ombudsmanu

10. Podnositelji pritužbe uputili su na dvije vrste projekata obuhvaćenih EUTFA-om: (a) projekte za stvaranje biometrijskih baza podataka od strane uprava partnerskih zemalja, uključujući pružanje tehničke opreme za informacije i analizu podataka; i (b) projekte kojima se partnerskim zemljama osigurava oprema za nadzor [4] , zajedno sa znanjem o tehnikama nadzora i drugoj opremi, radi jačanja upravljanja njihovim granicama.

11. Podnositelji pritužbe tvrdili su da prije provedbe tih projekata nije provedena procjena mogućeg učinka na ljudska prava. Tvrdili su da je, u skladu s Ugovorima EU-a, Komisija trebala provesti procjene učinka na ljudska prava prije odobravanja projekata [5] .

12. Tvrdili su da postoji razuman rizik da u zemljama u kojima zakonodavstvo o nadzoru nema bitne zaštitne mjere propisane međunarodnim pravom i s nedavnom poviješću korupcije i kršenja ljudskih prava nadležna tijela mogu zloupotrijebiti biometrijske podatke i/ili upotrebljavati preneseno znanje i opremu u svrhe koje nisu ciljevi projekta. Na primjer, mogli bi se koristiti biometrijskim podacima za nezakonito praćenje i praćenje pojedinaca. Osim toga, tehnologija koja se koristi u sustavima identifikacije često je pogrešna i netočna, što dovodi do neuspjeha u identifikaciji, što može imati ozbiljne negativne posljedice za pojedince. Upotreba neselektivne opreme za nadzor, tehnika praćenja mobilnih uređaja i metoda istraživanja dobrotvornih organizacija predstavlja ozbiljnu prijetnju pravima i radu aktivista, novinara i drugih.

13. Podnositelji pritužbe dali su primjer projekta u okviru Sporazuma o slobodnoj trgovini EU-a kojim su tijelima u Nigeru pružene nadzorne bespilotne letjelice, nadzorne kamere, nadzorni softver, centar za prisluškivanje i međunarodni hvatač identiteta mobilnih pretplatnika. Prijenos te opreme dogodio se u kontekstu represije protiv aktivista u Nigeru. Podnositelji pritužbe tvrdili su da Nigeru nedostaju osnovne zaštitne mjere propisane međunarodnim pravom kako bi se ublažili učinci nadzora na ljudska prava. Podnositelji pritužbe naveli su i primjer drugog projekta u okviru kojeg su libijskim tijelima osigurana ophodna plovila, radio-satelitski komunikacijski uređaji i druga oprema. To je, rekli su, izazvalo zabrinutost u pogledu ljudskih prava nakon optužbi o tome kako je libijska obalna straža postupala prema migrantima.

14. U svojem odgovoru Ombudsmanu Komisija je navela da se Financijska uredba EU-a i Smjernice EU-a o uzajamnim fondovima primjenjuju na projekte EUTFA-e. Ne utvrđuje se ni pravna obveza provedbe procjene učinka na ljudska prava prije provedbe aktivnosti. Međutim, ljudska prava uzimaju se u obzir od početka djelovanja do njihove provedbe. Komisija je potvrdila da se Ugovorom o Europskoj uniji (UEU) utvrđuju opće odredbe o vanjskom djelovanju Unije, čiji su dio predmetne politike razvoja i suradnje; te će se politike voditi načelima koja



nadahnjaju sam EU: demokracija, vladavina prava, univerzalnost i nedjeljivost ljudskih prava i temeljnih sloboda, poštovanje ljudskog dostojanstva.

15. Projekti obuhvaćeni EUTFA-om uključuju preliminarnu analizu nacionalnog pravnog okvira, kao i izgradnju kapaciteta za vladino osoblje koje radi na građanskoj registraciji, uključujući upotrebu računala i baza podataka za registraciju stanovništva. Sve preporuke EU-a za pravne okvire u partnerskim zemljama temelje se na standardima EU-a.

16. Pojediniosti o svakom projektu koji je predložen za financiranje u okviru Sporazuma o slobodnoj trgovini EU-a navedene su u *dokumentu o djelovanju [6]*. U predlošku dokumenta o djelovanju ljudska prava utvrđena su kao *međusektorsko pitanje*, a dokumenti o djelovanju *mogou uključivati* procjenu učinka na ljudska prava. Procjena rizika obično je ograničena na rizike povezane s provedbom aktivnosti. Osim toga, za djelovanja koja se provode u područjima pogođenima sukobima potrebna je prethodna analiza osjetljivosti na sukobe.

17. Postoji višerazinski postupak za odobravanje projekata. Upravitelj EUTFA-e podnosi akcijski dokument koji se odnosi na svaki predloženi projekt Skupini za preispitivanje kvalitete/mehanizmu (QRM) [7], koja provodi „ex ante procjenu kvalitete”. Stručnjaci za mehanizam upravljanja kvalitetom ocjenjuju pokazuje li *akcijski dokument* da će se projektom osigurati poštovanje vrijednosti EU-a (uključujući ljudska i druga prava, rodnu ravnopravnost i „načelo nenanošenja štete”), kao i usklađenost s pravnim okvirom EU-a. Ta se evaluacija temelji na smjernicama Komisije o „pristupu koji se temelji na pravima” razvojnoj suradnji [8], standardima EU-a o zaštiti podataka i privatnosti te međunarodnoj dobroj praksi u području ljudskih prava i digitalizacije. Nakon što ih odobri mehanizam za upravljanje kvalitetom, dokumenti o djelovanju podnose se operativnom odboru nadležnom za dotičnu regiju, koji se sastoji od svih donatora kao članova s pravom glasa (države članice EU-a, Ujedinjena Kraljevina, Norveška i Švicarska), s predstavnicima partnerskih zemalja i regionalnih organizacija kao promatračima. Komisija predsjedava operativnim odborima.

18. Glavnu odgovornost za osiguravanje poštovanja ljudskih prava snose nacionalne vlade partnerskih zemalja. Ako se pri provedbi projekata obuhvaćenih EUTFA-om ne poštuju ljudska prava, Komisija može obustaviti financiranje.

19. U svojim primjedbama na odgovor Komisije podnositelji pritužbe nisu se slagali sa stajalištem Komisije da je glavna odgovornost za osiguravanje poštovanja ljudskih prava na nacionalnim vladama. Komisija je odgovorna osigurati poštovanje ljudskih prava time što tim vladama pruža kapacitete za nadzor koji bi mogli dovesti do kršenja ljudskih prava.

Procjena Europskog ombudsmana

20. Iz odgovora Komisije jasno proizlazi da prihvaća da Ugovor o Europskoj uniji (UEU) definira opće odredbe o vanjskom djelovanju Unije, koje se vode načelima koja nadahnjaju sam EU: demokracija, vladavina prava, univerzalnost i nedjeljivost ljudskih prava i temeljnih sloboda, poštovanje ljudskog dostojanstva. Komisija također prihvaća da se ljudska prava moraju uzeti u



obzir od početka predmetnih djelovanja do njihove provedbe. Također je jasno da su procjene učinka na ljudska prava važan alat za osiguravanje/dokaz da su u obzir uzeti svi relevantni čimbenici i okolnosti.

21. Stoga se pitanje koje se postavlja Ombudsmanu *ne* odnosi na pitanje jesu li sposobnosti nadzora trebale ili nisu trebale biti prenesene. Postavlja se pitanje informira li se Komisija o rizicima za ljudska prava u tom kontekstu i procjenjuje li je u potpunosti i na odgovarajući način. Načela dobre uprave zahtijevaju da Komisija obavlja svoje zadaće s dužnom pažnjom. [9]

22. Ombudsmanica je u svojim istragama u vezi sa sporazumima o slobodnoj trgovini izjavila da se procjenama učinka na ljudska prava mogu utvrditi izvori rizika u svakoj fazi. Takve procjene mogu biti preventivne jer je, ako se utvrde negativni učinci, potrebno izmijeniti dogovorene odredbe ili donijeti odluku o mjerama ublažavanja prije sklapanja sporazuma.

23. Slična razmatranja vrijede i u ovom slučaju. Istragom je utvrđen niz nedostataka (detaljno u nastavku) u načinu na koji je Komisija procijenila učinak projekata obuhvaćenih EUTFA-om na ljudska prava i koliko je bila marljiva u rješavanju tog pitanja.

24. Prethodne procjene učinka na ljudska prava također mogu pomoći Komisiji da djeluje transparentno i bolje odgovori na zabrinutost javnosti, na primjer u pogledu sudjelovanja EU-a u EUTFA-i i njegovih odnosa s partnerskim zemljama u kontekstu projekata Sporazuma o slobodnoj trgovini EU-a. Pojediniosti o većini projekata obuhvaćenih EUTFA-om dostupne su na internetu, ali pojediniosti o postupku njihova donošenja i provedbe nisu objavljene. Komisija na svojim internetskim stranicama objavljuje registar rizika EUTFA-e. [10] Nažalost, registar ne uključuje rizike za ljudska prava kao takve.

25. Projekti EUTFA-e obuhvaćeni istragom provode se u zemljama s velikim problemima upravljanja i, u mnogim slučajevima, s lošim rezultatima u području ljudskih prava. Time se povećava rizik od kršenja ljudskih prava u kontekstu projekata EUTFA-e. Ako partnerske zemlje upotrebljavaju tehnologije nadzora i prenesene kapacitete u svrhe koje nisu predviđene u okviru projekta, postoji rizik za ljudska prava pojedinaca u tim zemljama, kao i za sposobnost EU-a da ispuni ili ostvari svoje obveze u pogledu ljudskih prava. Naime, Komisija u svojem odgovoru Ombudsmanu ne isključuje takvu mogućnost. Međutim, smatra da su uspostavljene mjere (postupak višeslojnog odobravanja projekata; upotreba posebne dokumentacije o projektima – dokumenti o mjerama; moguća obustava sredstava) dovoljni su za ublažavanje rizika za ljudska prava. Pučki pravobranitelj se ne slaže.

26. Iako bi Komisija mogla odlučiti obustaviti financiranje ako utvrdi kršenja ljudskih prava u provedbi projekata EUTFA-e, to je reaktivna mjera i čini se da bi to bilo moguće samo s određenim projektima, a ne s onima povezanim s prijenosom tehnologije ili kapaciteta. Umjesto toga, cilj bi trebao biti sprečavanje takvih kršenja, a prethodne procjene učinka na ljudska prava mogu imati važnu ulogu u tom cilju.

27. Nakon što je proučio dokumente o djelovanju nekoliko projekata EUTFA-e [11], Ombudsman smatra da u njima nije navedeno da su provedene odgovarajuće procjene učinka



na ljudska prava. Prvo, zbog načina na koji su sastavljeni; drugo, zbog primijenjene metodologije; i treće jer su analitički elementi koji se odnose na utjecaje na ljudska prava u dokumentima o djelovanju bili sporadični i nestrukturirani.

28. Dokumenti o mjerama uključuju odjeljak „*Rizici i pretpostavke*”. Međutim, u svim ispitanim dokumentima analiza je bila usmjerena na logističke rizike povezane s provedbom projekta, kao i na predviđene uspjehe, a ne na rizike za ljudska prava. U nekim dokumentima o djelovanju u ovom su odjeljku navedeni rizici za ljudska prava i odgovarajuće mjere ublažavanja, ali nisu navedeni konkretni rizici za ljudska prava ili mjere ublažavanja nisu bile uvjerljive. [12] U samo trima dokumentima o djelovanju koje je ispitao istražni tim Ombudsmana bio je jasno utvrđen konkretan rizik za ljudska prava i predložene odgovarajuće mjere ublažavanja [13] zahvaljujući korištenoj metodologiji. [14]

29. Dokumenti o djelovanju uključuju i odjeljak „*Uključivanje/međusektorska pitanja*”, u kojem bi se trebale dokumentirati posljedice na ljudska prava, zajedno s drugim pitanjima. U uputama Komisije o tome kako osmisliti mjere [15] ne navodi se izričito potreba za razmatranjem mogućih učinaka projekata na ljudska prava. Unatoč nepostojanju izričite upute, potreba za provođenjem procjene učinka na ljudska prava kao takva jasno je utvrđena u jednom od dokumenata o djelovanju (iako prije provedbe projekta, a ne prije njegova odobrenja). [16] U drugom dokumentu o djelovanju, odjeljak „*prekosektorska pitanja*” sadržavao je detaljnu analizu učinaka na ljudska prava u provedbi projekta te potrebu za postupovnim jamstvima i povlaštenim postupanjem prema ranjivim skupinama. [17] Međutim, u svim drugim dokumentima o djelovanju pitanja ljudskih prava spominju se na vrlo ograničen način bez navođenja učinka projekta na ta prava.

30. Ombudsmanica žali zbog toga što predmetni projekti EUTFA-e nisu bili podvrgnuti jasnoj procjeni učinka na ljudska prava, koja je predstavljena u zasebnom dokumentu ili zasebnom odjeljku u dokumentima o djelovanju. Iako su neki od dokumenata o djelovanju sadržavali elemente koji bi mogli biti relevantni za analizu mogućeg učinka na ljudska prava, ti su elementi uključeni na sporadičan i nestrukturiran način, što znači da nije bilo moguće pravilno ocijeniti učinak projekata na ljudska prava.

31. Kad je riječ o višeslojnom odobrenju, Ombudsman priznaje da bi se sudjelovanjem Komisije u operativnom odboru trebalo osigurati da se o pitanjima ljudskih prava barem raspravlja prije nego što se projekti odobre jer Komisija mora dati svoju suglasnost prije donošenja odluka o korištenju fondova EUTFA-e. [18] Međutim, to nije jamstvo da su mogući rizici za ljudska prava uvijek pažljivo razmotreni i uzeti u obzir.

32. Operativni odbor trebao bi odobriti projekte na temelju dokumenta o djelovanju koji je „*kratak*” [19] i „*što je sažetiji*” [20], s pomoću „*smanjene verzije*” predložka dokumenta o djelovanju. Nadalje, čak i ako se *akcijski dokument* prvo mora dostaviti Skupini za ocjenu kvalitete/mehanizmu (QRM) na evaluaciju, prije nego što se podnese operativnom odboru, interne smjernice Komisije kažu da „*jedna sjednica [MKM-a] treba biti dovoljna, a odgovori na pitanja iz korištenih dokumenata trebali bi biti što je moguće sažetiji*”. [21] Upitno je je li jedan „*zajednički*” sastanak dovoljan da tematski stručnjaci koji sudjeluju u mehanizmu upravljanja



kvalitetom na odgovarajući način preispitaju sve potencijalne rizike za ljudska prava. [22] Nadalje, operativni odbor može imati najmanje pet radnih dana za analizu akcijskog dokumenta prije njegova sastanka [23] .

33. Ombudsmanica je zabrinuta da bi se taj brzi i pojednostavnjeni postupak odobravanja mogao primjenjivati i na projekte koji po svojoj prirodi zahtijevaju detaljniji nadzor i koji bi čak mogli zahtijevati šire savjetovanje o učinku na ljudska prava. Iz dokumenata koje je ispitao istražni tim Ombudsmana nema dokaza o bilo kakvom savjetovanju s civilnim društvom ili dionicima u partnerskim zemljama za predmetne projekte. [24] Osim toga, čini se da nije moguće pravilno ocijeniti nacionalni pravni okvir partnerskih zemalja u odnosu na projekte (na primjer, zakonodavstvo o zaštiti podataka) u okviru tog pojednostavnjenog postupka. Također nije jasno mogu li projekti dobiti odobrenje čak i ako preporuke za izmjene nacionalnog zakonodavstva još nisu provedene.

34. Ukratko, Komisija nije uspjela dokazati da se postojećim mjerama osigurava dosljedan pristup procjeni mogućih učinaka projekata EUTFa na ljudska prava. Budući da je Komisija odgovorna za upravljanje EUTFa-om, to je ozbiljan nedostatak.

35. EUTFa predstavlja novi mehanizam pomoći i može uspostaviti presedan za buduće financiranje razvoja EU-a. [25] Budući da će Ombudsman predložiti da za buduće projekte uzajamnih fondova EU-a Komisija osigura postojanje smislene prethodne procjene učinka na ljudska prava, uključujući utvrđivanje mjera za poboljšanje pozitivnih učinaka projekta na ljudska prava ili ublažavanje mogućih negativnih učinaka.

Zaključak

Na temelju istrage ombudsmanica zaključuje ovaj predmet sljedećim zaključkom:

Ombudsmanica je utvrdila nedostatke jer Komisija nije uspjela dokazati da je postojećim mjerama osiguran dosljedan i strukturiran pristup procjeni učinaka projekata EUTFa-e na ljudska prava.

Kako bi se izbjegli slični problemi s budućim projektima Uzajamnog fonda EU-a, Ombudsman iznosi prijedlog u nastavku.

Podnositelj pritužbe i Europska komisija bit će obaviješteni o toj odluci .

Prijedlog za poboljšanje

U smjernicama Komisije koje se odnose na evaluaciju projekata Uzajamnog fonda EU-a, i u Africi i drugdje, trebalo bi zahtijevati da se procjena mogućeg učinka projekata na ljudska prava predstavi zajedno s odgovarajućim mjerama ublažavanja u samostalnom dokumentu ili kao zaseban, zaseban odjeljak svakog dokumenta o djelovanju. Predložak



„dokumenta o djelovanju” mogao bi se revidirati kako bi se to odrazilo.

Europska ombudsmanica Emily O'Reilly

Strasbourg, 28. studenoga 2022.

[1] Europska komisija, 25 država članica EU-a, Norveška i Švicarska potpisale su 12. studenoga 2015. osnivački sporazum EUTFA-e. EUTFA prima 73 % sredstava iz Europskog razvojnog fonda (ERF), 20 % iz različitih programa u okviru općeg proračuna EU-a i 7 % od doprinosa država članica i drugih donatora:

https://ec.europa.eu/trustfundforafrica/index_en#:~:text=Our%20mission,contribute%20to%20better%20migration%20

[Poveznica]

[2] Pritužbu Ombudsmanu zajednički su podnijele sljedeće organizacije civilnog društva: Privacy International, Access Now, Border Violence Monitoring Network, Homo Digitalis, Međunarodna federacija za ljudska prava i Sea-Watch.

[3] Izvješće o inspekcijskom pregledu može se pronaći na:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/inspection-report/en/162252>

[4] Na primjer, sustavi za presretanje telefona.

[5] Podnositelji pritužbe upućivali su na: Članak 2. Ugovora o Europskoj uniji (UEU); Članak 3. UEU-a („EU u odnosima s ostatkom svijeta” mora doprinijeti „zaštiti ljudskih prava”); Članak 21. stavak 1. UEU-a (među načelima koja nadahnuju vanjsko djelovanje EU-a jesu *univerzalnost i nedjeljivost ljudskih prava i temeljnih sloboda, poštovanje ljudskog dostojanstva*); Članak 21.3. UEU-a (EU je dužan poštovati to načelo u razvoju i provedbi vanjskih aspekata svojih politika osim vanjskog djelovanja); i članak 205. Ugovora o funkcioniranju EU-a.

[6] Predložak za ovaj dokument pod nazivom „ *Akcijski informacijski list* ” priložen je Sporazumu o osnivanju EUTFA-e.

[7] Skupina za preispitivanje kvalitete/mehanizam sastoji se od osoblja Komisije koje predstavlja tematske i geografske jedinice. Članovi QRM-a isti su kao i za druge aktivnosti koje se izravno financiraju iz Europskog razvojnog fonda. („Smjernice EU-a o uzajamnim fondovima EU-a” – Komisija je priložila smjernice svojem odgovoru Ombudsmanu).

[8] *Kontrola s alatom: Pristup temeljen na pravima koji obuhvaća sva ljudska prava za razvojnu suradnju EU-a:*

<https://europa.eu/capacity4dev/t-and-m-series/documents/rights-based-approach-encompassing-all-human-rights-e>

[Poveznica]



[9] Predmet T-59/05 Evropaiki Dynamiki protiv Komisije, točka 150.

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=67851&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=>

[Poveznica]

[10] https://ec.europa.eu/trustfundforafrica/sites/default/files/risk_register_eutf_0.pdf [Poveznica]

Tijekom istrage istražni tim Ombudsmana pregledao je 20 mjera iz projekata u tri regije. To je uključivalo mjere pregledane tijekom inspekcije (vidjeti popis tih projekata u izvješću o inspekciji <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/inspection-report/en/162252>). Sadržavao je i dokumente koje su dostavili podnositelji pritužbe (projekt T05-EUTF-NE-05 u Nigeru; Projekt T05-EUTF-NOA-REG-05 u Alžiru, Egiptu, Libiji i Tunisu; Projekt T05-EUTF-HoA-REG-09 u Djibutiju, Somaliji i Sudanu; T05-EUTF-NOA-REG-07 projekt BMP-a u Maroku i Tunisu; Projekt T05-EUTF-SAH-C1 – 01 u Obali Bjelokosti; Projekt T05-EUTF-SAH-SN-07 u Senegalu; Projekt T05-EUTF-NOA-LY-04 u Libiji).

[12] Na primjer, u akcijskom dokumentu T05-EUTF-HOA-REG-78 mjera ublažavanja bila je jednostavno „*procjena rizika za ljudska prava*“.

[13] U akcijskom dokumentu T05-EUTF-HOA-REG-27 utvrđen je rizik od zlouporabe prikupljenih podataka te su predložene konkretne odgovarajuće mjere ublažavanja.

[14] *Dokument djelovanja T05 -EUTF-SAH-GN-05* sadržavao je razliku između različitih kategorija rizika, što je pomoglo u utvrđivanju konkretnog rizika za ljudska prava i odgovarajuće mjere ublažavanja. U *akcijskom dokumentu T05 -EUTF-HOA-SD-43* pristup ljudskim pravima bio je vidljiviji jer je odjeljak o *rizicima i pretpostavkama* podijeljen na dva dijela, s dijelom u kojem su opisani rizici za ljudska prava i odgovarajuće konkretne mjere ublažavanja.

[15] *Praćenje financijskih i ugovornih postupaka koji se primjenjuju na izvršenje općeg proračuna EU-a i Europskog razvojnog fonda* (6. faza identifikacije i 6.3 faza oblikovanja)

[16] Dokument djelovanja T0 – 5-EUTF-HoA-SO-03

[17] Dokument djelovanja T05-EUTF-HOA-ET-52

[18] Smjernice za uzajamni fond EU-a, str. 10.

[19] Članak 6.6. stavak 4. Sporazuma o osnivanju Kriznog uzajamnog fonda Europske unije za stabilnost i rješavanje uzroka nezakonitih migracija i raseljenih osoba u Africi i njegovih unutarnjih pravila: „*Svaka predložena mjera opisuje se u kratkom dokumentu (informacijski list mjera) koji sadržava ključne informacije, kao što su načini provedbe, raspored, predviđeni proračun itd.*“.

[20] Praćenje s financijskim i ugovornim postupcima koji se primjenjuju na izvršenje općeg proračuna EU-a i Europskog razvojnog fonda (dio 10.4.1. Identifikacija i formulacija; priprema



odluka Operativnog odbora o financiranju).

[21] Idem

[22] Komisija je u svojem odgovoru navela da njezini tematski stručnjaci preispituju dokumente o mjerama nakon okvira „Alati: Pristup temeljen na pravima koji obuhvaća sva ljudska prava za razvojnu suradnju EU-a:

<https://europa.eu/capacity4dev/t-and-m-series/documents/rights-based-approach-encompassing-all-human-rights-e>
[Poveznica].

[23] Idem: „*upravitelj uzajamnog fonda EU-a priprema akcijski dokument za svaki projektni prijedlog koji se podnosi operativnom odboru najmanje tjedan dana (pet radnih dana) unaprijed.*”

[24] U točki 6.1. „Podružnica za financijske i ugovorne postupke koji se primjenjuju na izvršenje općeg proračuna EU-a i Europskog razvojnog fonda” navodi se da bi” *oblikovanje mjera EU-a trebalo uskladiti s prioritetima politike EU-a i osigurati da partneri preuzmu odgovornost za potporu EU-a. U tu se svrhu tijekom faze projektiranja osigurava i dokumentira blisko savjetovanje s tijelima partnerske zemlje i ključnim dionicima (...)*”. U akcijskom dokumentu T05-EUTF-HOA-REG-78 odjeljak „Posebni ciljevi” sadržava izjavu da nacionalne institucije za ljudska prava imaju ključnu ulogu u praćenju i rješavanju prijavljenih i otkrivenih kršenja ljudskih prava ili drugih vrsta povreda.

[25] Praćenje financijskih i ugovornih postupaka koji se primjenjuju na izvršenje općeg proračuna EU-a i Europskog razvojnog fonda (dio 10. „Smjernice o uzajamnim fondovima EU-a”).