

Prijevod ove stranice generiran je strojnim prevođenjem [Poveznica]. Strojno prevedeni tekstovi mogu sadržavati pogreške koje mogu narušiti jasnoću i točnost. Europski ombudsman ne prihvaća nikakvu odgovornost za bilo kakve nepodudarnosti. Najpouzdanije informacije i pravnu sigurnost jamči izvorna inačica na engleski jeziku koja je dostupna putem gornje poveznice. Više informacija potražite u našem odjeljku o [jezičnoj politici i prevođenju \[Poveznica\]](#).

Odluka u predmetu 860/2018/THH o odbijanju Europske agencije za sigurnost hrane da dopusti javni pristup izjavama o financijskim interesima srednje razine rukovodstva

Odluka

Slučaj 860/2018/THH - **Otvoren** 11/10/2018 - **Odluka donesena** 18/06/2019 - **Predmetna institucija** Europska agencija za sigurnost hrane (Postignuto rješenje) |

Pritužba se odnosila na odluku Europske agencije za sigurnost hrane (EFSA-e) o odbijanju javnog pristupa izjavama o interesima srednje razine rukovodstva EFSA-e. Općenito govoreći, ombudsmanica je ispitala i način na koji EFSA postupala sa zahtjevima za javni pristup dokumentima.

Podnositelj pritužbe zatražio je javni pristup izjavama o interesima poslovnog rukovodstva EFSA-e, ali mu je odobren pristup samo izjavama izvršnog direktora i četiriju voditelja odjela koje su već objavljene na mrežnom mjestu EFSA-e.

Tijekom istrage EFSA je donijela novu politiku te stavila na raspolaganje javnosti izjave o interesima svojeg cjelokupnog poslovnog rukovodstva. Ombudsmanica je predložila da EFSA treba objaviti i izjave o interesima svojeg glavnog znanstvenika, višeg znanstvenog koordinatora i višeg savjetnika za politiku. EFSA je pristala postupiti u skladu s tim prijedlogom.

U svojoj istrazi ombudsmanica je također potvrdila da EFSA raspolaže odgovarajućim sustavom za obradu zahtjeva za pristup dokumentima.

Ombudsmanica je zaključila istragu uz zaključak da je EFSA prihvatila i provela rješenje.

Kontekst pritužbe



1. Podnositelj pritužbe, djelujući u ime međunarodne mreže nevladinih organizacija, 26.

listopada 2017. zatražio je od Europske agencije za sigurnost hrane (EFSA) da joj omogući javni pristup „*izjavama o interesima operativnog upravljanja EFSA-e*”.

2. EFSA je 20. studenoga 2017. odobrila javni pristup izjavama o financijskim interesima izvršnog direktora EFSA-e i četiriju voditelja odjela, koje su već objavljene na internetskoj stranici EFSA-e.

3. Podnositelj pritužbe odgovorio je 21. studenoga 2017. na odluku EFSA-e, pojašnjavajući da je zahtjev bio podnesen za izjave o financijskim interesima *svih* članova osoblja operativnog rukovodstva EFSA-e, tako da se zahtjev odnosio i na izjave o financijskim interesima koje nisu bile objavljene na internetskoj stranici EFSA-e.

4. Nakon registracije pojašnjenja podnositelja pritužbe kao novog zahtjeva za javni pristup dokumentima EFSA je 15. prosinca 2017. uskratila pristup preostalim izjavama o financijskim interesima. EFSA je obrazložila svoju odluku na temelju toga da dokumenti sadržavaju osobne podatke dotičnih pojedinaca i da se stoga primjenjuju pravila EU-a o zaštiti osobnih podataka. [1] Napominjela je da se dokumenti koji sadržavaju osobne podatke mogu otkriti samo ako je utvrđena opravdana potreba za njihovim otkrivanjem [2] U tom kontekstu EFSA je pozvala podnositelja pritužbe da EFSA-i opiše potrebu za otkrivanjem osobnih podataka.

5. Podnositelj pritužbe objasnio je 23. siječnja 2018. EFSA-i svoje stajalište o legitimnoj nužnosti otkrivanja dokumenata koji sadržavaju osobne podatke.

6. Nakon što je produljila rok za svoj odgovor, EFSA je 9. ožujka 2018. odbila javni pristup izjavama o financijskim interesima.

7. Podnositelj pritužbe podnio je 16. ožujka 2018. zahtjev za preispitivanje odbijanja, *tzv.* „*potvrđni zahtjev*” [3].

8. EFSA je 11. travnja 2018. potvrdila svoju prvotnu odluku o odbijanju pristupa.

9. Nezadovoljan tim ishodom, podnositelj pritužbe obratio se Ombudsmanu 9. svibnja 2018.

10. Ombudsmanica je pokrenula istragu o odbijanju EFSA-e da odobri javni pristup izjavama o financijskim interesima osoblja srednjeg rukovodstva te je EFSA-i predstavila prijedlog rješenja. [4] Također je zatražila od EFSA-e da odgovori na zabrinutost u pogledu načina na koji je općenito postupala sa zahtjevima za pristup.

11. Ombudsmanica je napomenula da je EFSA prvotno tvrdila da je na svojoj internetskoj stranici objavila sve izjave za koje je javno otkrivanje obvezno na temelju pravnog okvira na kojem se temelji rad EFSA-e. [5] Prema EFSA-i, pravila koja se primjenjuju na neznanstveno osoblje EFSA-e jesu Pravilnik o osoblju EU-a [6] koji ne zahtijeva otkrivanje izjava o financijskim interesima. Prema mišljenju EFSA-e, podnositelj pritužbe nije iznio nijedan valjan



argument kojim se utvrđuje nužnost prijenosa osobnih podataka, kao što se to zahtijeva Uredbom 1049/2001 radi poštovanja pravila EU-a o zaštiti podataka.

12. Međutim, EFSA je tijekom istrage obavijestila Ombudsmana da je izmijenila svoju politiku objavljivanja izjava o interesima osoblja donošenjem nove odluke o suprotstavljenom upravljanju interesom [7] Od srpnja 2018. EFSA je objavila izjave o financijskim interesima svih članova tima za operativno upravljanje EFSA-e. Time su obuhvaćeni ne samo izvršni direktor EFSA-e, već i voditelji odjela i voditelji odjela [8] .

13. Ombudsmanica je u svojem prijedlogu rješenja pozdravila taj razvoj događaja i napomenula da je EFSA objavljivanjem izjava o financijskim interesima načelnika odjela i načelnika odjela poduzela važan korak u povećanju transparentnosti.

Prijedlog Europskog ombudsmana za rješenje

14. Na temelju svoje istrage i kako bi pronašao rješenje pritužbe, Ombudsman je EFSA-i predstavio prijedlog rješenja.

15. Ombudsmanica je napomenula da je podnositelj pritužbe u svojem zahtjevu za javni pristup izjavama o financijskim interesima članova tima za operativno upravljanje EFSA-e shvatio da tim za operativno upravljanje uključuje glavnog znanstvenika, višeg koordinatora za znanost, višeg savjetnika za politiku, voditelja tima i službenika za uključivanje dionika.

16. U tom je pogledu ombudsmanica smatrala da glavni znanstvenik EFSA-e, viši koordinatorski za znanost i viši savjetnik za politiku imaju utjecajne uloge u utvrđivanju politika EFSA-e jer djeluju kao savjetnici i pružaju izravnu potporu izvršnom direktoru.

17. Ombudsmanica je stoga predložila da EFSA objavi i izjave o financijskim interesima tih pojedinaca na isti način kao i izjave načelnika odjela i načelnika odjela.

18. Što se tiče EFSA-ine obrade zahtjeva za pristup dokumentima, podnositelj pritužbe tvrdio je da činjenica da se ponovni zahtjev mora poslati istoj osobi unutar EFSA-e kao i izvorni zahtjev čini postupak preispitivanja uzaludnim.

19. Tijekom istrage Ombudsman je utvrdio da početne i potvrdne zahtjeve unutar EFSA-e obrađuje različito osoblje. Osim toga, EFSA je izmijenila svoj standardni operativni postupak [9] tako da se ponovni zahtjevi moraju izravno poslati izvršnom direktoru EFSA-e. Cilj je te postupovne izmjene odraziti važnost koju je EFSA dala postupku odlučivanja o obradi ponovnih zahtjeva.

20. Budući da su ta pojašnjenja utvrđena tijekom istrage i nisu priopćena podnositelju pritužbe, Ombudsman je predložio da EFSA dostavi te informacije podnositelju pritužbe.

Procjena Ombudsmana nakon prijedloga rješenja

21. Europska agencija za sigurnost hrane prihvatila je prijedlog Ombudsmana za rješenje. EFSA je na svojim internetskim stranicama objavila izjave o financijskim interesima glavnog znanstvenika i višeg savjetnika za politiku EFSA-e. EFSA je obavijestila Ombudsmana da u EFSA-i više ne postoji funkcija višeg koordinatora za znanost. Stoga nije objavljena nikakva



izjava o interesu u vezi s tim stajalištem.

22. Nadalje, EFSA je provela prijedlog Ombudsmana da se podnositelju pritužbe pruži više informacija o sustavu koji ima za obradu početnih i ponovnih zahtjeva u skladu s Uredbom 1049/2001. EFSA je podnositelju pritužbe poslala dopis u kojem je objasnila nove postupke EFSA-e za obradu i obradu zahtjeva za pristup dokumentima u EFSA-i. Njima se predviđa da početne zahtjeve za javni pristup dokumentima obrađuju njezine pravne službe i službe za jamstvo, dok odluke o ponovnim zahtjevima donosi sam izvršni direktor.

23. Ombudsmanica je zatražila primjedbe podnositelja pritužbe u vezi s njezinim prijedlogom rješenja i odgovorom EFSA-e na njega. Kad je riječ o revidiranoj politici EFSA-e za postupanje sa zahtjevima za pristup dokumentima, podnositelj pritužbe ombudsmanu je iznio primjedbu da je, prema njegovu mišljenju, revidirani postupak i dalje nezadovoljavajući. Podnositelj pritužbe tvrdio je da se novim postupkom ne jamči da će ponovni zahtjev obraditi drugi član osoblja ili odjel iz izvorne pritužbe. Prema njegovu mišljenju, kako bi postupak bio učinkovit, ponovni zahtjev trebao bi obraditi „neutralni treći subjekt”.

24. Ombudsmanica smatra da je revidirani postupak koji je uvela EFSA, odnosno da se ponovni zahtjevi obrađuju drukčije od početnih zahtjeva, zadovoljavajući. Ombudsman vjeruje da će takav sustav osigurati dovoljnu razinu objektivnosti u postupku preispitivanja.

25. S obzirom na navedeno, ombudsmanica pozdravlja pozitivan odgovor EFSA-e na njezin prijedlog rješenja i prijedlog. Smatra da je pritužba riješena i stoga zaključuje predmet.

Zaključak

Na temelju istrage ombudsmanica zaključuje ovaj predmet sljedećim zaključkom:

Ombudsmanica zaključuje predmet kao riješen jer je Europska agencija za sigurnost hrane prihvatila i provela Ombudsmanov prijedlog rješenja.

Podnositelj pritužbe i Europska agencija za sigurnost hrane bit će obaviješteni o ovoj odluci .

Europska ombudsmanica Emily O'Reilly

Strasbourg, 18.6.2019.

[1] U skladu s Uredbom 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2000. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u Zajednici



[Poveznica] i u skladu s Uredbom 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije, dostupno na :
[Poveznica]

[2] Članak 8. točka (b) Uredbe 45/2001

[3] U skladu s člankom 8. Uredbe 1049/2001

[4] Cjeloviti tekst prijedloga rješenja dostupan je na:
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/solution/en/113726> [Poveznica]

[5] Vidjeti Uredbu (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane, dostupno na:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32002R0178&from=EN>
[Poveznica]

[6] Uredba br. 31 (EEZ), 11 (EZA) o utvrđivanju Pravilnika o osoblju za dužnosnike i Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Europske ekonomske zajednice i Europske zajednice za atomsku energiju, dostupna na
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:01962R0031-20140501&from=EN>
[Poveznica]

[7] Odluka izvršnog direktora Europske agencije za sigurnost hrane o upravljanju konkurencijom interesa, dostupna na:
https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/competing_interest_management_17.pdf
[Poveznica]

[8] Članak 24. stavak 1. točka (a) podtočka iv. Odluke izvršnog direktora Europske agencije za sigurnost hrane o tržišnom upravljanju interesima

[9] Dostupno na:
https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/SOP-036_A.pdf
[Poveznica]