

Is le meaisínáistriúchán [Nasc] a gineadh aistriúchán an leathanaigh seo. Is féidir earráidí a bheith i meaisínáistriúcháin a d'fhéadfadh soiléireacht agus cruinneas a laghdú; ní ghlacann an tOmbudsman aon dliteanas i leith aon neamhréireachtaí. Chun an fhaisnéis is iontaofa agus an deimhneacht dhlíthiúil a fháil, féach ar an leagan foinseach i Béarla atá nasctha thuas. Chun tuilleadh eolais a fháil féach ar ár [mbeartas teanga agus aistriúcháin \[Nasc\]](#).

Cinneadh ón Ombudsman Eorpach i gcás 2000/2015/ANA maidir le comhlíonadh an Choimisiúin Eorpaigh leis na rialacha maidir le táirgí cosanta plandaí a cheadú

Cinneadh

**Cás 2000/2015/ANA - Tosaithe an 16/03/2016 - Cinneadh an 22/03/2018 - Institiúid
ábhartha** An Coimisiún Eorpach (Ní bhfuarthas drochriarachán) |

Ba é an cheist sa chás seo cé acu a chomhlíon nó nár chomhlíon an Coimisiún Eorpach na forálacha reachtúla lena rialaítear na nósanna imeachta maidir le lotnaidicídí a fhormheas.

Níor aontaigh an gearánach (comhlachas tionscail Eorpach na dtáirgeoirí lotnaidicídí) leis an gcaoi a ndéanann an Coimisiún na nósanna imeachta maidir le (i) formheas na substaintí gníomhaí i lotnaidicíd agus (ii) socrú na n-uasleibhéil iarmhar a bhaineann leis an tsubstaint ghníomhach sin. D'áitigh an Coimisiún gur de réir an dlí agus na loighce araon nach mór an tsubstaint ghníomhach a fhormheas ar dtús **sula** bhféadfar na huasleibhéil iarmhar (MRLanna) a shocrú. D'áitigh an gearánach go háirithe nach mór leanúint ar aghaidh le socrú na MRLanna i gcomhthráth le formheas na substaintí gníomhaí.

D'fhiosraigh an tOmbudsman an cheist agus chinn sé go raibh seasamh an Choimisiúin inghlactha. Dúirt sí freisin nach mór don Choimisiún gníomhú chun an tréimhse ama idir formheas substaintí gníomhaí agus socrú UTLanna a íoslaghdú. Sa chomhthéacs sin, dhún an tOmbudsman an cás.

Cúlra an ghearáin

1. Is comhlachas de chuideachtaí a tháirgeann lotnaidicídí lena n-úsáid ar phlandaí is ea an gearánach, an Comhlachas Eorpach um Chosaint Barr (ECPA). Déanann sé gearán faoin gcaoi a gcuireann an Coimisiún Eorpach an nós imeachta i bhfeidhm (a) chun ' **substaintí gníomhacha** ' i lotnaidicídí a fhormheas agus (b) chun ' **uasleibhéil iarmhar** ' a shocrú do na substaintí sin.



2. Úsáidtear lotnaidicídí chun barra talmhaíochta a chosaint ar lotnaidí (feithidí, mar shampla) agus ar ghlaire plandaí. Féadfaidh rianta de na substaintí gníomhacha i lotnaidicídí fanacht ar bharr coireáilte agus in ainmhithe a bheathaíonn na barra sin agus tá rialacha i bhfeidhm ag an Aontas chun a áirithiú nach ndéanfar na substaintí gníomhacha atá i lotnaidicídí a fhorghnóthú ach amháin má tá siad sábháilte, agus go leagtar síos uasleibhéil iarmhar na substaintí gníomhacha sin, sula gcuirtear lotnaidicíd ar an margadh san Aontas. Léiríonn Utlanna an méid iarmhar is airde atá ceadaithe den tsubstaint ghníomhach sa bharr nuair a chuirtear an lotnaidicíd i bhfeidhm i gcomhréir leis na coinníollacha úsáide formheasta. Chun go mbeidh táirge lotnaidicíde ar an margadh, ní mór do Bhallstát é a cheadú. Réamhchoinníoll chun ligean dó go ginearálta go bhfuil an tsubstaint ghníomhach formheasta agus UTI socraithe ar leibhéal an Aontais.

3. Rialaítear an próiseas formheasa le haghaidh substaintí gníomhacha agus lotnaidicídí le Rialachán 1107/2009 maidir le táirgí cosanta plandaí a chur ar an margadh [1] (an ‘**Rialachán maidir le Substaintí Gníomhacha**’). Déantar socrú MRLanna i mbia agus i mbeatha de bhunadh plandaí nó ainmhíoch nó ar bhia agus ar bheatha den sórt sin a rialú le Rialachán 396/2005 [2] (an ‘**Rialachán maidir le hUasleibhéil Iarmhair**’). Tá na forálacha is ábhartha den dá Rialachán seo leagtha amach in Iarscríbhinn I.

a. Iarratas a chur isteach

4. Nuair a iarrtar substaint ghníomhach a fhorghnóthú, tosaíonn an t-iarratasóir (táirgeoir na lotnaidicíde de ghnáth) ar iarratas a chur faoi bhráid Ballstáit (ar a dtugtar ‘an *Ballstát is rapóirtéir*’) chun substaint ghníomhach i lotnaidicíd a fhorghnóthú. Ní mór a áireamh san iarratas, i gcás inarb ábhartha, iarratas ar MRLanna a shocrú, nó faisnéis a léiríonn nach gá aon MRLanna a shocrú.

5. Ansin, cuireann an Ballstát is rapóirtéir dréacht-tuarascáil mheasúnaithe faoi bhráid an Choimisiúin agus an Údaráis Eorpaigh um Shábháilteacht Bia (EFSA) [3] laistigh de **12 mhí**. Sa dréacht-tuarascáil mheasúnaithe seo, i gcás inarb ábhartha, tá togra chun MRLanna a shocrú.

6. Tá **120 lá** ag EFSA ansin chun a sheasamh a ghlacadh maidir le cé acu is féidir nó nach féidir a bheith ag súil leis go gcomhlíonfaidh an tsubstaint ghníomhach na critéir formheasa. Is féidir síneadh a chur leis an sprioc-am sin má theastaíonn tuilleadh faisnéise ón iarratasóir ó EFSA (rud a éileoidh tuilleadh ionchuir ón mBallstát is rapóirtéir maidir leis an bhfaisnéis bhreise sin), nó más gá do EFSA dul i gcomhairle le saineolaithe.

7. Bíonn **sé mhí** ag an gCoimisiún ansin chun tuarascáil agus dréacht-Rialachán ón gCoimisiún maidir leis an tsubstaint ghníomhach a chur faoi bhráid an Bhuanchoiste um Plandaí, Ainmhithe, Bia agus Beatha (dá ngairtear Coiste PAFF anseo feasta), atá comhdhéanta d’ionadaithe ó na Ballstáit. [4] Sa ghnáthchúrsa, má fhorghnóthú Coiste PAFF an dréacht-Rialachán ón gCoimisiún, glacann an Coimisiún an Rialachán ón gCoimisiún ansin.

8. Foráiltear leis an Rialachán maidir le hUasleibhéil Iarmhair do nós imeachta comhchosúil, cé go mbaineann spriocdhátaí níos giorra leis. Dréachtaíonn an Ballstát is rapóirtéir tuarascáil mheastóireachta ‘*gan mhoill*’ [5]. Ansin déanann EFSA measúnú ar an iarratas agus ar an



tuarascáil mheastóireachta agus tugann sé tuairim réasúnaithe don Choimisiún laistigh de **thrí mhí** (a fhéadfar a fhadú go sé mhí i gcásanna eisceachtúla) [6]. Tá **trí mhí** ag an gCoimisiún ansin chun Rialachán ón gCoimisiún a ullmhú maidir leis na MRLanna a shocrú, a chuirtear faoi bhráid Choiste PAFF lena fhorghrú. [7] Sa ghnáthchúrsa, má fhorghrúann Coiste PAFF an dréacht-Rialachán ón gCoimisiún, glacann an Coimisiún an Rialachán ón gCoimisiún ansin.

9. Féadfar nós imeachta UTI a dhéanamh go neamhspleách ar nós imeachta chun substaint ghníomhach a fhorghrú, mar shampla nuair a dhéantar athbhreithniú ar UTI do shubstaint ghníomhach a fhorghrú cheana. Ar an taobh eile, is éard a bheidh i gceist go ginearálta leis an nós imeachta chun substaint ghníomhach a fhorghrú MRL a shocrú.

B. Cleachtas an Choimisiúin

10. I gcás ina bhfuil iarratas curtha isteach ag iarratasóir ar fhorghrú substainte faoin Rialachán maidir le Substaintí Gníomhacha, **agus** iarraidh ar MRLanna a shocrú faoin Rialachán maidir le huasleibhéil iarmhar, **ullmhaíonn** an Coimisiún, ar chonclúidí EFSA a fháil, dréacht-Rialachán ón gCoimisiún faoin Rialachán maidir le Substaintí Gníomhacha agus dréacht-Rialachán eile ón gCoimisiún faoin Rialachán maidir le huasleibhéil iarmhar. Ansin, cuireann an Coimisiún an dréacht-Rialachán ón gCoimisiún atá bunaithe ar an Rialachán maidir le Substaintí Gníomhacha chuig Coiste PAFF. Mar sin féin, **ní chuireann sé** chuig Coiste PAFF an dréacht-Rialachán ón gCoimisiún a d'ullmhaigh sé faoin Rialachán maidir le huasleibhéil iarmhar. Ina ionad sin, tá sé ag fanacht le fhorghrú na substainte gníomhaí ag Coiste PAFF sula gcuirfidh sé an dréacht-Rialachán ón gCoimisiún maidir le MRLanna a shocrú faoi bhráid Choiste PAFF (tagraíonn an tOmbudsman dó seo mar an cur chuige “*seicheamhú*”). De réir na faisnéise a chuir an Coimisiún ar fáil, leanann vóta an Choiste ar an dréacht-Rialachán maidir le MRLanna a shocrú laistigh de thrí mhí ón vótáil ar an dréacht-Rialachán maidir leis an tsubstaint ghníomhach.

11. Measann an gearánach go gcuireann cleachtas an Choimisiúin an t-am “*seicheamhú*” amú agus go gcruthaíonn sé caillteanais don tionscal agus d'fheirmeoirí araon (ós rud é nach féidir táirge nua a úsáid go dtí go socrófar na MRLanna). I dtuairim an ghearánaigh, ba cheart don Choimisiún an dréacht-Rialachán ón gCoimisiún lena leagtar síos na MRLanna a chur faoi bhráid Choiste PAFF a luaith a thabharfaidh EFSA a thuairim uaidh. Níor cheart dó, dar leis an ngearánach, **fanacht le fhorghrú na substainte gníomhaí** ag Coiste PAFF sula gcuirfidh sé isteach an dréacht-Rialachán ón gCoimisiún lena leagtar síos na MRLanna. Dar leis an ngearánach, tá cleachtas seicheamhaithe an Choimisiúin neamhdhleathach toisc nach bhfuil aon bhunús aige sna forálacha is infheidhme.

12. D'ardaigh an gearánach a imní faoi chleachtas an Choimisiúin go minic. [8] D'áitigh an Coimisiún gur chuir sé na rialacha ábhartha i bhfeidhm i gceart. [9] Ós rud é nach raibh sé sásta le seasamh an Choimisiúin, chuir an gearánach an gearán seo faoi bhráid an Ombudsman Eorpaigh.

An fiosrúchán

13. D'oscail an tOmbudsman fiosrúchán ar an tsaincheist seo a leanas:



Tá cleachtas an Choimisiúin, maidir le gan uasleibhéil na n-iarmhar a shocrú do lotnaidicídí go dtí tar éis fhormheas na substainte gníomhaí, contrártha leis an reachtaíocht ábhartha.

14. Le linn an fhiosrúcháin fuair an tOmbudsman freagra ón gCoimisiún ar ábhair imní an ghearánaigh an 13 Iúil 2016, barúlacha an ghearánaigh maidir le freagra an Choimisiúin an 30 Lúnasa 2016, agus faisnéis bhreise a chuir an gearánach isteach an 20 agus an 24 Feabhra 2017. Tá aird tugtha ag an Ombudsman ar na hargóintí agus ar na tuairimí a chuir na páirtithe chun cinn ina n-aighneachtaí.

An t-uainiú chun MRLanna a shocrú

Argóintí a chuirtear faoi bhráid an Ombudsman

15. Áitíonn an gearánach go bhfuil cleachtas an Choimisiúin fanacht ar fhormheas na substainte gníomhaí **sula** dtíolactar dréacht-Rialachán ón gCoimisiún maidir le MRLanna a shocrú contrártha leis an reachtaíocht ábhartha agus go mbíonn moilleanna suntasacha mar thoradh air.

16. Áitíonn an gearánach gur cheart MRLanna a shocrú i gcomhthráth leis an nós imeachta leanúnach chun substaint ghníomhach a fhormheas, i gcás ina bhfuil nós imeachta leanúnach den sórt sin ann.

17. Áitíonn an gearánach gur cheart don Choimisiún an dréacht-Rialachán ón gCoimisiún maidir le MRLanna a shocrú a chur faoi bhráid choiste PAFF **laistigh de thrí mhí** tar éis dó conclúidí EFSA a fháil. I dtuairim an ghearánaigh, tá feidhm ag an sprioc-am sin fiú mura bhfuil an tsubstaint ghníomhach formheasta go fóill ag Coiste PAFF.

18. Áitíonn an Coimisiún go bhfuil a chleachtas ceart ó thaobh an dlí de. Áitíonn sé go bhfuil sé de cheangal an dá **thogra a ullmhú** go comhuaineach, ach gan iad a chur isteach lena bhformheas ag an am céanna. Is é an chúis nár cuireadh isteach an dréacht-Rialachán ón gCoimisiún lena socraítear MRLanna go dtí **tar éis** fhormheas na substainte gníomhaí, luaitear ann, toisc go bhfuil tionchar tábhachtach ag an gcinneadh lena bhformheastar an tsubstaint ghníomhach ar shocrú Utlanna. Mura bhformheastar an tsubstaint ghníomhach, níl aon chuspóir leis na MRLanna a leagan síos. Ar an gcaoi chéanna, má tá formheas na substainte gníomhaí faoi réir coinníollacha sonracha, amhail srian nó toirmeasc ar an lotnaidicíd a úsáid ar bharra áirithe, beidh tionchar ag na coinníollacha sin ar na MRLanna a shocrú. Thairis sin, dá leagfaí síos MRLanna *sular* formheasadh an tsubstaint ghníomhach, d'fhéadfadh sé nach léireodh na MRLanna na coinníollacha formheasa ina dhiaidh sin, amhail na luachanna tagartha tocsaineolaíocha comhaontaithe nó an iontógáil laethúil inghlactha i gcás leibhéil ainsealacha riosca. Tá gá leis na paraiméadair sin chun a chinneadh an bhfuil UTI atá beartaithe sábháilte do thomhaltóirí. Braitheann leibhéal na MRLanna atá beartaithe freisin ar an sainmhíniú ar "iarmhair", a d'fhéadfadh, mar shampla, roinnt meitibilítí éagsúla den lotnaidicíd a chuimsiú (is féidir lotnaidicíd a bhriseadh síos, trí mheitibilít laistigh d'fheithid nó de phlanda, i meitibilítí amháin nó níos mó). Comhaontaíonn na Ballstáit na luachanna tagartha i gCoiste PAFF agus d'fhéadfadh siad a bheith éagsúil leis na luachanna a mholtar i gconclúidí EFSA agus sa



dréacht-Rialachán ón gCoimisiún. Dá bhrí sin, de réir an Choimisiúin, dá socrófaí MRLanna **sular** formheasadh an tsbaint ghníomhach, d'fhéadfaí bia nó beatha neamhsábháilte a chur ar an margadh, nó bheadh ar an gCoimisiún na MRLanna a leasú ina dhiaidh sin, agus iad a shocrú ar leibhéal a bheadh comhsheasmhach le húsáidí formheasta na sbainte. Bheadh sé sin suaiteach.

19. Ar an taobh eile, ceapann an Coimisiún go héasca nach mór dó gníomhú go dúthrachtach a luaithe a fhorghníomhach an tsbaint ghníomhach maidir le MRLanna a shocrú.

Measúnú an Ombudsman

20. Tugann an tOmbudsman dá aire go mbaineann an cás le saincheist de léirmhíniú reachtúil agus go mbaineann sé le hidirghníomhú dhá Rialachán éagsúla. Fágann na forálacha ábhartha gur deacair léamh a dhéanamh, tá na nósanna imeachta a bhunaítear leis an dá Rialachán mionsaothraithe agus tá an t-idirghníomhú idir na Rialacháin casta. Níl aon chásdlí ann a chaitheann solas ar an léirmhíniú níos fearr.

21. Tá cás diongbháilte déanta ag an dá pháirtí maidir leis an rud a chreideann siad a bheith ina léiriú ceart. D'fhéadfadh sé go mbeadh cás beagán níos fearr ag an ngearánach ná an Coimisiún nuair a bhíonn na forálacha atá i gceist á mbreithniú go litriúil. Ar an taobh eile, d'áitigh an Coimisiún gurb é an léirmhíniú a mholann sé an léirmhíniú is fearr atá i gcomhréir leis an gcuspóir cosaint tomhaltóirí agus scéim fhoriomlán na bhforálacha a áirithiú; na coinníollacha faoina ndéantar sbaint ghníomhach a fhorghníomhach, d'fhéadfadh siad difear a dhéanamh do na MRLanna ar cheart, dá bhrí sin, iad a shocrú tar éis fhorghníomhach na sbainte ghníomhaí.

22. Sna himthosca sin, ba cheart don Ombudsman a bheith cúramach agus, dá bhrí sin, glacann sí le seasamh an Choimisiúin.

23. Tugann an tOmbudsman dá aire freisin gur ghéill an Coimisiún go héasca nach mór dó gníomhú go dúthrachtach nuair a fhorghníomhach an tsbaint ghníomhach chun an tréimhse ama idir an ceadú sin agus socrú UTLanna a íoslaghdú. Agus é sin á dhéanamh aige, gníomhaíonn an Coimisiún i gcomhréir le prionsabail an dea-riaracháin agus dá bhrí sin spreagann an tOmbudsman an Coimisiún chun a chleachtas a choinneáil. Má tharlaíonn sé go ngníomhaíonn an Coimisiún de shárú ar na prionsabail sin, d'fhéadfadh sé gur mhian leis an ngearánach an t-ábhar a ardú trí ghearán nua a dhéanamh leis an Ombudsman.

Conclúid

Ar bhonn an fhiosrúcháin ar an ngearán seo, dúnann an tOmbudsman é leis an gconclúid seo a leanas:

Níl aon drochriarachán ag an gCoimisiún Eorpach.



Emily O'Reilly

An tOmbudsman Eorpach

Strasbourg, 22/03/2018

Iarscríbhinn I

Rialacha ábhartha is infheidhme

An Rialachán maidir le Substaintí Gníomhacha

Airteagal 11

Dréacht-tuarascáil mheasúnaithe

“ 1. Laistigh de 12 mhí ó dháta an fhógra dá bhforáiltear sa chéad fhomhír d’Airteagal 9(3), déanfaidh an Ballstát is rapóirtéir tuarascáil a ullmhú agus a chur faoi bhráid an Choimisiúin, agus cóip di chuig an Údarás, dá ngairtear an ‘dréacht-tuarascáil mheasúnaithe’, ina measúnófar an féidir a bheith ag súil leis go gcomhlíonfaidh an tsubstaint ghníomhach na critéir formheasa dá bhforáiltear in Airteagal 4.

2. Áireofar sa dréacht-tuarascáil mheasúnaithe freisin, i gcás inarb ábhartha, togra maidir le huasleibhéil iarmhar a shocrú.

Déanfaidh an Ballstát is rapóirtéir measúnú neamhspleách, oibiachtúil agus trédhearcach i bhfianaise an eolais eolaíoch reatha agus an eolais theicniúil reatha.

Más rud é, de bhun Airteagal 4(1), go suifear leis an measúnú nach gcomhlíontar na critéir formheasa a leagtar amach i bpointe 3.6.2 go pointe 3.6.4 agus i bpointe 3.7 d’Iarscríbhinn II, beidh an dréacht-tuarascáil mheasúnaithe teoranta do na codanna sin den mheasúnú. ...”

Airteagal 12

Conclúid ón Údarás



“ 2. ... Laistigh de 120 lá ó dheireadh na tréimhse arna soláthar chun barúlacha i scríbhinn a thíolacadh, glacfaidh [EFSA] conclúid i bhfianaise an eolais eolaíoch reatha agus an eolais theicniúil reatha...

3. I gcás ina mbeidh faisnéis bhreise de dhíth ar [EFSA], socróidh sé tréimhse 90 lá ar a mhéad don iarratasóir chun í a sholáthar do na Ballstáit, don Choimisiún agus do [EFSA].

Déanfaidh an Ballstát is rapóirtéir measúnú ar an bhfaisnéis bhreise agus cuirfidh sé faoi bhráid [EFSA] i gan mhoill agus ar a dhéanaí laistigh de 60 lá tar éis dó an fhaisnéis bhreise a fháil. Sa chás sin, déanfar an tréimhse 120 lá dá bhforáiltear i mír 2 a fhadú go ceann tréimhse a rachaidh in éag an nóiméad a gheobhaidh [EFSA] an measúnú breise.

6. Beidh na teorainneacha ama do [EFSA] maidir le hiarratais a bhaineann le huasleibhéil iarmhar a leagtar amach in Airteagal 11 agus le haghaidh cinntí maidir le hiarratais i ndáil le huasleibhéil iarmhar a leagtar amach in Airteagal 14 de Rialachán (CE) Uimh. 396/2005 gan dochar do na teorainneacha ama a leagtar síos sa Rialachán seo.

7. I gcás ina nglacfar conclúid [EFSA] laistigh den teorainn ama a leagtar amach i mír 2 den Airteagal seo, arna fadú go ceann aon tréimhse bhreise a shocraítear i gcomhréir le mír 3, ní bheidh feidhm ag forálacha Airteagal 11 de Rialachán (CE) Uimh. 396/2005 agus beidh feidhm ag forálacha Airteagal 14 den Rialachán sin gan mhoill.

8. I gcás nach nglacfar conclúid [EFSA] laistigh den teorainn ama a leagtar amach i mír 2 den Airteagal seo, arna fadú go ceann aon tréimhse bhreise a shocraítear i gcomhréir le mír 3, beidh feidhm ag forálacha Airteagal 11 agus Airteagal 14 de Rialachán (CE) Uimh. 396/2005 gan mhoill.”

Airteagal 13

Rialachán maidir le formheas

“ 1. Laistigh de shé mhí tar éis dó an chonclúid a fháil ón Údarás, déanfaidh an Coimisiún tuarascáil, dá ngairtear ‘an tuarascáil athbhreithnithe’, agus dréacht-Rialachán a thíolacadh don Choiste dá dtagraítear in Airteagal 79(1), agus dréacht-tuarascáil mheasúnaithe an Bhallstáit is rapóirtéir agus conclúid an Údaráis á gcur san áireamh”

Airteagal 30

Údaruithe sealadacha

“ 1. De mhaolú ar Airteagal 29(1)(a), féadfaidh na Ballstáit údarú a thabhairt go ceann tréimhse sealadaí nach faide ná 3 bliana, táirgí cosanta plandaí a bhfuil substaint ghníomhach iontu nár formheasadh fós a chur ar an margadh, ar choinníoll:

...



(d) gur leagadh síos uasleibhéil iarmhar i gcomhréir le Rialachán (CE) Uimh. 396/2005 . ”

An Rialachán maidir le huasleibhéil iarmhar

Airteagal 11:

“ 1. *Tabharfaidh [EFSA] a thuairim réasúnaithe dá bhforáiltear in Airteagal 10 a luaithis féidir agus ar a dhéanaí laistigh de thrí mhí ón dáta a fhaightear an t-iarratas.*

I gcásanna eisceachtúla inar gá meastóireachtaí níos mionsonraithe a dhéanamh, féadfar an teorainn ama a leagtar síos sa chéad fhomhír a fhadú go sé mhí ón dáta a bhfaighfear an t-iarratas bailí.

Airteagal 14:

“ 1. *Ar thuairim [EFSA] a fháil agus an tuairim sin á cur san áireamh, ullmhóidh an Coimisiún ceann amháin de na nithe seo a leanas gan mhoill agus ar a dhéanaí laistigh de thrí mhí :*

Rialachán maidir le MRL a shocrú, a mhodhnú nó a scriosadh . Glacfar an rialachán sin, a ceapadh chun eilimintí neamhriachtanacha den Rialachán seo a leasú, i gcomhréir leis an nós imeachta rialúcháin lena ngabhann grinnschrúdú dá dtagraítear in Airteagal 45(4);

(b) cinneadh lena ndiúltaítear an t-iarratas , agus a ghlacfar i gcomhréir leis an nós imeachta rialúcháin dá dtagraítear in Airteagal 45(2).

[1] Rialachán (CE) Uimh. 1107/2009 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 21 Deireadh Fómhair 2009 maidir le táirgí cosanta plandaí a chur ar an margadh agus lena n-aisghairtear Treoir 79/117/CEE agus Treoir 91/414/CEE ón gComhairle, IO 2009, L 309, Ich. 1. Tá an leagan comhdhlúite is déanaí ar fáil ag <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1511556073703&uri=CELEX:02009R1107-20170828>

[2] Rialachán (CE) Uimh. 396/2005 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 23 Feabhra 2005 maidir le huasleibhéil iarmhar lotnaidicídí i mbia agus i mbeatha de bhunadh plandaí nó ainmhíoch nó ar bhia agus ar bheatha den sórt sin agus lena leasaítear Treoir 91/414/CEE ón gComhairle, IO 2005 L 70, Ich. 1.

[3] Airteagal 11(1) agus (2) den Rialachán maidir le Substaintí Gníomhacha.

[4] Airteagal 13 den Rialachán maidir le Substaintí Gníomhacha. Is Coiste é seo lena dtugtar le



chéile ionadaithe na mBallstát chun feidhmiú chumhachtaí cur chun feidhme an Choimisiúin a rialú i gcomhréir le Rialachán (AE) Uimh. 182/2011 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 16 Feabhra 2011 lena leagtar síos na rialacha agus na prionsabail ghinearálta a bhaineann leis na sásraí maidir le rialú ag na Ballstáit ar fheidhmiú cumhachtaí cur chun feidhme ag an gCoimisiún, IO 2011 L 55, lch. 13, a tháinig in ionad Chinneadh 1999/468/CE agus a d'aisghair é (an cinneadh Coisteolaíochta roimhe sin dá dtagraíonn Airteagal 45 den Rialachán um Uasleibhéil iarmhar).

[5] Airteagal 8(1) den Rialachán maidir le huasleibhéil iarmhar.

[6] Airteagal 11 den Rialachán maidir le huasleibhéil iarmhar.

[7] Airteagal 14 den Rialachán maidir le huasleibhéil iarmhar.

[8] Comhfhreagras an 27 Aibreán 2015, an 13 Bealtaine 2015, an 21 Bealtaine 2015, an 8 Iúil 2015, agus an 12 Samhain 2015.

[9] Comhfhreagras an 27 Aibreán 2015, an 8 Meitheamh 2015, agus an 30 Meitheamh 2015 agus miontuairiscí cruinnithe a tionóladh an 16 Samhain 2015.