

*Is le meaisínáistriúchán [Nasc] a gineadh aistriúchán an leathanaigh seo. Is féidir earráidí a bheith i meaisínáistriúcháin a d'fhéadfadh soiléireacht agus cruinneas a laghdú; ní ghlacann an tOmbudsman aon dliteanas i leith aon neamhréireachtaí. Chun an fhaisnéis is iontaofa agus an deimhneacht dhlíthiúil a fháil, féach ar an leagan foinseach i Béarla atá nasctha thuas. Chun tuilleadh eolais a fháil féach ar ár [mbeartas teanga agus aistriúcháin \[Nasc\]](#).*

## **Cinneadh ón Ombudsman Eorpach i gcás 1527/2016/LM maidir le láimhseáil gearán ciaptha ag Parlaimint na hEorpa.**

Cinneadh

**Cás 1527/2016/LM - Tosaithe an 12/07/2017 - Cinneadh an 26/02/2018 - Institiúid ábhartha** Parlaimint na hEorpa ( Níl aon údar le fiosrúcháin bhreise ) |

Bhain an cás le gearán faoi chiapadh (lena n-áirítear “imeaglú foréigneach”) san ionad oibre a rinne ball foirne de ghrúpa polaitiúil i bParlaimint na hEorpa. D'iompaigh an ball foirne chuig an Ombudsman le gearán go raibh Coiste Comhairleach na Parlaiminte maidir le ciapadh agus a chosc san ionad oibre ag glacadh rófhada chun a chás a mheas. Chríochnaigh an Coiste Comhairleach a mheasúnú le linn fhiosrúchán an Ombudsman agus chinn sé go raibh an t-éileamh ciaptha “gan bhunús”.

Ní bhaineann fiosrúchán an Ombudsman le conclúid an Choiste Chomhairligh go raibh an t-éileamh ciaptha “gan bunús”. Dhírigh an tOmbudsman ar chúrsaí nós imeachta agus chinn sé gur theip ar an gCoiste Comhairleach cloí leis na teorainneacha ama a leagadh síos ina rialacha inmheánacha maidir le himscrúduithe ciaptha agus gur chuir an mhainneachtain sin le moill fhoriomlán dho-ghlactha maidir le hobair an Choiste Chomhairligh a thabhairt chun críche.

Rinne an tOmbudsman roinnt moltaí don Pharlaimint d'fhonn a áirithiú go gcuirtear a cuid imscrúduithe ar ghearáin ciaptha i gcrích chomh tapa agus is féidir, i gcomhréir le himthosca gach cáis aonair, agus go háirithe go n-urramaítear na teorainneacha ama sonracha chun bualadh leis an ngearánach agus le daoine ábhartha eile.

Léiríonn moltaí an Ombudsman a haitheantas gur gá a mheas go bhfuil nósanna imeachta láidre agus éifeachtacha i bhfeidhm ag comhlachtaí uile an AE chun déileáil le gearáin ciaptha. D'fhéadfadh easnaimh i nósanna imeachta na Parlaiminte, ar bhealach éagórach b'fhéidir, machnamh diúltach a dhéanamh ar nósanna imeachta frithchiaptha ar fud státseirbhís AE i gcoitinne.



## Cúlra an ghearáin

1. D'oibrigh an gearánach mar ghníomhaire ar conradh do ghrúpa polaitiúil i bParlaimint na hEorpa ó Mheitheamh 2015 go Aibreán 2016. I mí Mheán Fómhair 2015, chuir a ghrúpa polaitiúil in iúl dó go ndéanfaí a chonradh a fhoirceannadh. Tháinig foirceannadh a chonartha i bhfeidhm i mí Aibreáin 2016. An 8 Nollaig 2015, agus é fós ag obair don ghrúpa polaitiúil, rinne an gearánach, mar aon le beirt chomhghleacaithe ón ngrúpa polaitiúil céanna, gearáin le Coiste Comhairleach Pharlaimint na hEorpa maidir le Ciapadh agus lena Chosc ag an Ionad Oibre [1] (an Coiste Comhairleach). Mhaígh an gearánach go raibh “ciapadh agus ciníochas san ionad oibre, lena n-áirítear imeaglú foréigneach” á dhéanamh ag roinnt ball foirne den ghrúpa polaitiúil agus go príomha ag duine sinsearach ainmnithe laistigh den ghrúpa.

2. An 11 Nollaig 2015, thug an gearánach cead d'Uachtarán an Choiste Chomhairligh údarú a iarraidh ar an ngrúpa polaitiúil an gearán faoi chiapadh a scrúdú [2]. An 18 Nollaig 2015, d'iarr Uachtarán an Choiste Chomhairligh ar Ard-Rúnaí an ghrúpa pholaitiúil údarú chun déileáil leis na trí ghearán ciaptha. Thug Ard-Rúnaí an ghrúpa an t-údarú seo an 22 Nollaig 2015.

3. An 6 Eanáir 2016, d'iarr an gearánach ar Uachtarán an Choiste Chomhairligh nuashonrú a thabhairt ar stádas a ghearáin faoi chiapadh. Chuir Uachtarán an Choiste Chomhairligh in iúl don ghearánach gur dheonaigh an grúpa polaitiúil an t-údarú. D'fhiafraigh Uachtarán an Choiste Chomhairligh den ghearánach arbh fhearr leis agallamh a chur air sa Bhruiséil, nó in Strasbourg le linn an chéad seisiún iomlánaigh eile (ó 18 go 21 Eanáir 2016). D'fhreagair an gearánach gur mhian leis go gcuirfí agallamh air sa Bhruiséil.

4. An 8 Eanáir 2016, mhol Ard-Rúnaí an ghrúpa pholaitiúil d'Uachtarán an Choiste Chomhairligh gurbh é duine sinsearach ainmnithe laistigh den ghrúpa, a raibh sé de chúram air saoire bhliantúil agus neamhláithreachtaí a údarú, a bhí in ann gníomhú mar phointe teagmhála don imscrúdú ar ghearáin faoi chiapadh. Ba é an duine sinsearach céanna an duine sinsearach céanna a d'aithin an gearánach mar dhuine a bhí freagrach go príomha as an gciapadh líomhnaithe. An 26 Feabhra 2016, sheol Uachtarán an Choiste Chomhairligh ríomhphost chuig an duine sinsearach sin ag iarraidh ar an ngrúpa teagmháil a dhéanamh leis na baill foirne a ndearnadh na gearáin ciaptha ina gcoinne agus cuireadh a thabhairt do na gearánaigh chuig cruinniú leis an gCoiste Comhairleach sa Bhruiséil an 14 Márta 2016.

5. Chuir an Coiste Comhairleach na gearánaigh faoi agallamh an 14 Márta 2016. Chuir sí finnéithe agus baill foirne eile lena mbaineann faoi agallamh freisin idir Márta agus Meán Fómhair 2016 (ar an iomlán, chuir sí agallamh ar naonúr).

6. Thug an Coiste Comhairleach a mheasúnú ar na trí ghearán chun críche an 4 Deireadh Fómhair 2016. Cuireadh conclúid an Choiste Chomhairligh maidir le gearán ciaptha an ghearánaigh — is é sin nach raibh bunús leis an maíomh ciaptha — ar aghaidh chuig Ard-Rúnaí an ghrúpa pholaitiúil an 12 Deireadh Fómhair 2016. D'fhormhuinigh Ardrúnaí an ghrúpa pholaitiúil an tuarascáil ar an 27 Deireadh Fómhair 2016. Sheol an Coiste Comhairleach



an tuarascáil chuig an ngearánach an 1 Nollaig 2016.

7. An 19 Deireadh Fómhair 2016, is é sin, sular cuireadh toradh an imscrúdaithe ar chiapadh in iúl don ghearánach, chuaigh an gearánach i dteagmháil leis an Ombudsman.

## An fiosrúchán

8. D'oscail an tOmbudsman fiosrúchán ar sheasamh an ghearánaigh go raibh sé ag glacadh an Choiste Chomhairligh rófhada chun a imscrúdú a dhéanamh ar an ngearán ciaptha.

9. Nuair a cuireadh toradh an imscrúdaithe in iúl dó le linn an fhiosrúcháin seo, chuir an gearánach in iúl freisin go raibh sé mícheart don Choiste Comhairleach gan an t-imscrúdú a thabhairt chun críche fad a bhí sé fós ag obair do Pharlaimint na hEorpa agus go raibh an Coiste Comhairleach mícheart gan an tuarascáil chríochnaitheach iomlán ar an imscrúdú a chur ar fáil dó, ach nach raibh ann ach achoimre. Chinn an tOmbudsman na saincheisteanna sin a chur san áireamh ina fiosrúchán.

10. Le linn an fhiosrúcháin, fuair an tOmbudsman freagra na Parlaiminte ar roinnt saincheisteanna sonracha a tharraing sí anuas.

11. **Cuireann cinneadh** an Ombudsman san áireamh na hargóintí agus na tuairimí a chuir na páirtithe chun cinn.

## An chaoi a láimhseálann an Coiste Comhairleach an t-imscrúdú

### Argóintí a chuirtear faoi bhráid an Ombudsman

12. **Chuir an** Parlaimint in iúl nach raibh fad foriomlán an nós imeachta (seacht mí ón gcéad agallamh go dtí an chonclúid dheiridh) míréasúnta, ós rud é go raibh líon mór doiciméad ann a raibh ar an gCoiste Comhairleach scrúdú a dhéanamh orthu, an t-idirghaol leis an dá ghearánach eile ón ngrúpa polaitiúil céanna (inmholta an triúr gearánach a chur faoi agallamh ar an dáta céanna), chomh maith leis na himpleachtaí nós imeachta a bheadh ann dá mbeadh air údarú a lorg ón ngrúpa polaitiúil chun déileáil leis an ábhar.

13. Dar leis an bParlaimint, ós rud é go raibh ar an gCoiste Comhairleach údarú a fháil ón ngrúpa polaitiúil, níor sháraigh fad na n-imeachtaí na Rialacha Inmheánacha don Choiste Comhairleach [3] (na Rialacha Inmheánacha). D'áitigh an Parlaimint freisin go ndéanann an Coiste Comhairleach measúnú críochnúil agus neamhspleách ar cé acu atá nó nach bhfuil an gearánach fós ina fhostaí de chuid na Parlaiminte. Ní raibh aon tionchar ag an gCoiste Comhairleach ar an gcinneadh an gearánach a bhriseadh as a phost agus ní raibh aon tionchar ag an gcinneadh sin ar a thorthaí.



**14.** D'fhiafraigh an tOmbudsman an mbeadh an Pharlaimint den tuairim go mbeadh sé úsáideach do na Rialacha Inmheánacha spriocdhátaí breise nós imeachta a leagan amach d'imscrúduithe an Choiste Chomhairligh, chun bailchríoch a chur ar chás agus chun gearánaigh a chur ar an eolas (chomh maith leis na spriocdhátaí tosaigh chun éisteacht a thabhairt don ghearánach agus do bhaill foirne ábhartha eile). D'fhreagair an Pharlaimint go bhféadfadh sé a bheith fritorthúil iallach a chur ar an gCoiste Comhairleach a scrúdú a thabhairt chun críche laistigh de sprioc-am ar leith, agus cineál éilitheach a chuid dualgas á gcur san áireamh. Tá sé d'oibleagáid ar an gCoiste Comhairleach gach argóint agus doiciméad a chuireann gearánach ar fáil a scrúdú go mion. Ní mór dó freisin cearta cosanta an duine a gcuirtear ciapadh ina leith a ráthú agus, go minic, éisteacht le baill foirne eile chun pictiúr iomlán a fháil. Féadfaidh an Coiste Comhairleach bearta sealadacha a ghlacadh más gá chun ceann de na páirtithe i ndíospóid a chosaint. Féadfaidh an Coiste Comhairleach moladh den sórt sin a eisiúint chuig an údarás ceapacháin ag céim ar bith den nós imeachta. Dúirt an Pharlaimint go measann sí gur leor acmhainní an Choiste Chomhairligh, i bhfianaise a róil agus a ualaigh cásanna.

**15.** Ar deireadh, dúirt an Pharlaimint gurb ionann an doiciméad le conclúidí an Choiste Chomhairligh, a cuireadh in iúl don ghearánach, agus an doiciméad a cuireadh in iúl d'Ard-Rúnaí an ghrúpa pholaitiúil.

## Measúnú an Ombudsman

**16.** Is ábhar an-tromchúiseach é an ciapadh. Déanann sé damáiste tromchúiseach d'íospartaigh, in a lán cásanna. Daoine a mheasann gur ciapadh iad, agus a raibh sé de mhisneach acu a n-ábhair imní a chur in iúl do na húdaráis inniúla ina n-institiúidí, tá siad leochaileach. Ní mór iad a chur ar a suaimhneas láithreach go ndéileálfar lena líomhaintí dáiríre agus in am trátha. Déanann aon mhainneachtain déileáil le líomhaintí ciaptha damáiste tromchúiseach agus in am trátha do na hinstiúidí ina ndéantar líomhaintí maidir le ciapadh.

**17. Tuigeann** an tOmbudsman, ag brath ar chastacht an cháis, lena n-áirítear líon na ndoiciméad chun scrúdú a dhéanamh agus líon na bhfinnéithe le héisteacht, go mbeidh an t-am a thógann sé déileáil le gearáin faoi chiapadh éagsúil ó chás go cás. Níor cheart d'institiúid raon feidhme ná iomláine imscrúdaithe a theorannú go simplí chun é a chríochnú go tapa. Sa chás áirithe seo, scrúdóidh an tOmbudsman an ndearnadh na spriocdhátaí a leagtar síos leis na Rialacha Inmheánacha maidir le himscrúduithe ciaptha a chomhlíonadh agus an ndearnadh na bearta sonracha a glacadh san fhiosrúchán laistigh de thréimhse réasúnta ama.

**18.** De réir na Rialacha Inmheánacha, éistfidh an Coiste Comhairleach leis an ngearánach, leis an duine a chúisítear i leith ciaptha agus, b'fhéidir, leis na baill foirne eile lena mbaineann [4] . Ní mór do an gearánach a fheiceáil laistigh de dheich lá oibre óna iarratas nó óna hiarraidh agus ní mór do éisteacht leis na baill foirne eile laistigh de mhí ón gcruinniú leis an ngearánach [5] . Ní fhágann úsáid an fhocail "caithfidh" sna Rialacha Inmheánacha aon seomra a bheith in amhras faoi chineál folamh na dteorainneacha ama seo.



**19.** Sa chás sin, éisteadh leis an ngearánach den chéad uair níos mó ná **trí mhí** tar éis dó a ghearán ciaptha a dhéanamh leis an gCoiste Comhairleach. Ina theannta sin, níor éisteadh leis na baill foirne eile go léir laistigh de mhí amháin ó chruinniú an Choiste Chomhairligh leis an ngearánach. Éisteadh le cuid acu chomh fada le **ceithre mhí** tar éis an chruinnithe leis an ngearánach.

**20.** Tugann an tOmbudsman dá aire gur lorg an Coiste Comhairleach údarú an ghrúpa pholaitiúil sula ndeachaigh sé ar aghaidh chun déileáil leis an tsaincheist. Níl an bunús atá leis seo soiléir toisc nach bhfuil aon fhoráil den sórt sin ag na Rialacha Inmheánacha. Mar sin féin, d'aontaigh an gearánach, laistigh de thrí lá óna ghearán, leis an gCoiste Comhairleach a chuaigh i dteagmháil leis an ngrúpa polaitiúil agus thug an grúpa polaitiúil a údarú laistigh de cheithre lá (bhí dhá cheann acu thar an deireadh seachtaine). Bhí an chéim níos imeachta sin ina cúis le moill cúig lá oibre san iomlán; ach ní mhíníonn sé cén fáth ar thóg sé níos mó ná trí mhí ar an gCoiste Comhairleach bualadh leis an ngearánach.

**21. D'áitigh an** Pharlaimint go raibh níos mó ama ag teastáil chun an t-agallamh a eagrú leis an ngearánach toisc go raibh sé inmhianaithe gach duine den triúr gearánach a chloisteáil ar an dáta céanna. Tugann an tOmbudsman dá aire sa chomhthéacs seo go leagtar amach sna Rialacha Inmheánacha go n-éistfidh an Coiste Comhairleach *go báúil* le haon duine a mheasann gur íospartach ciaptha é nó í agus go *dtabharfaidh sé nó sí an t-am agus an aird go léir is gá dó nó di*. [6] Is é cuspóir na forála seo, go soiléir, a chinntiú go mbraitheann duine a mheasann go bhfuil ciapadh á dhéanamh air nó uirthi freisin go bhfuil sé nó sí dáiríre agus go bhfuiltear ag éisteacht leis nó léi. Sin é an fáth gur cheart don Choiste Comhairleach duine a fheiceáil a mheasann go ndearnadh ciapadh air laistigh de thréimhse ghearr ama (eadhon deich lá oibre); dá luaithe a chloistear na daoine atá i gceist, is é an cuimhne is úire ar na himeachtaí. Níor thug an Pharlaimint aon mhíniú ar an gcaoi ar mhó rogha an Choiste Chomhairligh na trí ghearánach go léir a chloisteáil le chéile ná ceart dlisteanach an ggearánaigh go n-éistfí leo láithreach.

**22. Níor mhínigh an** Pharlaimint cén fáth a ndeachaigh níos mó ná sé seachtaine, tar éis údarú a fháil ón ngrúpa polaitiúil, sula ndeachaigh Uachtarán an Choiste Chomhairligh i mbun teagmhálacha chun an cruinniú a eagrú leis na gearánaigh. Níor mhínigh an Pharlaimint ach oiread cén fáth ar thóg sí an Coiste Comhairleach chomh fada sin chun éisteacht leis na baill foirne eile lena mbaineann, rud a d'fhéadfadh dochar a dhéanamh dá gcuimhne ar imeachtaí.

**23.** Thairis sin, ní léir cén fáth ar ghá na cruinnithe a eagrú tríd an duine sinsearach arna ainmniú ag an ngrúpa polaitiúil. Rud atá tábhachtach, ba é an duine sinsearach sin an ball foirne a cuireadh i leith ciaptha go príomha. Leis an bhfíric sin, cuirtear amhras soiléir ar a iomchuí atá sé an duine sin a úsáid mar phointe teagmhála chun cruinnithe a shocrú leis an gCoiste Comhairleach. Ba cheart don Choiste Comhairleach diúltú don phointe teagmhála a mhol an grúpa polaitiúil. Ina ionad sin, d'fhéadfadh sé gur iarr sé duine teagmhála eile nó d'fhéadfadh sé go ndearna sé teagmháil dhíreach leis na baill foirne lena mbaineann, rud a d'fhág nach mbeadh ar an ngearánach teagmháil a dhéanamh le duine de na ciapóirí líomhnaithe sa chás míchompordach.



**24. Tuigeanann** an tOmbudsman go dteastaíonn méid áirithe ama ón gCoiste Comhairleach, tar éis gach duine lena mbaineann a fheiceáil, chun measúnú a dhéanamh ar an bhfaisnéis atá ar fáil dó chun cinneadh a dhéanamh. Ní raibh an méid ama a thóg sé ar an gCoiste Comhairleach a mheasúnú deiridh a dhéanamh (ón agallamh deireanach an 13 Meán Fómhair 2016 go dtí bailchríoch a chur ar a sheasamh an 4 Deireadh Fómhair 2016) rófhada. Ina dhiaidh sin féin, chuir an Coiste Comhairleach a thuarascáil chuig an ngrúpa polaitiúil ag iarraidh an tuarascáil a fhorghnó. Ní léir cén fáth ar ghlac an Coiste Comhairleach an chéim seo ós rud é go n-éilíonn na Rialacha Inmheánacha go n-oibreodh sé le huathriail, neamhspleáchas agus rúndacht iomlán.

**25.** Thóg sé ar an ngrúpa polaitiúil tuairim is trí seachtaine an tuarascáil ón gCoiste Comhairleach a fhorghnó; Chuir sé a sheasamh in iúl don Choiste Comhairleach ar an 27 Deireadh Fómhair 2016. Ní léir, áfach, cén fáth nár cuireadh toradh an nós imeachta in iúl don ghearánach go dtí an 1 Nollaig 2016.

**26.** Ar bhonn a bhfuil thuas, is léir gur léir gur sáraíodh na teorainneacha ama faoinar cheart don Choiste Comhairleach éisteacht a thabhairt don ghearánach agus do bhaill foirne eile. Ní raibh aon rud i gcúinsí ar leith an cháis seo a thug údar le himeacht ó na teorainneacha ama sin. Baineann neamhchomhlíonadh na dteorainneacha ama a leagtar amach sna Rialacha Inmheánacha maidir le himscrúduithe ciaptha an bonn de thábhacht na rialacha sin i súile fhoireann na Parlaiminte, ag cur in iúl an teachtaireacht nach ndéanfar gníomh pras chun líomhaintí ciaptha a imscrúdú. Mar thoradh ar neamhchomhlíonadh den sórt sin, bíonn imscrúduithe ciaptha ann atá, ar an iomlán, rófhada agus a bhfuil sé mar thoradh orthu go bhfágfaí an gearánach (cibé acu an chonclúid dheiridh maidir leis an tsaincheist ciaptha) i staid éiginnteachta maidir le saincheist an-tromchúiseach.

**27. Aontaíonn** an tOmbudsman go mb'fhéidir nach mbeadh sé inmholta teorainn ama shainithe a leagan amach ar laistigh di a chaithfidh an Coiste Comhairleach a mheasúnú foriomlán ar shaincheist a cuireadh in iúl dó a thabhairt chun críche. Is léir gur cheart don Choiste Comhairleach leanúint ar aghaidh chomh tapa agus is féidir lena mheasúnú foriomlán. Is beag pointe atá ann chun teorainneacha ama sonracha a leagan síos chun céimeanna níos luaithe den nós imeachta a chur i gcrích má cheadaítear moilleanna ineachanta níos déanaí. Bheadh sé ina chabhair don Choiste Comhairleach treoirínte a bheith aige ina leith sin. Sna treoirínte sin, ba cheart béim a leagan ar chineál práinneach na n-imscrúduithe ciaptha agus ar an ngá atá ann iad a dhéanamh leis an bhfiontraíocht, leis an rapidity agus leis an sirtheoireacht a cheanglaítear le himthosca an cháis [7]. Déanfaidh an tOmbudsman moladh maidir le feabhas a chur air seo.

**28.** Maidir le ceist nós imeachta an Choiste Chomhairligh nár tugadh chun críche fad is a bhí an gearánach fós ag obair sa Pharlaimint, tugann an tOmbudsman dá aire nach bhfuil aon oibleagáid den sórt sin ar an gCoiste Comhairleach. Má mheasann ball foirne gur léiriú é a dhífhóstu féin ar chiapadh, beidh ar an mball foirne an tsaincheist seo a thabhairt suas mar chuid den ghearán substainteach ciaptha (os comhair an Choiste Chomhairligh nó in iarraidh ar chúnamh faoi na Rialacháin Foirne).



**29. Chreid** an gearánach nár sheol an Coiste Comhairleach cóip iomlán de thuarascáil an imscrúdaithe chuige. Tá an tOmbudsman sásta, áfach, go raibh an chóip iomlán de thuarascáil an imscrúdaithe a seoladh chuig an ngrúpa polaitiúil mar an gcéanna leis an tuarascáil a seoladh chuig an ngearánach.

**30. Tuigeann** an tOmbudsman gur gá a mheas go bhfuil nósanna imeachta láidre agus éifeachtacha i bhfeidhm ag comhlachtaí uile an AE chun déileáil le gearáin faoi chiapadh. Ní mór féachaint ar státseirbhís an Aontais mar eiseamláir maidir leis an gcaoi a ndéileálann sí le gearáin faoi chiapadh. D'fhéadfadh easnaimh i nósanna imeachta na Parlaiminte ina leith sin, mar a léirítear san fhiosrúchán seo, machnamh diúltach a dhéanamh ar nósanna imeachta frithchiaptha ar fud státseirbhís AE i gcoitinne. Dá réir sin, tá sé an-tábhachtach go dtabharfaidh an Pharlaimint aghaidh ar na heasnaimh sin, chun a foireann féin a chosaint agus chun nach gcruthófar dearcadh níos ginearálta, agus b'fhéidir éagórach, nach bhfuil seirbhís shibhialta AE dáiríre faoi shaincheisteanna ciaptha.

## Conclúid

Ar bhonn an fhiosrúcháin ar an ngearán seo, measann an tOmbudsman gur theip ar an gCoiste Comhairleach cloí leis na teorainneacha ama sonracha a leagadh síos le haghaidh cruinnithe leis an ngearánach agus le daoine ábhartha eile agus gur chuir an mhainneachtain sin le moill fhoriomlán dho-ghlactha maidir le hobair an Choiste Chomhairligh a thabhairt chun críche. Mar is léir ó na Rialacha Inmheánacha nach mór cloí leis na teorainneacha ama seo, ní gá moladh a dhéanamh ina leith sin agus níl údar maith le tuilleadh fiosrúchán a dhéanamh.

## Moltaí maidir le feabhsúchán

Ba cheart do Pharlaimint na hEorpa a chinntiú go bhfaighidh duine a bhfuil gearán faoi chiapadh déanta aige nó aici, a luaithe is féidir, an tuarascáil ar thoradh an imscrúdaithe arna dhéanamh ag an gCoiste Comhairleach maidir le ciapadh agus maidir lena chosc san ionad oibre.

Ba cheart do Pharlaimint na hEorpa treoirilínte a tharraingt suas maidir leis an amscála foriomlán inar cheart don Choiste Comhairleach féachaint lena chuid oibre a thabhairt chun críche i gcásanna aonair. Sna treoirilínte sin, ba cheart béim a leagan ar chineál práinneach na n-imscrúduithe ar chiapadh agus ar an ngá atá ann iad a dhéanamh le fuinneamh, le luas agus le sirtheoireacht a éilítear le himthosca an cháis.

Ba cheart do Pharlaimint na hEorpa a áirithiú, i bhfianaise a íogaire atá a cuid oibre, nach n-úsáidfí an Coiste Comhairleach idirghabhálaithe agus cruinnithe le daoine lena mbaineann á n-eagrú aige.



Emily O'Reilly Ombudsman Eorpach

Strasbourg, 26/02/2018

[1] Is é ról Choiste Comhairleach na Parlaiminte éisteacht le haon duine a mheasann gur íospartach an chiaptha iad. Tá an Coiste neamhspleách agus gníomhaíonn sé go heisiach i gcáil chomhairleach don údarás ceapacháin (an grúpa polaitiúil, sa chás seo). Níl aon údarás ag an gCoiste bearta riaracháin nó araíonachta a ghlacadh maidir le haon duine laistigh den Pharlaimint. Tá seisear comhaltaí ar an gCoiste Comhairleach agus ceapann an Coiste Foirne beirt díobh, duine amháin arna cheapadh ag an tSeirbhís Liachta, ní mór saineolas a bheith acu ar “chomhdheiseanna” agus ní mór an comhdhéanamh a bheith “cothrom ó thaobh inscne de”.

[2] Forordaítear le hAirteagal 4 den chinneadh ó Bhiúró Parlaimint na hEorpa maidir le Toscaireacht Chumhachtaí an Údaráis Ceapacháin agus an Údaráis atá Cumhachtaithe chun Conarthaí Fostaíochta a Thabhairt i gCrích gurb é an t-údarás arna ainmniú ag gach grúpa polaitiúil a fheidhmeoidh na cumhachtaí a thugtar faoi na Rialacháin Foirne don Údarás atá Cumhachtaithe chun Conarthaí a Thabhairt i gCrích maidir le foireann shealadach. Léirmhíníonn an Pharlaimint an fhoráil seo mar fhoráil a chiallaíonn nach bhfuil an Coiste Comhairleach inniúil chun gearáin a bhaineann le ciapadh foirne sealadaí atá ag obair i ngrúpaí polaitiúla a scrúdú ach amháin má chomhaontaíonn an tÚdarás arna ainmniú ag an ngrúpa amhlaidh.

[3] Cinneadh arna ghlacadh ag Ardrúnaí Parlaimint na hEorpa an 21 Feabhra 2006. Rinne an Pharlaimint tagairt go háirithe d’Airteagal 11 de na Rialacha Inmheánacha.

<https://epintranet.in.ep.europa.eu/files/live/sites/epintranet/files/human-resources/rules-rights/advisory-committees/n>

[4] Airteagal 10 de na Rialacha Inmheánacha

[5] Airteagal 11 de na Rialacha Inmheánacha

[6] Airteagal 6 de na Rialacha Inmheánacha.

[7] Féach, i ndáil leis sin, breithiúnas Bhinse na Seirbhíse Sibhialta an 11 Iúil 2013, *Tzirani v. an Coimisiún*, F-46/11, ECLI:EU:F:2013:115, mír 108, ina luaitear nach *mór don riarachán, nuair a bhíonn aghaidh á tabhairt aige ar theagmhas atá ar neamhréir le dea-ord agus suaimhneas na seirbhíse, idirghabháil a dhéanamh leis an bhfeabhas is gá agus freagairt a thabhairt ar an luas agus ar an thóir is gá de réir imthosca an cháis d’fhonn na fórais a shuí (...)* ”.