

Tämä sivu on konekäännetty [\[Linkki\]](#). Konekäännökset voivat sisältää virheitä, jotka saattavat heikentää selkeyttä ja tarkkuutta. Oikeusasiamies ei vastaa mahdollisista epäjohtonmukaisuuksista. Tietojen luotettavuus ja oikeusvarmuus varmistuvat lukemalla edellä linkitetty lähdekielinen versio (englanti). Lisätietoja on [kieli- ja käännöskäytännöissämme](#) [\[Linkki\]](#).

-Tapa, jolla Euroopan komissio hyväksyi torjunta-aineiden vaarallisten aineiden korvaamisen yhteydessä tehtävää vertailuarviointia koskevan ohjeasiakirjan

Tutkimus aloitettu

Kanteluasia 177/2023/VB - Tutkittavaksi otetut kantelut, pvm 24/02/2023 - Toimielin, jota kantelu koskee Euroopan komissio |

Ursula von der Leyen

Presidentti

Euroopan komissio

Arvoisa puhemies,

Olen vastaanottanut Euroopan komissiota vastaan kantelun, jonka mukaan komissio on hyväksynyt ohjeasiakirjan vertailevasta arvioinnista torjunta-aineissa käytettävien vaarallisten aineiden korvaamisen yhteydessä [1] .

Kantelija, Pesticide Action Network Europe (PAN Europe), on huolissaan siitä, että komissio on sisällyttänyt ohjeasiakirjaansa Euroopan ja Välimeren alueen kasvinsuojelujärjestön kehittämän standardin.

Valituksen tekijä katsoo, että kyseisen organisaation kehittämä standardi ei ole kasvinsuojeluaineasetuksen [2] , jäljempänä 'kasvinsuojeluaineita koskeva asetusta', säännösten mukainen ja haittaa vaarallisten aineiden korvaamista. Se katsoo myös, että organisaatio ei täytä työssään avoimuutta ja riippumattomuutta koskevia EU:n normeja ja että



torjunta-aineteollisuus vaikutti voimakkaasti standardin valmisteluun.

Olen päättänyt aloittaa tutkimuksen tästä valituksesta. Olen päätellyt, että olisi hyödyllistä saada komissiolta kirjallinen vastaus kantelijan huolenaiheisiin ja ottaa huomioon liitteessä esitetyt kysymykset.

Olen lähettänyt kantelijalle jäljennöksen tästä kirjeestä ja siihen liittyvästä liitteestä. Lähetän todennäköisesti myös vastauksenne ja siihen liittyvät liitteet kantelijalle huomautuksia varten [3]. Saatamme myös päättää julkaista vastauksesi. Vastaava tutkintavastaava on Vieri Biondi.

Olisin kiitollinen, että saisin komission vastauksen 24. toukokuuta 2023 mennessä. Jos komissio osallistuu tämän tutkimuksen aikana oikeudenkäyntiin, joka koskee samaa asiaa kuin tämä kantelu, pyydän teitä ilmoittamaan asiasta meille.

Sinun vilpittömästi,

Emily O'Reilly Euroopan oikeusasiamies

Strasbourg, 24.2.2023

LIITE – 177/2023/VB

1. Voisiko komissio ottaa huomioon kantelijan väitteen, jonka mukaan Euroopan ja Välimeren kasvinuojelujärjestön kehittämä standardi ei ole kasvinuojeluaineasetuksen mukainen ja estää korvaaviksi aineiksi määriteltyjen aineiden korvaamisen? Toivoisin erityisesti, että komissio voisi käsitellä kantelijan väitteitä, joiden mukaan organisaation standardi

a) käyttää kasvinuojeluaineasetuksen 50 artiklan mukaista käsitettä ”aktiivisten aineiden kemiallisen monimuotoisuuden ” sijasta ” aktiivisten aineiden kemiallisen monimuotoisuuden ” sijasta; ja

b) kohtelee ”pieniä käyttötarkoituksia” tavalla, joka ei ole asetuksen mukainen.

2. Voisiko komissio ottaa kantaa siihen, merkitseekö sen ohjeasiakirjassa oleva viittaus sellaisen kansainvälisen järjestön laatimaan standardiin, jonka jäseniä EU:n ulkopuoliset maat ovat, EU:n lainsäädännön tulkitsemiseksi, vai voiko se ainakin luoda vaikutelman, että kansainvälistä standardia on kohdeltava EU:n virallisena standardina ja sitä on sovellettava sen mukaisesti?

3. Kun komissio viittaa ohjeasiakirjassa (mihin EU:n jäsenvaltioiden viranomaiset todennäköisesti tukeutuvat) EU:n ulkopuolisten elinten tai kansainvälisten järjestöjen laatimaan standardiin, miten se varmistaa, että tällaiset standardit ovat EU:n lainsäädännön mukaisia ja että ne laaditaan riippumattoman asiantuntemuksen perusteella?



4. Mitä konkreettisia toimia komissio on toteuttanut ennen ohjeasiakirjan antamista varmistaakseen, että organisaation kehittämä standardi on EU:n lainsäädännön mukainen? Tarkasteliko komissio menettelyä, joka johti standardin hyväksymiseen, ennen kuin se sisällytettiin ohjeasiakirjaan varmistaakseen, että se on kehitetty itsenäisesti? Jos vastasitte myöntävästi, tekikö komissio vastaavia arviointeja standardien päivitetystä versioista, jotka hyväksyttiin ohjeasiakirjan antamisen jälkeen?

[1] Luonnos ohjeasiakirjaksi kasvinsuojeluaineiden vertailevasta arvioinnista ja korvaamisesta, SANCO/11507/2013 rev. 12,

https://food.ec.europa.eu/system/files/2016-10/pesticides_aas_guidance_comparative_assessment_substitution_re
[Linkki].

[2] Asetus (EY) N:o 1107/2009 kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta,

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32009R1107> [Linkki].

[3] Jos haluatte toimittaa luottamuksellisiksi katsomianne asiakirjoja tai tietoja, joita ei pitäisi paljastaa kantelijalle, merkitkää ne ”luottamuksellinen”. Salattuja sähköposteja voi lähettää omaan postilaatikkoomme. Tällaiset tiedot ja asiakirjat poistetaan Euroopan oikeusasiamiehen asiakirjoista pian tutkimuksen päätyttyä.