

Tämä sivu on konekäännetty [\[Linkki\]](#). Konekäännökset voivat sisältää virheitä, jotka saattavat heikentää selkeyttä ja tarkkuutta. Oikeusasiamies ei vastaa mahdollisista epäjohtonmukaisuuksista. Tietojen luotettavuus ja oikeusvarmuus varmistuvat lukemalla edellä linkitetty lähdekielinen versio (englanti). Lisätietoja on [kieli- ja käännöskäytännöissämme \[Linkki\]](#).

Tapa, jolla Euroopan komissio käsitteli pyyntöä tutustua asiakirjoihin, jotka koskevat EU:n ja Yhdysvaltain yhteistä energiavarmuustyöryhmää

Tutkimus aloitettu

Kanteluasia 1998/2022/NH - **Tutkittavaksi otetut kantelut**, pvm 23/11/2022 - **Päätökset**, pvm 17/07/2023 - **Toimielin, jota kantelu koskee** Euroopan komissio (Ratkaisu) |

Yksikönpäällikkö – C2

Pääsihteeristö

Euroopan komissio

Hyvä jäsen X,

Oikeusasiamies on vastaanottanut kantelun Euroopan komissiota vastaan. Kantelu koskee sitä, että komissio on kieltäytynyt antamasta yleisön tutustuttavaksi Yhdysvaltojen ja EU:n energiavarmuutta käsittelevää työryhmää koskevia asiakirjoja.

Kantelija pyysi erityisesti asiakirjoja, jotka sisälsivät seuraavat tiedot:

(I) Luettelo työryhmän jäsenistä,

II) sen kokouksissa käsitellyjä aiheita, ja

III) tiedot työryhmän osallistumisesta (suositusten muodossa) mihin tahansa EU:n lainsäädäntöön tai päätökseen.



Komissio katsoi, että viisi asiakirjaa kuului kantelijan pyyntöön saada tutustua asiakirjoihin. Se myönsi täyden oikeuden tutustua kahteen asiakirjaan (*kokousten esityslistat*) ja osittaisen oikeuden tutustua kolmeen asiakirjaan (*”tekniset koollekutsumisen esityslistat”*) ja poisti kokouksiin osallistuneiden yritysten ja yhdistysten nimet (pyynnön ii kohta). Epääessään pääsyn komissio vetosi tarpeeseen suojella kansainvälisiä suhteita Yhdysvaltoihin ja asianomaisten yksityisten tahojen kaupallisia etuja.

Kantelijan pyynnön i kohdan osalta komissio totesi, ettei sillä ole luetteloa nimetyistä työryhmän jäsenistä. Se kuitenkin ilmoitti kantelijalle kyseisenä ajanjaksona pidettyjen kokousten puheenjohtajina/johtajina toimineista Yhdysvaltojen/EU:n edustajista ja virkamiehistä.

Kantelijan pyynnön iii alakohdan osalta komissio selvensi, että työryhmä on luonteeltaan poliittinen ja strateginen eikä anna päätelmiä tai suosituksia. Se lisäsi, että työryhmä ei osallistunut EU:n lainsäädännön tai päätösten valmisteluun tai valmisteluun. Näin ollen komissio ei yksilöinyt mitään pyynnön iii alakohtaan liittyviä asiakirjoja.

Kantelija toivoo, että komissio antaa yleisölle mahdollisuuden tutustua kaikkiin kolmeen kyseessä olevaan *”tekniseen koollekutsumissuunnitelmaan”*. Kantelija katsoo erityisesti, että on olemassa ylivoimainen yleinen etu, joka edellyttää tietojen ilmaisemista, eli se, mikä on yritysten rooli EU:n energiahuoltopolitiikan määrittelyssä ja/tai neuvoa EU:ta tässä asiassa. Kantelija väittää, että asianomaisilla yrityksillä ja järjestöillä on yksityinen intressi hyötyä EU:n energiahuoltopäätöksistä ja että ne voivat vaikuttaa komission päätöksiin tällä alalla. Kantelija haluaisi myös tietää lisää työryhmän kokousten sisällöstä.

Olemme päättäneet aloittaa tutkimuksen kantelusta, joka koskee komission päätöstä evätä osittain tutustuminen asetuksen (EY) N:o 1049/2001 nojalla.

Asetuksessa (EY) N:o 1049/2001 säädetään, että asiakirjoihin tutustumista koskevat hakemukset olisi käsiteltävä viipymättä. Tämän periaatteen mukaisesti oikeusasiamies pyrkii myös käsittelemään tällaisia tapauksia mahdollisimman nopeasti.

Ensimmäisessä vaiheessa katsomme tarpeelliseksi tarkastella kantelijan pyynnössä kyseessä olevia kolmea teknistä koollekutsumisohjelmaa sekä mahdollisesti toteutettuja kolmansien osapuolten kuulemisia koskevia asiakirjoja. Olisimme kiitollisia, jos komissio voisi toimittaa kopiot näistä asiakirjoista mieluiten sähköisessä muodossa salatussa sähköpostiviestissä [1] 30. **marraskuuta 2022 mennessä .**

Asiakirjoihin tutustumista koskevan pyynnön kohteena olevia asiakirjoja käsitellään luottamuksellisesti ja mitä tahansa muuta aineistoa, jonka komissio päättää jakaa meille luottamukselliseksi. Tällaisia asiakirjoja käsitellään ja säilytetään tämän luottamuksellisen aseman mukaisesti, ja ne poistetaan oikeusasiamiehen asiakirjoista pian tutkimuksen päätyttyä.

Komission kanta on esitetty 21 päivänä syyskuuta 2022 päivätyssä vastauksessa. Jos komissio kuitenkin haluaa esittää lisänäkökohtia, jotka oikeusasiamies ottaa huomioon tässä tutkimuksessa, olisimme kiitollisia, jos ne voitaisiin toimittaa meille 15 työpäivän kuluessa tämän



kirjeen vastaanottamisesta eli 14. joulukuuta 2022 mennessä .

Työryhmän *kokousten sisällön* osalta tilintarkastustuomioistuin katsoo, että komission tulkinta kantelijan tiedonsaantipyynnön ii alakohdasta oli kohtuullinen. Olemme sen vuoksi ilmoittaneet kantelijalle, että jos se haluaa käsitellä kantelun tätä näkökohtaa, sen olisi esitettävä komissiolle uusi tutustumispyyntö. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin on ilmoittanut kantelijalle, että komissio julkaisee tietoja työryhmän kokousten sisällöstä verkkosivuillaan [2] .

Mitä tulee komission viivästymiseen kantelijan tutustumispyynnön käsittelyssä, oikeusasiamies on samaa mieltä kantelijan huolenaiheista, etenkin ajan kannalta arkaluonteisissa tiedostoissa. Kun otetaan huomioon viraston meneillään oleva asiaa koskeva oma-aloitteinen tutkimus [3] , katsomme kuitenkin, että kantelun tätä näkökohtaa ei ole syytä tutkia.

Tapauksesta vastaava tutkija on Michaela Gehring.

Sinun vilpittömästi,

Rosita Hickey Tutkimusjohtaja

Strasbourg, 23.11.2022

[1] Salattuja sähköposteja voi lähettää omaan postilaatikkoomme.

[2] Ks. esimerkiksi

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/STATEMENT_22_6582 [Linkki].

[3] Strateginen tutkimus Euroopan komission asiakirjojen julkisuutta koskevien pyyntöjen käsittelyyn käyttämästä ajasta (asia OI/2/2022/MIG).