

Tämä sivu on konekäännetty [\[Linkki\]](#). Konekäännökset voivat sisältää virheitä, jotka saattavat heikentää selkeyttä ja tarkkuutta. Oikeusasiamies ei vastaa mahdollisista epäjohtonmukaisuuksista. Tietojen luotettavuus ja oikeusvarmuus varmistuvat lukemalla edellä linkitetty lähdekielinen versio (englanti). Lisätietoja on [kieli- ja käännöskäytännöissämme](#) [\[Linkki\]](#).

Miten Euroopan investointipankki (EIP) -ryhmä käsitteli entisen varapuheenjohtajan siirtymistä ”kansallisen kehityspankin” toimitusjohtajaksi

Tutkimus aloitettu

Kanteluasia 611/2022/KR - **Tutkittavaksi otetut kantelut, pvm 24/06/2022 - Päätökset, pvm 31/10/2023 - Toimielin, jota kantelu koskee** Euroopan investointipankki (Hallinnollinen epäkohta) |

Presidentti

Euroopan investointipankki

Arvoisa puhemies,

Olen saanut jäsen X:ltä valituksen EIP:tä vastaan. Kantelu koskee EIP-ryhmän tapaa, jolla EIP:n entinen varapääjohtaja [1] , joka oli myös Euroopan investointirahaston (EIR) johtokunnan puheenjohtaja [2] , siirtyi Italian kansalliseen kehityspankkiin [3] , Cassa Depositi & Prestiti SpA, jäljempänä 'CDP'. Kantelijan mukaan tapa, jolla EIP-ryhmä hoiti tämän toimeksiannon jälkeisen toiminnan, ei ollut useiden EIP:n yhteistyökomitean käytäntöjen määräysten mukainen. [4]

Olen päättänyt aloittaa tutkimuksen tutkiakseni tiettyjä tämän kantelun näkökohtia, muun muassa sitä, onko EIP ryhtynyt kaikkiin tarvittaviin toimenpiteisiin arvioidakseen eturistiriitojen riskejä ja lieventääkseen näitä riskejä tämän toimeksiannon jälkeisen toiminnan osalta.

Pyydän Teitä vastaamaan tämän tutkimuksen liitteenä oleviin kysymyksiin.

Pyydän myös, että tutkintaryhmäni saa tutustua kaikkiin EIP:n asiakirja-aineistoon sisältyviin



asiakirjoihin, jotka koskevat

I. entisen varapuheenjohtajan toimikauden jälkeinen toiminta ja se, miten EIP-ryhmä on hoitanut sitä, mukaan lukien sen toteuttamat lieventävät toimenpiteet;

II. Entisen varapuheenjohtajan tehtäviin ja vastuisiin liittyvät jäljentämiset, jotka liittyvät voimavarojen kehittämisohjelmaan;

III. Entisen varapuheenjohtajan viimeisimmät sidonnaisuuksia koskevat ilmoitukset, mukaan lukien vuodet 2018, 2019, 2020 ja 2021; ja

IV. EIP-ryhmän ja CDP:n väliset rahoitusvälineet, joihin entinen varapuheenjohtaja osallistui 14 päivän maaliskuuta 2019 jälkeen joko yksin tai kollegiaalisen elimen jäsenenä.

v. EIP-ryhmän eturistiriitoja koskevat suuntaviivat.

Jos EIP katsoo, että muut asiakirjat ovat tämän kantelun kannalta merkityksellisiä, sen olisi voitava vapaasti jakaa ne. [5]

Huomaa, että lähetän todennäköisesti vastauksenne ja siihen liittyvät liitteet kantelijalle huomautuksia varten [6] . Voin myös päättää julkistaa vastauksenne.

Toimistosi voi ottaa yhteyttä sopiakseen tarkastuksen järjestelyistä mahdollisuuksien mukaan ennen 16. syyskuuta 2022.

Olisin kiitollinen, että saisin EIP:n vastauksen 14. lokakuuta 2022 mennessä. Asiakirjojen tarkastuksen ja vastauksen vastaanottamisen jälkeen tutkintaryhmä voi pyytää tapaamista EIP:n edustajien kanssa.

Sinun vilpittömästi,

Emily O'Reilly Euroopan oikeusasiamies

Strasbourg, 24.6.2022

Liite – Kysymykset

Kantelija väittää, että EIP:n hallintoneuvoston käytönsääntöjä on rikottu, erityisesti artikloja



1.8 ”Eläinristiriita ” ja 1.9 ” Henkilökohtaiset edut ”, 1.10 ” Inside information – sisäpiirikaupat ”, 1.13 ” Hallintokomitean ilmoitukset ”, 2.4 ”EIP:n hallinnon perusnormit” ja 4 ” Aktiviteetti karenssiaikana” . Lopuksi kantelija väittää, että entinen varapääjohtaja oli mukana rekrytoimassa tai tarjonnut työmahdollisuuksia EIP-ryhmän henkilöstön jäsenille, jotka muuttivat myöhemmin CDP:hen.

I. EIP vastasi kantelijalle, että *[entinen varapuheenjohtaja] oli ilmoittanut sille asianmukaisesti ja ajoissa mahdollisesta nimittämisestä [..]*. Oikeusasiamiehen käytettävissä olevien asiakirjojen perusteella vaikuttaa siltä, että entinen varapuheenjohtaja ilmoitti EIP:lle nimityksestään 27. toukokuuta 2021. Tämä oli päivä, jolloin CDP:n yhtiökokous nimitti hänet CDP:n toimitusjohtajaksi ja toimitusjohtajaksi 1.6.2021 alkaen.

Kysyikö EIP tältä osin entiseltä varapuheenjohtajalta, kun hän sai tietää hänen mahdollisesta nimittämisestään CDP:hen? Jos vastasitte myöntävästi, mikä päivämäärä oli ilmoitettu EIP:lle? Jos ei, miksi EIP ei pyytänyt näitä tietoja?

II . Tiedotusvälineissä kerrotaan, että entinen varapuheenjohtaja oli myös ehdokas CDP:n puheenjohtajaksi nimitysmenettelyssä, joka järjestettiin vuonna 2018. Aiheuttiko EIP:n mukaan hänen ehdokkuutensa vuonna 2018 entisen varapuheenjohtajan henkilökohtaisen edun, joka saattoi vaikuttaa tai näyttää vaikuttavan hänen tehtäviensä puolueettomaan ja objektiiviseen hoitamiseen?

III . Tutkiko EIP kantelijan väitteitä, jotka koskevat esimerkkejä entisen varapuheenjohtajan väitetystä sisäpiiritiedon käytöstä?

Jos näin on, mitkä ovat EIP:n havainnot?

Jos ei, mitkä olivat syyt, joiden vuoksi näitä väitteitä ei tutkittu?

IV . Vastauksessaan kantelijalle EIP totesi, että entistä VP:tä sitoo edelleen tiukasti hänen tehtäviensä aikana saamiensa tietojen salassapitovelvollisuus. Miten EIP valvoo ja tarvittaessa valvoo tämän velvoitteen noudattamista?

V. Mikä oli entisen varapuheenjohtajan rooli EIP-ryhmässä toimiessaan CDP:n rahoitusjärjestelyissä? Miten EIP-ryhmä varmisti yhteistyökomitean käytännönsäätöjen noudattamisen erityisesti kiellon osalta, joka koskee yksittäisiä hankkeita koskevia neuvotteluja ja täytäntöönpanoa 14. maaliskuuta 2019 alkaen?

VI . Oliko entiseen varapuheenjohtajaan sovellettu EIP:n puheenjohtajana mitään eettisiä sääntöjä eturistiriitojen riskien välttämiseksi?

VII . Kantelija viittasi useisiin EIP-ryhmän henkilöstön jäseniin, jotka ovat liittyneet CDP:hen sen jälkeen, kun entinen varapuheenjohtaja nimitettiin CDP:n toimitusjohtajaksi ja pääjohtajaksi. Onko EIP-ryhmä soveltanut lieventäviä toimenpiteitä, jotka olisivat estäneet entistä varapuheenjohtajaa palkkaamasta tai tarjoamasta työmahdollisuuksia EIP:n henkilöstön



jäsenille? Jos ei, niin miksi?

VIII . Elokuussa 2021 EIP muutti yhteistyökomitean käytäntesääntöjä. Uudessa 6 artiklan 2 kohdan a alakohdassa todetaan, että ” *virkaan nimittäminen julkisella sektorilla ja/tai julkisen palvelun tehtävissä ja kaikissa virallisissa julkisissa tehtävissä jäsenvaltiossa tai sen julkisissa elimissä* ” ei edellytä ECC:n lupaa, kuten aiemmissa MC:n käytäntesäännöissä, mutta edellyttää nyt Euroopan kuluttajakomitean puheenjohtajalle annettavaa ilmoitusta. Voisiko EIP selittää muutoksen perustelut ja miksi tämä poikkeus yleisestä ECC-lupavaatimuksesta koskee myös kansallisia kehityspankkeja?

[1] Entisen varapuheenjohtajan nimitys uusittiin 16. elokuuta 2013 ja 16. elokuuta 2019.

[2] Ks. https://www.eif.org/who_we_are/governance/board_of_directors/SCANNAPIECO.htm.

[3] Kansalliset kehityspankit toimivat EIP-ryhmän investointien rahoituksen välittäjinä.

[4] Vuoden 2019 versio oli voimassa tuolloin:

https://www.eib.org/attachments/thematic/code_conduct_MC_en.pdf [Linkki]

[5] Tietoja tai asiakirjoja, joita toimielimenne pitää luottamuksellisina, ei luovuteta kantelijalle tai muulle henkilölle ilman EIP:n ennakkosuostumusta. Euroopan oikeusasiamiehen täytäntöönpanomääräysten 4 artiklan 8 ja 4 kohdan mukaisesti tällaiset tiedot ja asiakirjat poistetaan Euroopan oikeusasiamiehen asiakirjoista pian tutkimuksen päätyttyä: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/resources/provisions.faces> [Linkki].

[6] Jos haluatte toimittaa luottamuksellisiksi katsomianne asiakirjoja tai tietoja, joita ei pitäisi paljastaa kantelijalle, merkitkää ne ”luottamuksellinen”. Salattuja sähköposteja voi lähettää omaan postilaatikkoomme. Tällaiset tiedot ja asiakirjat poistetaan Euroopan oikeusasiamiehen asiakirjoista pian tutkimuksen päätyttyä.