

Tämä sivu on konekäännetty [\[Linkki\]](#). Konekäännökset voivat sisältää virheitä, jotka saattavat heikentää selkeyttä ja tarkkuutta. Oikeusasiamies ei vastaa mahdollisista epäjohtonmukaisuuksista. Tietojen luotettavuus ja oikeusvarmuus varmistuvat lukemalla edellä linkitetty lähdekielinen versio (englanti). Lisätietoja on [kieli- ja käännöskäytännöissämme](#) [\[Linkki\]](#).

Päätös asiassa 1094/2020/DL tavasta, jolla Euroopan tason poliittisista puolueista ja Euroopan tason poliittisista säätiöistä vastaava viranomainen (APPF) varmistaa avoimuuden Euroopan tason poliittisia puolueita ja säätiöitä koskevan tiedottamisen yhteydessä

Päätös

Kanteluasia 1094/2020/DL - **Tutkittavaksi otetut kantelut, pvm 28/07/2020 - Päätökset, pvm 25/01/2021 - Toimielin, jota kantelu koskee** Euroopan tason poliittisista puolueista ja Euroopan tason poliittisista säätiöistä vastaava viranomainen (Tutkimusta ei syytä jatkaa) |

Asia koski sitä, miten Euroopan tason poliittisista puolueista ja Euroopan tason poliittisista säätiöistä vastaava viranomainen (APPF) noudattaa avoimuusvaatimuksiaan ja erityisesti julkistamis- ja julkaisuvelvollisuuksiaan. Kantelun tekijä katsoi, että APPF ei julkaissut tietoja Euroopan tason poliittisista puolueista ja säätiöistä kokonaisuudessaan, ajantasaisesti eikä käyttäjäystävällisesti.

Oikeusasiamiehen tutkimuksen aikana APPF sitoutui tekemään muutoksia joidenkin kantelussa esitettyjen ongelmien ratkaisemiseksi, kuten antamaan linkkejä asiaankuuluviin tietoihin Euroopan parlamentin verkkosivustolla, lisäämään verkkosivustolleen osioita puuttuvien tietojen käsittelemiseksi ja laatimaan lomakkeen, jolla Euroopan tason poliittisista puolueista voi saada tietoa yhdenmukaisesti. Oikeusasiamies päätti siksi lopettaa tutkimuksen, koska lisätutkimukset eivät olleet perusteltuja.

Oikeusasiamies kuitenkin katsoi, että APPF voisi tehdä verkkosivustollaan lisäparannuksia, jotta voidaan varmistaa, että annetut tiedot ovat selkeitä, täydellisiä, käyttökelpoisia ja vertailukelpoisia. Hän antoi siksi kolme parannusehdotusta, joista APPF:ää on pyydetty raportoimaan kuuden kuukauden kuluessa.



Kantelun tausta

Asiayhteys

1. Euroopan tason poliittisilla puolueilla ja säätiöillä on keskeinen rooli eurooppalaisessa demokratiassa, sillä ne luovat suoran yhteyden kansalaisten ja poliittisen järjestelmän välille. Kun otetaan huomioon niiden merkitys demokraattisessa ja poliittisessa prosessissa, EU:n kansalaisilla, toimittajilla ja muilla sidosryhmillä olisi oltava asianmukaiset mahdollisuudet saada tietoa rahoituksestaan ja toiminnastaan.

2. Euroopan tason poliittisten puolueiden ja Euroopan tason poliittisten säätiöiden perussäännöstä ja rahoituksesta vuonna 2014 annetun asetuksen (EU) N:o 1141/2014 [1] hyväksymisen jälkeen Euroopan tason poliittisista puolueista ja säätiöistä voisi tulla eurooppalaisia oikeushenkilöitä, jolloin ne saisivat enemmän rahoitusta EU:n talousarviosta. Vuonna 2018 asetusta (EU) N:o 1141/2014 [2] muutettiin avoimuuden lisäämiseksi ja täytäntöönpanon tehostamiseksi.

3. Asetuksella (EU) N:o 1141/2014 perustettiin riippumaton elin, jolla on oikeushenkilöllisyys ja jonka tehtävänä on rekisteröidä, valvoa ja määrätä seuraamuksia Euroopan tason poliittisille puolueille ja säätiöille: Euroopan tason poliittisista puolueista ja säätiöistä vastaava viranomainen (APPF) [3]. APPF aloitti toimintansa tammikuussa 2017.

4. APPF vastaa Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden saamien lahjoitusten ja rahoitusosuuksien tarkastamisesta sekä niiden EU:n yleisestä talousarviosta tai mistä tahansa muusta lähteestä saaman rahoituksen valvonnasta. Toimeksiantonsa mukaan APPF myös julkaisee ja hallinnoi Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden rekisteriä.

5. Asetuksessa (EU) N:o 1141/2014 säädetään Euroopan tason poliittisia puolueita ja säätiöitä koskevien tietojen avoimuudesta säätämällä, mitä tietoja Euroopan parlamentin, tulojen ja menojen hyväksyjän tai APPF:n on julkaistava. Erityisesti tiedot Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden hakemuksesta, rekisteröinnistä, rahoituksesta, mahdollisista seuraamuksista, teknisestä tuesta ja jäsenistä olisi asetettava saataville tätä tarkoitusta varten perustetulla verkkosivustolla. [4]

Kantelu

6. Kantelija on konsulttiyritys, joka työskentelee demokratiaan, avoimuuteen ja tehokkuuteen liittyvissä kysymyksissä EU:ssa.

7. Suorittaessaan vuoden 2020 alussa Euroopan tason poliittisten puolueiden uudistusta koskevaa tutkimusta kantelija katsoi, että APPF ei täyttänyt sen lakisääteisiä



avoimuusvaatimuksia [5] Kantelijalla oli useita huolenaiheita, jotka koskivat Euroopan tason poliittisia puolueita ja säätiöitä koskevien tietojen saatavuutta kahdella erillisellä verkkosivustolla sekä tietojen täydellisyyttä, selkeyttä ja muotoa.

8. Kantelija laati raportin, jossa luetellaan APPF:n puutteet, ja antoi suosituksia niiden korjaamiseksi. Se lähetti raporttinsa APPF:lle maaliskuussa 2020 ja pyysi vastausta kolmen kuukauden kuluessa.

9. APPF vastasi kantelijalle huhtikuussa 2020 ja totesi noudattavansa avoimuusvelvoitteitaan ja korosti, että parlamentti on myös vastuussa puolueita ja säätiöitä koskevien tietojen julkaisemisesta. [6] APPF pyysi kantelijaa tarkistamaan säännöllisesti verkkosivustollaan päivitettyt tiedot. Se lisäsi, että se ottaa huomioon kantelijan suositukset verkkosivustonsa parantamisesta, jos verkkosivustoa uudistetaan.

10. Uuden vaihdon jälkeen kantelija kääntyi oikeusasiamiehen puoleen kesäkuussa 2020.

Tutkimus

11. Oikeusasiamies käynnisti tutkimuksen kantelijan huolenaiheista, joiden mukaan Euroopan tason poliittisia puolueita ja säätiöitä koskevien tietojen olisi oltava seuraavat: julkaistu asiaa koskevalla verkkosivustolla; täydellinen ja esteetön; julkaistu yhdenmukaistetussa, selkeässä ja käyttäjäystävällisessä muodossa.

12. Tutkimuksen aikana oikeusasiamies sai APPF:n vastauksen hänen vastauspyyntöönsä ja kantelijan huomautukset kyseisestä vastauksesta.

13. Koska Euroopan tason poliittisia puolueita ja säätiöitä koskevat avoimuusvaatimukset koskevat sekä APPF:ää että parlamenttia [7], oikeusasiamies pyysi parlamenttia kommentoimaan kantelua.

Euroopan tason puolueiden ja säätiöiden verkkosivusto

Oikeusasiamiehelle esitetyt perustelut

14. Kantelija katsoo, että kaikki Euroopan tason poliittisiin puolueisiin ja säätiöihin liittyvät tiedot ja asiakirjat olisi julkaistava yhdellä verkkosivustolla, *joka on luotu tätä tarkoitusta varten*. [8] Komitea katsoo, että tämän olisi oltava APPF:n verkkosivusto.

15. Kantelija katsoo, että nykytilanne, jossa osa merkityksellisistä tiedoista asetetaan saataville kahdella erillisellä verkkosivustolla, vaikeuttaa yleisön pääsyä näihin tietoihin.

16. Kantelija ei ymmärrä, miksi APPF:llä on vaikeuksia saada tietoja parlamentilta, koska



APPF:llä ja parlamentilla on läheiset yhteydet – samassa rakennuksessa, jossa parlamentti antaa hallinnollista tukea APPF:lle [9] – ja molemmat verkkosivustot ovat parlamentin ylläpitämiä ja sen tietotekniikkahenkilöstön hallinnoimia [10]. Lisäksi Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden on toimitettava suoraan APPF:lle rahoitusta, tarkastuksia ja lahjoituksia koskevat asiakirjat [11] sekä kaikki tiedot, joita APPF pyytää valvontatehtäviensä hoitamiseksi [12].

17. Kantelija katsoo näin ollen, että APPF:n olisi asetettava kaikki tiedot saataville omalla verkkosivustollaan sen sijaan, että osa tiedoista säilytetään parlamentin verkkosivustolla.

18. APPF katsoo, että asetuksen (EU) N:o 1141/2014 [13] mukaan sekä parlamentin että APPF:n olisi kunkin julkaistava vastuualueeseensa kuuluvat tiedot. APPF katsoo esimerkiksi, että sen olisi julkaistava kaikkien rekisteröityjen Euroopan tason poliittisten puolueiden ja Euroopan tason poliittisten säätiöiden nimet ja perussäännöt [14], kun taas parlamentin olisi julkaistava vuosikertomus, jossa on taulukko kullekin Euroopan tason poliittiselle puolueelle ja säätiölle maksetuista määristä [15].

19. APPF väitti, että jos se julkaisisi parlamentin vastuulla olevia asiakirjoja, sen olisi tehtävä virallinen sopimus parlamentin kanssa. Koska parlamentti kokoaa nämä tiedot, APPF ei itse voinut varmistaa, että julkaistut tiedot olisivat paikkansapitäviä ja ajantasaisia.

20. APPF ilmoitti kuitenkin antavansa tulevaisuudessa verkkosivustollaan viittauksen asiaa koskeviin tietoihin parlamentin verkkosivustolla. Se sitoutui myös toimittamaan verkkosivustollaan tyhjentävän luettelon asiakirjoista, jotka julkaistaan parlamentin verkkosivustolla, ja sisällyttämään siihen linkkejä, jotka johtavat asiaankuuluviin tietoihin.

Oikeusasiamiehen arviointi

21. Kun otetaan huomioon niiden rooli EU:n demokraattisessa järjestelmässä, Euroopan tason poliittisia puolueita ja säätiöitä koskevat tiedot olisi asetettava saataville johdonmukaisella, vertailukelpoisella ja oikea-aikaisella tavalla.

22. Vaikka äskettäin hyväksyttyä EU:n avointa dataa koskevaa direktiiviä [16] ei sovelleta APPF:ään EU:n elimenä, oikeusasiamies katsoo, että on asianmukaista mainita jokin sen perustana olevista säännöksistä: *”Kaikki julkisen sektorin hallussa olevat yleisesti saatavilla olevat asiakirjat, jotka koskevat paitsi poliittista prosessia myös oikeudellista ja hallinnollista prosessia, ovat keskeinen väline, jolla laajennetaan oikeutta tietoon, joka on demokratian perusperiaate. Tätä tavoitetta sovelletaan laitoksiin kaikilla tasoilla riippumatta siitä, ovatko ne paikallisia, kansallisia tai kansainvälisiä.”*

23. Kantelussa kyseenalaistetaan lähinnä, onko nykyinen käytäntö, jonka mukaan tiedot julkaistaan kahdella eri verkkosivustolla, käyttäjäystävällinen. Oikeusasiamies katsoo, että APPF:n sitoumus sisällyttää linkit parlamentin verkkosivuston asiaankuuluviin osiin käsittelee tätä kysymystä helpottamalla APPF:n verkkosivuston kävijöiden pääsyä näihin tietoihin. [17]



Lisäksi on todennäköisesti luotettavampaa linkittää kyseisten tietojen julkaisemisesta vastaavan elimen (tässä tapauksessa parlamentin) verkkosivustolle. Näin ollen APPF voi varmistua siitä, että se linkittää vastuuyhteisön uusimpiin saatavilla oleviin tietoihin. Oikeusasiamies suhtautuu näin ollen myönteisesti tähän sitoumukseen.

Täydelliset ja helposti saatavilla olevat tiedot

Oikeusasiamiehelle esitetty perustelut

24. Kantelija katsoo, että tietyt tiedot eivät ole saatavilla, puutteellisia tai vanhentuneita.

25. APPF:n verkkosivustolla ei ole julkaistu tietoja Euroopan tason puolueiden ja säätiöiden ennen vuotta 2018 vastaanottamista lahjoituksista. Vaikka kantelija myönsi, että APPF:n on lain mukaan [18] julkaistava tällaiset tiedot ainoastaan varainhoitovuodesta 2018 eteenpäin, hän katsoi, että mikään ei estä APPF:ää julkaisemasta tietoja ennen vuotta 2018 ja että tämä olisi avoimempaa. Kantelija väitti, että lahjoituksia koskevat tiedot ovat puutteellisia. [19]

26. Kantelija totesi, että muita tietoja ei toimiteta lainkaan, kuten rahoitusosuuksia antaneilta jäsenpuolueilta tai -järjestöiltä saadut panokset ja niiden henkilöllisyys [20] sekä loppukertomukset Euroopan tason poliittisten säätiöiden työohjelmien tai toimien täytäntöönpanosta [21].

27. Kantelija huomautti myös, että APPF:n verkkosivustolla ei ole mitään osaa poliittisille puolueille ja säätiöille määrättävistä seuraamuksista [22]. Tämä tarkoittaa, että yleisö ei saa selville, onko APPF määrännyt seuraamuksia tai milloin.

28. Lopuksi kantelija väitti, että vaikka kullekin eurooppalaiselle puolueelle on luettelo sen Euroopan parlamentin jäsenistä, ei ole olemassa yhtä konsolidoitua luetteloa, kuten asetuksessa 1141/2014 [23] edellytetään. Kantelija väitti, että APPF:n olisi pitäisi toimitettava nämä tiedot myös sisällettävä lisätietoja, kuten Euroopan parlamentin jäsenen maa, kansallinen puoluejäsenyys ja parlamenttiryhmä. [24]

29. APPF toisti, että sen toimeksianto kattaa ainoastaan lahjoitukset ja rahoitusosuudet varainhoitovuodesta 2018 eteenpäin. Sen vuoksi APPF katsoo, ettei sen pitäisi julkaista aiempien varainhoitovuosien tietoja.

30. Taloudellisten tietojen täydellisyyden osalta APPF totesi, että sen varainhoitovuoden 2018 tarkistus oli sen ensimmäinen ja että se on parhaillaan kesken varainhoitovuoden 2019 toista vuosikierrosta. Se totesi, että se *"ottaisi tässä yhteydessä huomioon kantelijan huomautukset"*.

31. APPF totesi lisäksi, että tietoja poliittisille puolueille ja säätiöille määrättyistä seuraamuksista ei ole saatavilla, koska se ei ole koskaan määrännyt mitään seuraamuksia. Se kuitenkin myönsi,



että seuraamuksia koskevan jakson puuttuminen saattaa aiheuttaa sekaannusta siitä, onko seuraamuksia määrätty vai ei. Se sitoutui luomaan verkkosivustolleen seuraamuksia koskevan osion vuoteen 2021 mennessä. Lisäksi se sitoutui arvioimaan, onko olemassa muita luokkia, joiden osalta sillä ei vielä ole asiakirjoja mutta joihin se voisi luoda osioita verkkosivustolleen.

32. APPF sitoutui myös puuttumaan Euroopan parlamentin jäsenten konsolidoidun luettelon puuttumiseen. Se ilmoitti ottavansa käyttöön mallin, jota poliittisten puolueiden olisi käytettävä antaessaan tietoja tulevaisuudessa, jotta sen julkaisemat tiedot olisivat johdonmukaisia ja johdonmukaisia.

33. Vastauksena oikeusasiamiehen aloituskirjeeseen [25] APPF sitoutui asettamaan saataville kaikilla EU:n virallisilla kielillä ne verkkosivustonsa osat, jotka ovat erityisen kiinnostavia yleisölle ja sisältävät suhteellisen staattista sisältöä.

Oikeusasiamiehen arviointi

34. Oikeusasiamies katsoo, että kun otetaan huomioon Euroopan tason puolueiden ja säätiöiden keskeinen rooli EU:n demokraattisessa prosessissa, APPF:n olisi annettava niistä mahdollisimman paljon tietoa, erityisesti taloudellisia tietoja. Tämä on välttämätöntä julkisen valvonnan kannalta. Tätä varten APPF:n olisi vähintäänkin julkaistava kaikki tiedot, joita se tarvitsee sovellettavan lainsäädännön nojalla.

35. Oikeusasiamies ehdottaa, että APPF julkaisee verkkosivustollaan kaikki tiedot, jotka on tarkoitus julkaista (asetuksen (EU) N:o 1141/2014 mukaisesti) mutta jotka eivät ole tällä hetkellä [26] .

36. Oikeusasiamies myöntää, että APPF:llä ei ole oikeudellista velvoitetta julkaista verkkosivustollaan tietoja Euroopan tason puolueiden ja säätiöiden saamista lahjoituksista vuotta 2018 edeltäviltä varainhoitovuosilta. Nämä tiedot ovat saatavilla parlamentin verkkosivustolla. Oikeusasiamies suhtautuu myönteisesti APPF:n sitoumukseen tarjota linkki parlamentin verkkosivustolla oleviin asiaankuuluviin tietoihin, mikä auttaisi jonkin verran vastaamaan kantelijan huolenaiheeseen. Oikeusasiamies ehdottaa, että se selkeyttäisi yleisöä, jos APPF:n verkkosivuston asiaa koskeva sivu sisältäisi lyhyen selityksen siitä, miksi se julkaisee tietoja vasta vuodesta 2018 alkaen.

37. Oikeusasiamies suhtautuu myönteisesti APPF:n sitoumukseen luoda verkkosivustolleen sivu seuraamuksista sekä muista tietoluokista, vaikka sillä ei vielä olisikaan asiaankuuluvia tietoja. Tällä välin näillä sivuilla voisi olla kuvaus APPF:n roolista tällä alalla. Kantelija ilmoitti olevansa tyytyväinen tähän ratkaisuun, joten oikeusasiamies katsoo, että asia on ratkaistu.

38. Oikeusasiamies suhtautuu myönteisesti APPF:n sitoumukseen ottaa käyttöön malli, jonka avulla tiedot saadaan selkeästi ja yhdenmukaisesti Euroopan tason poliittisilta puolueilta. Lakisääteisten vaatimusten mukainen luettelo kaikista parlamentin jäsenistä puolueittain [27] puuttuu kuitenkin. Oikeusasiamies ehdottaa näin ollen, että APPF julkaisee tällaisen luettelon.



39. Oikeusasiamies on tyytyväinen siihen , että APPF on sitoutunut noudattamaan EU:n virallisten kielten käyttöä koskevia käytännön suosituksia [28] ja asettamaan verkkosivuston tärkeimmät osiot saataville kaikilla EU:n virallisilla kielillä.

Muoto

Oikeusasiamiehelle esitetyt perustelut

40. Valituksen **tekijä** katsoo, että tiedot olisi annettava muussa muodossa kuin PDF-muodossa, erityisesti koneellisesti luettavassa muodossa, kuten XLS, XML tai CSV. Tietojen asettaminen saataville vain PDF-muodossa tarkoittaa, että tietoja ei voida poimia. Tämä ei ole käyttäjäystävällistä.

41. Kantelija väitti, että APPF:n olisi luotava oma tietokanta Euroopan tason poliittisia puolueita ja säätiöitä koskevien tietojen keskittämiseksi ja luotava asianmukaiset mallit, jotta niiltä voidaan saada kaikki tarvittavat tiedot.

42. APPF väitti, että sillä ei ole oikeudellista velvoitetta toimittaa tietoja muussa muodossa kuin PDF-muodossa. Se lisää, että se muuntaa asiakirjat XLS- tai DOC-muodoista PDF-muotoon, jotta teksti voidaan kopioida.

Oikeusasiamiehen arviointi

43. Asetuksessa (EU) N:o 1141/2014 ei mainita, missä muodossa tiedot olisi asetettava saataville. Koska yksi asetuksen (EU) N:o 1141/2014 tavoitteista on lisätä Euroopan tason poliittisten puolueiden ja säätiöiden näkyvyyttä ja avoimuutta, tiedot olisi kuitenkin annettava yleisölle mahdollisimman käyttäjäystävällisessä ja esteettömässä muodossa, jotta ne olisivat helposti poimittavissa, vertailukelpoisia ja johdonmukaisia.

44. Oikeusasiamies katsoo, että äskettäin hyväksytyn avointa dataa koskevan EU:n direktiivin [29] mukaisesti EU:n hallinnon olisi mahdollisuuksien mukaan asetettava tiedot saataville avoimessa muodossa. Vaikka tätä direktiiviä sovelletaan vain jäsenvaltioihin, se tarjoaa hyödyllisen lähteen, johon kaikki avoimesti toimivat hallintoelimet voivat tukeutua.

45. Edellä esitetyn perusteella oikeusasiamies ehdottaa, että APPF:n olisi tulevaisuudessa asetettava saataville verkkosivustollaan kaikki tiedot, jotka sen on julkaistava asetuksen (EU) N:o 1141/2014 [30] nojalla (kuten taloudellisia tietoja Euroopan tason puolueista ja säätiöistä) avoimessa muodossa. APPF:n olisi myös parannettava verkkosivustoaan, jotta se olisi käyttäjäystävällisempi ja helpommin saatavilla, muun muassa tarjoamalla hakutoiminto.

46. Oikeusasiamies korostaa lisäksi, että on tärkeää tarjota tietoja sellaisessa muodossa, että



ne ovat vammaisten henkilöiden saavutettavissa. [31] Erityisesti EU:n hallinnon verkkosivustojen ja yhteydenottoomakkeiden olisi oltava vammaisten henkilöiden saavutettavissa, ja olisi pyrittävä lisäämään huomattavasti EU:n hallinnon työtä koskevien helppolukuisten tietojen saatavuutta [32] .

47. Kun otetaan huomioon APPF:n rajallinen henkilöstö ja hallinnolliset resurssit, se voisi hakea tukea eurooppalaisesta avoimen datan portaalista [33] digitaalisten ratkaisujen tutkimiseen ja tarvittavien muutosten toteuttamiseen.

Johtopäätös

Tutkimuksen perusteella oikeusasiamies päättää asian käsittelyn seuraavalla päätelmällä:

Kun otetaan huomioon Euroopan tason poliittisista puolueista ja säätiöistä vastaavan viranomaisen tutkimuksen aikana antamat sitoumukset, lisätutkimuksia ei voida perustella.

Päätöksestä ilmoitetaan kantelijalle ja APPF:lle .

Parannusehdotuksia

Parantaakseen APPF:n verkkosivuston tiedonsaantia ja luettavuutta oikeusasiamies esittää seuraavat ehdotukset:

- 1. APPF:n olisi julkaistava verkkosivustollaan kaikki puutteelliset tai puuttuvat tiedot Euroopan tason poliittisista puolueista ja säätiöistä, joita siihen sovellettavan lainsäädännön mukaan edellytetään.**
- 2. APPF:n olisi seurattava sitoumustaan julkaista verkkosivustollaan viittauksia ja linkkejä Euroopan tason poliittisia puolueita ja säätiöitä koskeviin tietoihin, jotka julkaistaan parlamentin verkkosivustolla, ja sisällytettävä tarvittaessa selvityksiä.**
- 3. APPF:n olisi tulevaisuudessa asetettava tiedot saataville verkkosivustollaan avoimessa muodossa.**

Emily O'Reilly Euroopan oikeusasiamies

Strasbourg, 25.1.2021



[1] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1141/2014, annettu 22 päivänä lokakuuta 2014, Euroopan tason poliittisten puolueiden ja Euroopan tason poliittisten säätiöiden perussäännöstä ja rahoituksesta, saatavilla osoitteessa
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02014R1141-20190327> [Linkki]

[2] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT> [Linkki]

[3] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 6 artiklan 1 ja 2 kohta.

[4] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohta.

[5] Sellaisina kuin ne määritellään asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdassa.

[6] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdan erilaisen tulkinnan vuoksi.

[7] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdassa viitataan sekä Euroopan parlamenttiin että APPF:ään.

[8] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdassa säädetään seuraavaa : [julkaistavien tietojen luokka (a-k)]”.

[9] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 6 artiklan 4 kohta.

[10] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 6 artiklan 9 kohta.

[11] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 23 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

[12] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 24 artiklan 4 kohta.

[13] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohta.

[14] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdan a alakohta.

[15] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdan c alakohta.

[16] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2019/1024, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, avoimesta datasta ja julkisen sektorin hallussa olevien tietojen uudelleenkäytöstä, saatavilla osoitteessa
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1561563110433&uri=CELEX:32019L1024> [Linkki]

[17] Tämä on yhdenmukainen tutkimuksen aloittamisesta 27. heinäkuuta 2020 päivätyn oikeusasiamiehen kirjeen kanssa: ”tällä hetkellä vaikuttaa siltä, että tiedot ovat osittain saatavilla kahdella erillisellä verkkosivustolla, APPF:n ja parlamentin verkkosivustolla, ja



tutkintaryhmäni ei ole löytänyt APPF:n verkkosivustolta viittausta asiaa koskeviin tietoihin parlamentin verkkosivustolla. Tämän vuoksi kansalaisten on vaikea saada selkeää ja kattavaa yleiskuvaa Euroopan tason poliittisia puolueita ja säätiöitä koskevista tiedoista.” Kirjeeseen voi tutustua täällä: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/132149> [Linkki].

[18] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 40 ja 41 artikla.

[19] Kantelija väittää, että lahjoitusten julkaiseminen ei täytä 32 artiklan 1 kohdan e alakohdassa asetettuja vaatimuksia.

[20] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdan f alakohdan määritelmän mukaisesti.

[21] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdan d alakohta.

[22] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdan h alakohta luettuna yhdessä 27 artiklan kanssa.

[23] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdan k alakohta.

[24] Kantelija viittaa parlamentin laatimaan luetteloon ja sen hakutoimintoon hyödyllisenä mallina: <https://www.europarl.europa.eu/meps/en/full-list/all> [Linkki].

[25] Oikeusasiamies totesi tutkimuksen aloittamisesta 27 päivänä heinäkuuta 2020 päivätyssä kirjeessään, että APPF:n verkkosivusto on saatavilla vain englanniksi, ranskaksi ja saksaksi. Hän viittasi oikeusasiamiehen EU:n hallinnolle antamiin käytännön suosituksiin EU:n kielten käytöstä yleisölle tiedottamisessa:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/129519> [Linkki].

[26] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdan soveltamisalaan.

[27] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artiklan 1 kohdan k alakohta.

[28] <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/129519> [Linkki].

[29] Ks. edellä alaviite 16.

[30] Asetuksen (EU) N:o 1141/2014 32 artikla.

[31] Esteettömyys ja digitaalinen hallinto olivat yksi niistä parannusaloista, joita oikeusasiamies yksilöi komission vuoden 2020 jälkeisessä Euroopan vammaisstrategiassa:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/letter/en/123643v> [Linkki].

[32] Tietojen tarjoaminen vammaisille henkilöille esteettömässä muodossa voi koskea esimerkiksi APPF:n verkkosivustolla näkyvien tietojen ja sisällön erityisiä visuaalisia ominaisuuksia ja muotoa. Verkkosivustolla näkyvien tietojen yleistä saatavuutta kaikille



käyttäjille voidaan parantaa esimerkiksi tarjoamalla digitaalinen hakuväline asiaankuuluvien tietojen poimimiseksi.

[33] <https://data.europa.eu/euodp/en/home> [Linkki].