

Tämä sivu on konekäännetty [\[Linkki\]](#). Konekäännökset voivat sisältää virheitä, jotka saattavat heikentää selkeyttä ja tarkkuutta. Oikeusasiamies ei vastaa mahdollisista epäjohtonmukaisuuksista. Tietojen luotettavuus ja oikeusvarmuus varmistuvat lukemalla edellä linkitetty lähdekielinen versio (englanti). Lisätietoja on [kieli- ja käännöskäytännöissämme](#) [\[Linkki\]](#).

Päätös asiassa 1959/2018/MIG, joka koskee Euroopan ulkosuhdehallinnon kieltäytymistä antamasta yleisön tutustuttavaksi maailmanlaajuisista teknologiapaneelia koskevia asiakirjoja

Päätös

Kanteluasia 1959/2018/MIG - **Tutkittavaksi otetut kantelut, pvm 22/11/2018 - Päätökset, pvm 18/11/2019 - Toimielin, jota kantelu koskee** Euroopan ulkosuhdehallinto (Ratkaisu) |

Asia koski Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) kieltäytymistä antamasta yleisön tutustuttavaksi maailmanlaajuisista teknologiapaneelia koskevia asiakirjoja. EUH yksilöi neljä kirjettä paneelin jäsenille, joita pyyntö koskee.

Oikeusasiamies totesi, että vaikka EUH oli perustellusti evännyt oikeuden tutustua kirjeisiin, sen tekemät poistot olivat liiallisia. Tämän vuoksi oikeusasiamies esitti ratkaisuehdotuksen, jossa se pyysi EUH:ta myöntämään laajemman osittaisen tutustumisoikeuden ja vähensi päällekkäisyyksiä.

EUH hyväksyi oikeusasiamiehen ehdotuksen ratkaisuksi ja myönsi kantelijalle lisää osittaista tiedonsaantioikeutta.

Oikeusasiamies päätti näin ollen tutkimuksen, jossa se ilmaisi tyytyväisyytensä saavutettuun ratkaisuun.

Kantelun tausta

1. Tämä tapaus koski globaalia teknologiapaneelia, joka on EU:n ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkean edustajan aloite, joka kokoaa yhteen teknologian, kansalaisyhteiskunnan ja diplomatian maailman johtajia vastaamaan maailmanlaajuisiin haasteisiin. [1] Maailmanlaajuinen teknologiapaneeli käynnistettiin vuonna 2018, ja se piti kaksi



ensimmäistä kokoustaan kesä- ja syyskuussa 2018.

2. Syyskuussa 2018 kantelija, tutkiva toimittaja, pyysi Euroopan ulkosuhdehallintoa (EUH) antamaan hänelle oikeuden tutustua kaikkiin maailmanlaajuiseen teknologiapaneeliin liittyviin asiakirjoihin, kuten muistioihin tai kokouspöytäkirjoihin [2] .

3. **EUH** totesi neljän kirjeen kuuluvan kantelijan tiedonsaantipyynnön soveltamisalaan: kaksi kutsukirjettä ja kaksi seurantakirjettä paneelin kahdesta ensimmäisestä kokouksesta. Se myönsi kantelijalle osittaisen oikeuden tutustua näihin kirjeisiin ja poisti osan kirjeistä muun muassa sen päätöksenteon ja kokouksiin osallistuneiden maailmanlaajuisen teknologiapaneelin jäsenten kaupallisten etujen suojaamisen perusteella [3] .

4. Kantelija oli tyytymätön siihen, että EUH kieltäytyi antamasta täyttä julkista oikeutta tutustua asiakirjoihin, ja kääntyi oikeusasiamiehen puoleen marraskuussa 2018.

5. Oikeusasiamies aloitti tutkimuksen ja tarkasti pyydetyt asiakirjat. Hän järjesti myös tapaamisen EUH:n edustajien kanssa saadakseen lisäselvityksiä syistä, joiden vuoksi yleisöltä evättiin osittain pääsy tietoihin.

Oikeusasiamiehen ehdotus ratkaisuksi

6. Oikeusasiamies suhtautui myönteisesti siihen, että EUH:n jo myöntämiin kirjeisiin oli pääsy merkittävässä määrin osittain. Hän totesi kuitenkin, että jotkin EUH:n tekemistä poistoista eivät olleet perusteltuja. Oikeusasiamies katsoi erityisesti, että EUH oli soveltanut liian rajoittavasti poikkeuksia, joilla pyritään suojaamaan sen päätöksentekoa ja asiaan liittyviä kaupallisia etuja.

7. **Tämän vuoksi oikeusasiamies ehdotti, että Euroopan ulkosuhdehallinto myöntäisi kantelijalle lisää osittaista oikeutta tutustua kyseisiin neljään kirjeeseen [4] .**

8. **EUH hyväksyi oikeusasiamiehen ehdotuksen ratkaisuksi ja myönsi kantelijalle lisää osittaista tiedonsaantioikeutta. Se toimitti oikeusasiamiehelle vähemmän muokatun version pyydetyistä asiakirjoista, jotka oikeusasiamies toimitti kantelijalle.**

Oikeusasiamies antoi kantelijalle tilaisuuden kommentoida EUH:n vastausta hänen ratkaisuehdotukseensa, mutta hän ei saanut huomautuksia kantelijalta.

Johtopäätös

Tutkimuksen perusteella oikeusasiamies päättää asian käsittelyn seuraavalla päätelmällä:

Oikeusasiamies suhtautuu myönteisesti Euroopan ulkosuhdehallinnon päätökseen hyväksyä hänen ratkaisuehdotuksensa ja myöntää kantelijalle laajempi oikeus tutustua pyydettyihin asiakirjoihin ratkaisuehdotuksessa esitettyjen periaatteiden mukaisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan kantelijalle ja EUH:lle .



Emily O'Reilly

Euroopan oikeusasiamies Strasbourg, 18.11.2019

[1] Lisätietoja globaalista teknologiapaneelistä on osoitteessa

https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/50886/about-global-tech-panel_en
[Linkki].

[2] Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen 1049/2001 mukaan:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&from=EN>
[Linkki].

[3] Asetuksen 1049/2001 4 artiklan 2 kohdan ensimmäisen luetelmakohdan ja 4 artiklan 3 kohdan mukaisesti.

[4] Lisätietoja kantelun taustasta, osapuolten väitteistä ja oikeusasiamiehen tutkimuksesta on saatavilla oikeusasiamiehen ratkaisuehdotuksen koko tekstissä osoitteessa

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/solution/en/118357> [Linkki].