

*See lehekülg on tõlgitud masintõlkega [Linki]. Masintõlkes võib olla vigu, mis võivad vähendada selgust ja õigsust; ombudsman ei vastuta mis tahes erisuste korral. Kõige usaldusväärsem ja õiguskindlam teave on algversioonis eespoolisel lingil (inglise keel). Lisateave on meie [keele- ja tõlkepoliitikas](#) [Linki].*

## **Otsus juhtumi 717/2017/THH kohta, mis puudutab seda, kuidas Euroopa Kaitseagentuur käsitleb avaliku juurdepääsu taotlust dokumentidele, mis on seotud tööstusharu kontaktidega kaitsealaste teadusuuringute ettevalmistava meetme ja Euroopa kaitseuuringute programmi raames**

Otsus

**Juhtum** 717/2017/THH - **Alguskuupäev:** {0} 20/06/2017 - **Otsuse kuupäev:** {0} 04/07/2018  
- **Asjassepuutuvad institutsioonid** Euroopa Kaitseagentuur ( Institutsiooni poolt lahendatud )

|

Juhtum puudutas asjaolu, et Euroopa Kaitseagentuur ei andnud avalikku juurdepääsu dokumentidele, mis on seotud tööstusharu kontaktidega kaitsealaste teadusuuringute ja Euroopa kaitseuuringute programmi raames.

Ombudsmani päringu käigus andis Euroopa Kaitseagentuur kaebuse esitajale juurdepääsu taotletud dokumentidele ning tegi olulisi parandusi menetlustes ja süsteemides dokumentidele juurdepääsu taotluste käsitlemisel ja nendele vastamisel.

Seetõttu leidis ombudsman, et Euroopa Kaitseagentuur lahendas kaebuse ja luges juhtumi lõpetatuks.

## **Kaebuse taust**

1. 15. veebruaril 2017 esitas kaebuse esitaja Belgia valitsusvälise organisatsiooni nimel Euroopa Kaitseagentuurile (EDA) taotluse üldsuse juurdepääsuks järgmistele dokumentidele vastavalt määrusele 1049/2001 [1] : „Euroopa Kaitseagentuuri ametnike ja/või esindajate ning üksikute ettevõtete esindajate, sealhulgas lobikonsultatsioonide ja õigusbüroode, ja/või tööstusliitude kohtumiste *loetelu, kus käsitleti eelseisvat kaitsealaste teadusuuringute ettevalmistavat meetet ja Euroopa kaitseuuringute programmi (EDRP); nende koosolekute*



*protokollid ja muud aruanded; kogu kirjavahetus (sealhulgas e-kirjad) Euroopa Kaitseagentuuri ametnike ja/või esindajate ning üksikute ettevõtete (sh lobikonsultatsioonide ja õigusbüroode) ja/või tööstusliitude esindajate vahel, kus käsitleti kaitsealaste teadusuuringute ja Euroopa Kaitseprogrammi ettevalmistavat tegevust”; ning „Euroopa Kaitseagentuuri 2016. aasta konverentsile kutsutute ja nende kutsutavate organisatsioonide/institutsioonide/ettevõtete esindajate nimekiri“.*

2. Kaebuse esitaja ei saanud vastust ja saatis seetõttu 9. märtsil 2017 EDA-le kirja, milles tuletas talle meelde tema taotlust. Pärast seda, kui kaebuse esitaja ei saanud ikka veel vastust, esitas ta 13. märtsil 2017 läbivaatamistaotluse, nn kinnitava taotluse. Kaebuse esitaja ei kuulnud midagi vastuseks.

3. Kaebuse esitaja pöördus 28. aprillil 2017 Euroopa Ombudsmani poole.

## Uurimine

4. Ombudsman algatas uurimise seoses Euroopa Kaitseagentuuri suutmatusega vastata kaebuse esitaja taotlusele saada üldsuse juurdepääs kaitsealaste teadusuuringute ettevalmistava meetme (PADR) ja Euroopa kaitseuuringute programmi (EDRP) lobitööd käsitlevatele dokumentidele. Uurimise ajal vastas EDA kaebuse esitajale ja andis taotletud dokumentidele osalise juurdepääsu. Seejärel uuris ombudsman, kuidas EDA menetles kaebuse esitaja taotlust üldsuse juurdepääsuks dokumentidele.

5. **Uurimise** käigus tutvus ombudsmani uurimisrühm Euroopa Kaitseagentuuri toimikutega ja kohtus EDA esindajatega kaebuse esitaja taotluse käsitlemise teemal. Uurimisrühm kontrollis nende dokumentide redigeerimist, millega võimaldati osaline juurdepääs, ning uuris võimalusi selle küsimuse lahendamiseks. Uurimisrühm vaatas läbi ka süsteemid ja menetlused, mis on vajalikud määruse 1049/2001 nõuetekohaseks rakendamiseks Euroopa Kaitseagentuuri poolt.

## Kaebuse esitaja taotlus üldsuse juurdepääsuks dokumentidele

### Ombudsmani hinnang

6. Ombudsman märgib, et kaebuse esitaja esitas taotluse, millele järgnes meeldetuletus Euroopa Kaitseagentuurile, ja esitas seejärel läbivaatamistaotluse, nn kinnitava taotluse. Ta ei saanud kunagi EDA-lt vastust. Seega ei järginud EDA määrust (EÜ) nr 1049/2001, milles on sätestatud 15 tööpäeva pikkune tähtaeg, mille jooksul antakse juurdepääs dokumendile (täielikult või osaliselt) või keeldutakse sellest. Üldsuse juurdepääsu andmisest keeldumine tuleb esitada kirjalikult ja seda tuleb põhjendada. [2] Euroopa Kaitseagentuur ei pikendanud talle antud tähtaega, mis on olemas suure dokumendi või suure hulga dokumentide puhul. Sellisel juhul on krediidasutusel või investeerimisühingul võimalus pikendada tähtaega veel 15



tööpäeva võrra, tingimusel et taotlejat on põhjendatud ja sellest teavitatakse õigeaegselt [3] .

7. Pärast ombudsmani sekkumist vastas EDA kaebuse esitaja taotlusele 12. juulil 2017. Oma vastuses andis EDA taotletud dokumentidele *osalise* üldsuse juurdepääsu, avaldades kaebuse esitajatele tema taotluse esimeses, teises ja neljandas osas nimetatud dokumendid. Mis puudutab kaebuse esitaja taotluse kolmandat osa, siis leidis EDA, et see on seotud väga suure hulga dokumentidega, mille tuvastamine kujutaks endast EDAle liigset halduskoormust, kuna see nõuaks EDA sektoripõhise kirjavahetuse individuaalset läbivaatamist asjaomaste töötajate poolt. Selle tulemusena palus EDA kaebuse esitajal selgitada taotluse seda osa, kõigepealt 12. juulil 2017 ja seejärel pärast kaebuse esitaja esialgset keeldumist selgituste andmisest 26. juulil 2017.

8. Kuna kaebuse esitaja keeldus algselt taotletud dokumentide ulatust täpsustamast, tegi ta seda 26. juulil 2017. Selle selgituse põhjal tegi EDA kindlaks dokumendid, mis olid seotud kaebuse esitaja taotluse muudetud kolmanda osaga, ja andis neile juurdepääsu 7. septembril 2017.

9. Olles need dokumendid kätte saanud, märkis kaebuse esitaja 7. septembril 2017, et mõned kohtumised ei sisaldunud EDA vastuses. EDA selgitas, et kõnealuste koosolekute protokolle ei koostatud, selgitades, et üks koosolekutest oli mitteametlik, ning teise koosoleku kohta ei olnud EDA-le esitatud märkmeid.

10. Sellega seoses märgib ombudsman, et kuigi EDA esialgne suutmatust vastata kaebuse esitaja taotlusele üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele kujutas endast haldusomavoli, märkis ombudsman, et uurimise käigus tagas EDA üldsuse juurdepääsu taotletud dokumentidele heas usus. Lisaks väljendas Euroopa Kaitseagentuur valmisolekut teha taotluse lahendamiseks koostööd kaebuse esitajaga. Seda arvesse võttes leiab ombudsman, et Euroopa Kaitseagentuur on juhtumi lahendanud.

## **Euroopa Kaitseagentuuri süsteemid ja menetlused üldsuse dokumentidele juurdepääsu taotluste käsitlemiseks**

### **Ombudsmani hinnang**

11. Oma uurimise käigus leidis ombudsman, et kaebuse esitaja dokumentidele juurdepääsu taotluse saamise ajal võiks parandada Euroopa Kaitseagentuuri selliste taotluste käsitlemise süsteemi. E-posti teel esitatud taotluste registreerimiseks puudus usaldusväärne süsteem, mille tulemusel sai amet kaebuse esitaja taotlusest teada ainult ombudsmani sekkumise kaudu. Raskused määruse 1049/2001 kohaldamisel Euroopa Kaitseagentuuris tulenesid mitmesugustest probleemidest, sealhulgas ressursside puudumisest. See oli osaliselt seotud ka Euroopa Kaitseagentuuri töö laadiga, nimelt kaitse- ja julgeolekuvaldkonnaga. See kontekst, mis hõlmab Euroopa Kaitseagentuuri tundliku ja konfidentsiaalse teabe käitlemist, mõjutas



märkimisväärselt ameti dokumentide ja teabe käitlemist.

**12. Ombudsmani kontrolli** ajal oli ametis veel arutlusel määruse 1049/2001 rakendamise menetluste ettepanekud. Ombudsmani uurimise algusest saadik on Euroopa Kaitseagentuur siiski teinud märkimisväärsed edusamme ja teinud edusamme üldsuse dokumentidele juurdepääsu taotluste käsitlemise süsteemis. Pärast head koostööd Euroopa Kaitseagentuuri juhtkonna ja ombudsmani uurimisrühma vahel on amet vastu võtnud uue tervikliku dokumentidele juurdepääsu poliitika, mis on sätestatud 9. novembri 2017. aasta otsuses 17/15. Lisaks lisas Euroopa Kaitseagentuur oma 2017. aasta aruandesse [4] peatüki dokumentidele juurdepääsu kohta, tutvustades seda uut poliitikat ja kirjeldades tööd, mida on selles valdkonnas asjaomasel aastal tehtud. Lisaks sellele on Euroopa Kaitseagentuur astunud olulisi samme, et suurendada ametis teadlikkust oma kohustustest seoses juurdepääsuga dokumentidele, sealhulgas töötajate korrapärase koolituse kaudu. Ombudsman tervitab neid positiivseid arenguid ja julgustab EDAt jätkuvalt järgima häid haldustavasid üldsuse juurdepääsu taotluste käsitlemisel.

## Järeldus

Uurimise põhjal lõpetab ombudsman selle juhtumi järgmise järeldusega:

**Ombudsman lõpetab juhtumi vastavalt Euroopa Kaitseagentuuri otsusele.**

Kaebuse esitajat ja Euroopa Kaitseagentuuri teavitatakse sellest otsusest .

Emily O'Reilly

Euroopa Ombudsman

Strasbourg, 4.7.2018

[1] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele, kättesaadav aadressil <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&rid=1> [Linki].

[2] Määruse 1049/2001 artikli 7 lõige 1.

[3] Määruse 1049/2001 artikli 7 lõige 3.

[4] Euroopa Kaitseagentuuri 2017. aasta aruanne on kättesaadav aadressil



<https://www.eda.europa.eu/docs/default-source/eda-annual-reports/eda-2017-annual-report-final.pdf>  
. [Linki]