

See lehekülg on tõlgitud masintõlkega [\[Linki\]](#). Masintõlkes võib olla vigu, mis võivad vähendada selgust ja õigsust; ombudsman ei vastuta mis tahes erisuste korral. Kõige usaldusväärsem ja õiguskindlam teave on algversioonis eespoolisel lingil (inglise keel). Lisateave on meie [keele- ja tõlkepoliitikas](#) [\[Linki\]](#).

Kuidas Euroopa Investeerimispanka (EIP) grupp tegeles endise asepresidendi liikumisega „riikliku tugipanga“ tegevjuhiks

Algatatud uurimine

Juhtum 611/2022/KR - **Alguskuupäev:** {0} 24/06/2022 - **Otsuse kuupäev:** {0} 31/10/2023 -
Asjassepuutuvad institutsioonid Euroopa Investeerimispank (Tuvastatud on haldusomavoli)
|

Eesistuja

Euroopa Investeerimispank

Austatud president

Olen saanud X-lt EIP vastu kaebuse. Kaebus puudutab seda, kuidas EIP grupp käsitles endise EIP asepresidendi [1] , kes oli ka Euroopa Investeerimisfondi (EIF) [2] juhatuse esimees, kolimist Itaalia riiklikusse tugipanka, [3] Cassa Depositi & Prestiti SpA (edaspidi „CDP“). Kaebuse esitaja sõnul ei olnud EIP grupp selle ametisse nimetamise järgse tegevusega kooskõlas mitme EIP ministrite komitee toimimisjuhendi sättega [4] .

Olen otsustanud algatada uurimise, et uurida selle kaebuse teatavaid aspekte, sealhulgas seda, kas EIP võttis kõik vajalikud meetmed huvide konfliktide riskide hindamiseks ja nende riskide leevendamiseks seoses selle ametiajajärgse tegevusega.

Käesoleva uurimisega seoses oleksin tänulik, kui vastaksite lisan esitatud küsimustele.

Samuti palun oma uurimismeeskonnal tutvuda kõigi EIP toimiku dokumentidega, mis käsitlevad järgmist:



I. endise asepresidendi ametiaja järgne tegevus ja EIP grupi tegevus, sealhulgas kõik võetud leevendusmeetmed;

II. Endise asepresidendi ülesannete ja vastutusega seotud ümbersuunamised seoses võimearendusplaaniga;

III. Endise asepresidendi viimased huvide deklaratsioonid, sealhulgas 2018., 2019., 2020. ja 2021. aasta deklaratsioonid; ja

IV. Otsuste tegemine rahastamisvahendite kohta EIP grupi ja CDP vahel, milles endine asepresident osales pärast 14. märtsi 2019 kas eraldi või kollegiaalse organi liikmena.

v. EIP grupi suunised huvide konfliktide kohta.

Kui EIP leiab, et selle kaebusega seoses on asjakohased ka muud dokumendid, peaks ta neid vabalt jagama. [5]

Pange tähele, et tõenäoliselt saadan Teie vastuse ja sellega seotud lisad kaebuse esitajale märkuste esitamiseks [6] . Ma võin otsustada ka teie vastuse avalikustada.

Teie büroo võib võtta ühendust, et leppida kokku inspekteerimise korralduses, võimaluse korral enne 16. septembrit 2022.

Oleksin tänulik, kui saan EIP vastuse 14. oktoobriks 2022. Pärast dokumentide kontrollimist ja Teie vastuse saamist võib uurimisrühm taotleda kohtumist EIP esindajatega.

Sinu siiralt,

Emily O'Reilly Euroopa Ombudsman

Strasbourg, 24.6.2022

Lisa – Küsimused

Kaebuse esitaja väidab, et rikutud on EIP ministrite komitee tegevusjuhendit, eelkõige artiklit 1.8 „Huvide konflikt“, 1.9 „Isiklikud eelised“, 1.10 „Siseteave – siseringitehingud“, 1.13 „halduskomitee deklaratsioonid“, 2.4 „EIP juhtkonna käitumise põhistandardid“ ja 4 „Tegevus järelemõtlemisajal“. Kaebuse esitaja väidab, et endine asepresident oli kaasatud töölevõtmisse



või töövõimaluste pakkumisesse EIP grupi töötajatesse, kes hiljem CDP-sse kolisid.

I. EIP vastas kaebuse esitajale, et *[endine asepresident] teavitas teda nõuetekohaselt ja õigeaegselt võimalikust ametisse nimetamisest [..]*. Ombudsmanile kättesaadavatest dokumentidest ilmneb, et endine asepresident teavitas EIPd tema ametisse nimetamisest 27. mail 2021. See oli päev, mil CDP aktsionäride koosolekul nimetati ta alates 1. juunist 2021 CDP tegevjuhiks ja peadirektoriks.

Kas EIP küsis sellega seoses endiselt asepresidendilt, kui ta sai teada oma võimalikust ametisse nimetamisest CDP-sse? Kui jah, siis milline oli EIP-le teatamise kuupäev? Kui ei, siis miks EIP seda teavet ei küsinud?

II) Meediakajastuste kohaselt kandideeris endine asepresident 2018. aastal toimunud ametisse nimetamise menetluses ka võimearendusplaani esimehe ametikohale. Kas EIP arvates tekitas tema kandidatuur 2018. aastal endise asepresidendi isikliku huvi, mis võib mõjutada või näiliselt mõjutada tema ülesannete erapooletut ja objektiivset täitmist?

III . Kas EIP uuris kaebuse esitaja väiteid siseteabe väidetava kasutamise kohta endise asepresidendi poolt?

Kui jah, siis millised olid EIP järeldused?

Kui ei, siis millised olid põhjused, miks neid väiteid ei uuritud?

IV . Oma vastuses kaebuse esitajale märkis EIP, et endine asepresident on endiselt rangelt seotud konfidentsiaalsuskohustusega, mis puudutab tema ülesannete täitmisel saadud teavet. Kuidas EIP jälgib selle kohustuse täitmist ja vajaduse korral tagab selle täitmise?

V. Milline roll oli endisel asepresidendil tema ametiajal EIP grupis seoses CDP-ga seotud rahastamismehhanismidega? Kuidas tagas EIP grupp alates 14. märtsist 2019 oma ministrite komitee tegevusjuhendi järgimise, eelkõige seoses „individuaalsete projektide üle peetavate läbirääkimiste ja rakendamise“ keeluga?

VI . Kas Euroopa Investeeringufondi esimehena kohaldati endisele asepresidendile huvide konflikti ohu vältimisega seotud eetikanorme?

VII . Kaebuse esitaja viitas mitmele EIP grupi töötajale, kes on CDPga liitunud pärast seda, kui endine asepresident nimetati CDP tegevjuhiks ja peadirektoriks. Kas EIP grupp kohaldas leevendavaid meetmeid, mis oleksid takistanud endist asepresidenti EIP töötajate värbamisel või neile töövõimaluste pakkumisel? Kui ei, siis miks?

VIII . 2021. aasta augustis muutis EIP oma meditsiiniseadmete tegevusjuhendit. Uues artikli 6 lõike 2 punktis a on sätestatud, et „*ametisse nimetamiseks avaliku sektori ametikohale ja/või avaliku teenistuse ametikohale ning mis tahes ametlikule ametikohale liikmesriigis või selle avalik-õiguslikus asutuses*“ ei ole vaja Euroopa tarbijakomitee luba, nagu on sätestatud



eelmises ministrite komitee tegevusjuhendis, kuid nüüd tuleb selle kohta esitada deklaratsioon Euroopa tarbijakeskuste komitee esimehele. Kas EIP võiks palun selgitada selle muudatuse põhjuseid ja miks laieneb see erand Euroopa tarbijakeskuste tegevusloa üldnõudest riiklikele tugipankadele?

[1] Endise asepresidendi ametiaega pikendati 16. augustil 2013 ja 16. augustil 2019.

[2] Vt: https://www.eif.org/who_we_are/governance/board_of_directors/SCANNAPIECO.htm.

[3] Riiklikud tugipangad tegutsevad EIP grupi investeringute finantsvahendajatena.

[4] 2019. aasta versioon kehtis sel ajal:

https://www.eib.org/attachments/thematic/code_conduct_MC_en.pdf [Linki]

[5] Teavet või dokumente, mida teie institutsioon peab konfidentsiaalseks, ei avaldata kaebuse esitajale ega ühelegi teisele isikule ilma EIP eelneva nõusolekuta. Vastavalt Euroopa Ombudsmani rakendussätete artiklitele 4.8 ja 9.4 kustutatakse sellised andmed ja dokumendid Euroopa Ombudsmani toimikutest varsti pärast uurimise lõppu:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/resources/provisions.faces> [Linki].

[6] Kui soovite esitada dokumente või teavet, mida peate konfidentsiaalseks ja mida ei tohiks kaebuse esitajale avaldada, märkige need „konfidentsiaalne“. Krüpteeritud e-kirju saab saata meie spetsiaalsesse postkasti. Selline teave ja dokumendid kustutatakse Euroopa Ombudsmani toimikutest varsti pärast uurimise lõppu.