

See lehekülg on tõlgitud masintõlkega [\[Linki\]](#). Masintõlkes võib olla vigu, mis võivad vähendada selgust ja õigsust; ombudsman ei vastuta mis tahes erisuste korral. Kõige usaldusväärsem ja õiguskindlam teave on algversioonis eespoolisel lingil (inglise keel). Lisateave on meie [keele- ja tõlkepoliitikas](#) [\[Linki\]](#).

Otsus juhtumi 1094/2020/DL kohta, mis käsitles seda, kuidas Euroopa tasandi erakondade ja Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste amet (APPF) tagab Euroopa tasandi erakondi ja sihtasutusi käsitleva teabe läbipaistvuse

Otsus

Juhtum 1094/2020/DL - **Alguskuupäev:** {0} 28/07/2020 - **Otsuse kuupäev:** {0} 25/01/2021 - **Asjassepuutuvad institutsioonid** Euroopa Tasandi Erakondade ja Euroopa Tasandi Poliitiliste Sihtasutuste Amet (Edasine uurimine ei ole põhjendatud) |

Juhtum hõlmas seda, kuidas Euroopa tasandi erakondade ja Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste amet (APPF) täidab läbipaistvusnõudeid ning eelkõige oma avalikustamise ja avaldamisega seotud kohustusi. Kaebuse esitaja leidis, et APPF ei avaldanud täielikku, ajakohast ja kasutajasõbralikku teavet Euroopa tasandi erakondade ja poliitiliste sihtasutuste kohta.

Ombudsmani uurimise käigus kohustus APPF tegema muudatusi, et kõrvaldada teatavad kaebuses tõstatatud puudused, näiteks lisama lingid asjakohasele teabele Euroopa Parlamendi veebilehel, täiendama oma veebilehte puuduva teabega jaotistega ja koostama vormi, et koguda Euroopa tasandi erakondadelt teavet ühtlustatud viisil. Seega otsustas ombudsman juhtumi uurimise lõpetada, sest edasine uurimine ei olnud põhjendatud.

Ombudsman leidis siiski, et APPF võiks oma veebilehte veelgi parandada, et tagada seal esitatud teabe selgus, täielikkus, väljavõetavus ja võrreldavus. Seetõttu tegi ta kolm parandusettepanekut ja palus ametil kuue kuu pärast tulemustest teada anda.

Kaebuse taust

Kontekst



1. Euroopa tasandi erakonnad ja sihtasutused täidavad Euroopa demokraatias olulist rolli, luues otsese seose kodanike ja poliitilise süsteemi vahel. Võttes arvesse nende tähtsust demokraatlikus ja poliitilises protsessis, peaks ELi kodanikel, ajakirjanikel ja muudel sidusrühmadel olema asjakohane juurdepääs teabele nende rahastamise ja toimimise kohta.
2. Pärast seda, kui 2014. aastal võeti vastu määrus (EL) nr 1141/2014, mis käsitleb Euroopa tasandi erakondade ja Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste põhikirja ning rahastamist, [1] võivad Euroopa tasandi erakonnad ja sihtasutused muutuda Euroopa juriidilisteks isikuteks, saades selle tulemusena parema juurdepääsu ELi eelarvest eraldatavatele rahalistele vahenditele. 2018. aastal muudeti määrust (EL) nr 1141/2014, [2] et veelgi parandada läbipaistvust ja tugevdada jõustamist.
3. Määrusega (EL) nr 1141/2014 loodi Euroopa tasandi erakondade ja poliitiliste sihtasutuste registreerimiseks, kontrollimiseks ja nende suhtes sanktsioonide kehtestamiseks sõltumatu asutus, millel on iseseisev õigusvõime: Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste amet (APPF) [3]. APPF alustas tegevust 2017. aasta jaanuaris.
4. APPF vastutab Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste annetuste ja toetuste kontrollimise ning ELi üldeelarvest või mis tahes muust allikast saadava rahastamise järelevalve eest. Oma volituste kohaselt avaldab ja haldab APPF ka Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste registrit.
5. Määruses 1141/2014 on sätestatud Euroopa tasandi erakondi ja sihtasutusi käsitleva teabe läbipaistvus, sätestades, millise teabe peab Euroopa Parlament avaldama oma eelarvehendite käsutaja või APPFi alluvuses. Eelkõige tuleks sel eesmärgil loodud veebisaidil teha kättesaadavaks teave taotluste, registreerimise, rahaliste vahendite, võimalike sanktsioonide, tehnilise toe ning Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste liikmete kohta. [4]

Kaebus

6. Kaebuse esitaja on konsultatsioonifirma, mis tegeleb demokraatia, läbipaistvuse ja tõhususe küsimustega ELis.
7. Kui kaebuse esitaja viis 2020. aasta alguses läbi Euroopa tasandi erakondade reformi käsitlevaid uuringuid, leidis kaebuse esitaja, et APPF ei täida oma seadusjärgseid läbipaistvusnõudeid. [5] Eelkõige oli kaebuse esitajal mitu muret seoses teabe kättesaadavusega Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste kohta kahel eraldi veebisaidil ning teabe täielikkuse, selguse ja vormiga.
8. Kaebuse esitaja koostas aruande, milles loetleti APPFi puudused, ja lisis soovitused nende kõrvaldamiseks. Komisjon saatis oma aruande APPFile 2020. aasta märtsis ja palus vastust kolme kuu jooksul.



9. 2020. aasta aprillis vastas APPF kaebuse esitajale, märkides, et ta täidab oma läbipaistvuskohustusi, ning rõhutas, et parlament vastutab ka erakondade ja sihtasutuste kohta teabe avaldamise eest. [6] APPF kutsus kaebuse esitajat üles oma veebisaiti korrapäraselt kontrollima, et saada ajakohastatud teavet. Ta lisas, et ta võtab arvesse kaebuse esitaja soovitusi oma veebisaidi täiustamise kohta, kui veebisait ümber töötatakse.

10. Pärast täiendavat teabevahetust pöördus kaebuse esitaja 2020. aasta juunis ombudsmani poole.

Uurimine

11. Ombudsman algatas uurimise seoses kaebuse esitaja murega, et teave Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste kohta peaks olema järgmine: avaldatud spetsiaalsel veebisaidil; täielik ja kättesaadav; avaldatud ühtlustatud, selges ja kasutajasõbralikus vormingus.

12. Uurimise käigus sai ombudsman APPFi vastuse tema vastusetaotlusele ja kaebuse esitaja märkused selle vastuse kohta.

13. Arvestades, et Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste läbipaistvusnõuded puudutavad nii APPFi kui ka parlamenti, [7] palus ombudsman parlamendil kaebust kommenteerida.

Spetsiaalne veebisait Euroopa erakondadele ja sihtasutustele

Ombudsmanile esitatud argumendid

14. Kaebuse **esitaja** on seisukohal, et kogu Euroopa tasandi erakondade ja poliitiliste sihtasutustega seotud teave ja dokumendid tuleks avaldada ühel „*selleks otstarbeks loodud*“ veebisaidil. [8] Ta leiab, et see peaks olema APPFi veebisait.

15. Kaebuse esitaja leiab, et praegune olukord, kus osa asjakohasest teabest tehakse kättesaadavaks kahel eraldi veebisaidil, raskendab üldsuse juurdepääsu sellele teabele.

16. Kaebuse esitaja ei mõista, miks APPFil on raskusi parlamendilt teabe saamisega, kuna APPF ja parlament on omavahel tihedalt seotud – samas hoones parlamendiga, kes pakub APPFile haldustuge [9] – ning mõlemat veebisaiti haldab parlament ja seda haldavad IT-töötajad [10]. Lisaks peavad Euroopa tasandi erakonnad ja sihtasutused esitama otse APPFile dokumendid, mis on seotud rahaliste vahendite, auditite ja annetustega, [11] ning kogu teabe, mida APPF oma järelevalveülesannete täitmiseks taotleb [12].

17. **Seetõttu leiab** kaebuse esitaja, et APPF peaks tegema kogu teabe kättesaadavaks oma veebisaidil, mitte osa teabest, mis asub parlamendi veebisaidil.



18. APPF on seisukohal, et vastavalt määrusele 1141/2014 [13] peaksid nii parlament kui ka APPF avaldama oma vastutusalasse kuuluva teabe. Näiteks leiab APPF, et ta peaks avaldama kõigi registreeritud Euroopa tasandi erakondade ja Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste nimed ja põhikirjad [14], samas kui parlament peaks avaldama aastaaruande koos tabeliga igale Euroopa tasandi erakonnale ja sihtasutusele makstud summade kohta [15].

19. APPF väitis, et kui ta avaldab parlamendi vastutusalasse kuuluvaid dokumente, peab ta parlamendiga sõlmima ametliku kokkuleppe. Kuna seda teavet kogub parlament, ei suutnud APPF ise tagada, et avaldatud teave oleks täpne ja ajakohane.

20. APPF märkis siiski, et edaspidi esitab ta oma veebisaidil viite parlamendi veebisaidil olevale asjakohasele teabele. Samuti kohustus ta esitama oma veebisaidil ammendava loetelu dokumentidest, mis avaldatakse parlamendi veebisaidil, ning lisama lingid asjakohasele teabele.

Ombudsmani hinnang

21. Arvestades nende rolli ELi demokraatlikus süsteemis, tuleks Euroopa tasandi erakondi ja sihtasutusi käsitlev teave teha kättesaadavaks järjepideval, võrreldaval ja õigeaegsel viisil.

22. Kuigi hiljuti vastu võetud ELi avaandmete direktiivi [16] ei kohaldata APPFi kui ELi asutuse suhtes, peab ombudsman asjakohaseks viidata ühele selle aluseks olevale sättele: „*Kõik avaliku sektori valduses olevad üldkättesaadavad dokumendid, mis puudutavad mitte ainult poliitilist protsessi, vaid ka õigus- ja haldusmenetlust, on oluline vahend, et laiendada õigusteadmistele, mis on demokraatia aluspõhimõtte. Seda eesmärki kohaldatakse institutsioonide suhtes igal tasandil, olenemata sellest, kas see on kohalik, riiklik või rahvusvaheline.*”

23. Kaebuses küsitakse sisuliselt seda, kas praegune tava avaldada teavet kahel erineval veebisaidil on kasutajasõbralik. Ombudsman on seisukohal, et APPFi kohustus lisada lingid parlamendi veebisaidi asjakohastele osadele käsitleb seda küsimust, lihtsustades APPFi veebisaidi külastajate juurdepääsu sellele teabele. [17] Väidetavalt on usaldusväärsem linkida kõnealuse teabe avaldamise eest vastutava asutuse (käesoleval juhul parlament) veebisaidile. Seega võib APPF olla kindel, et see seob vastutava üksuse uusima kättesaadava teabega. Seetõttu kiidab ombudsman selle kohustuse heaks.

Täielik ja kättesaadav teave

Ombudsmanile esitatud argumendid

24. Kaebuse **esitaja** leiab, et teatav teave ei ole kättesaadav, puudulik või aegunud.



25. APPFi veebisaidil ei ole avaldatud teavet annetuste kohta, mida Euroopa erakonnad ja sihtasutused on saanud enne 2018. aastat. Kuigi kaebuse esitaja tunnistas, et APPF on õiguslikult kohustatud [18] avaldama sellist teavet üksnes alates 2018. eelarveaastast, leidis ta, et miski ei takista APPFi avaldamast teavet enne 2018. aastat ja et see oleks läbipaistvam. Kaebuse esitaja väitis, et teave annetuste kohta ei ole täielik [19] .

26. Kaebuse esitaja sõnul ei ole üldse esitatud muud teavet, näiteks liikmeserakondade või -organisatsioonide panused ja nimed [20] ning lõpparuanded Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste tööprogrammide või meetmete rakendamise kohta [21] .

27. Kaebuse esitaja juhtis tähelepanu ka sellele, et APPFi veebisaidil puudub erakondadele ja sihtasutustele kehtestatud sanktsioonide kohta jaotis [22] . See tähendab, et üldsus ei saa teada, kas või millal APPF kehtestas sanktsioone.

28. Lõpuks väitis kaebuse esitaja, et kuigi iga Euroopa erakonna kohta on olemas Euroopa Parlamendi liikmete nimekiri, puudub ühtne koondnimekiri, nagu on nõutud määruses 1141/2014 [23] . Kaebuse esitaja väitis, et APPF ei peaks mitte ainult seda teavet esitama, vaid peaks sisaldama ka lisateavet, näiteks Euroopa Parlamendi liikmeriigi, riikliku erakonna liikmesuse ja parlamendifraktsiooni kohta. [24]

29. APPF kordas, et tema volitused hõlmavad üksnes annetusi ja osamakseid alates 2018. eelarveaastast. Seetõttu leiab APPF, et ta ei tohiks avaldada eelmiste eelarveaastate teavet.

30. Mis puudutab finantsteabe täielikkust, siis märkis APPF, et 2018. eelarveaasta läbivaatamine oli esimene ning et see on praegu keset teist iga-aastast toimingut, mis hõlmab 2019. eelarveaastat. Ta märkis, et ta „*võtaks arvesse kaebuse esitaja märkusi*“ selles kontekstis.

31. Lisaks märkis APPF, et teave erakondadele ja sihtasutustele kehtestatud sanktsioonide kohta ei ole kättesaadav, sest ta ei ole kunagi sanktsioone kehtestanud. Ta tunnistas siiski, et karistusi käsitleva jao puudumine võib tekitada segadust küsimuses, kas sanktsioone on määratud või mitte. Komisjon võttis endale kohustuse luua 2021. aastaks oma veebisaidil jaotis sanktsioonide kohta. Lisaks võttis ta kohustuse hinnata, kas on olemas muid kategooriaid, mille kohta tal veel dokumente ei ole, kuid kus ta võiks luua oma veebisaidil jaotisi.

32. Samuti kohustus APPF tegelema Euroopa Parlamendi liikmete koondnimekirja puudumisega. Ta teatas, et võtab kasutusele vormi, mida erakonnad peavad tulevikus teabe esitamisel kasutama, et tema avaldatav teave oleks järjepidev ja sidus.

33. Lõpuks võttis APPF vastuseks ombudsmani avakirjale [25] kohustuse teha kõigis ELi ametlikes keeltes kättesaadavaks need tema veebisaidi osad, mis pakuvad üldsusele erilist huvi ja sisaldavad suhteliselt staatilist sisu.

Ombudsmani hinnang



34. Ombudsman on seisukohal, et arvestades Euroopa erakondade ja sihtasutuste olulist rolli ELi demokraatlikus protsessis, peaks APPF tegema nende kohta kättesaadavaks võimalikult palju teavet, eelkõige finantsteavet. See on avaliku kontrolli jaoks väga oluline. Selleks peaks APPF avaldama vähemalt kogu teabe, mida ta kohaldatavate õigusaktide kohaselt nõuab.

35. Ombudsman teeb seega ettepaneku, et APPF avaldaks oma veebisaidil kogu teabe, mis peaks avaldatama (vastavalt määrusele 1141/2014), kuid mida praegu ei ole [26] .

36. Ombudsman tunnistab, et APPFi ei ole juriidilist kohustust avaldada teavet annetuste kohta, mille Euroopa erakonnad ja sihtasutused on saanud oma veebisaidil 2018. aastale eelnevate eelarveaastate kohta. See teave on kättesaadav Euroopa Parlamendi veebisaidil. Ombudsman tervitab APPFi võetud kohustust esitada link parlamendi veebisaidil olevale asjakohasele teabele, mis aitaks kuidagi kaebuse esitaja muret lahendada. Ombudsman teeb ettepaneku, et üldsusele oleks selgem, kui APPFi veebisaidi asjaomane lehekülj sisaldaks lühiselt selle kohta, miks ta teavet avaldab alles alates 2018. aastast.

37. Ombudsman tervitab APPFi võetud kohustust luua oma veebisaidil veebileht sanktsioonide ja muude teabekategooriate kohta, isegi kui tal ei ole veel asjakohast teavet. Vahepeal võiksid need leheküljed sisaldada APPFi rolli kirjeldust selles valdkonnas. Kaebuse esitaja märkis, et ta on selle lahendusega rahul, seega leiab ombudsman, et see küsimus on lahendatud.

38. Ombudsman tervitab APPFi võetud kohustust võtta kasutusele vorm, et saada Euroopa tasandi erakondadelt teavet selgel ja ühtlustatud viisil. Sellegipoolest puudub erakondade kaupa kõigi parlamendiliikmete koondnimekiri, mis on seadusega nõutud [27] . Seetõttu teeb ombudsman ettepaneku, et APPF avaldaks sellise loetelu.

39. Lõpetuseks tervitab ombudsman APPFi võetud kohustust võtta järelmeetmeid seoses oma praktiliste soovitustega ELi ametlike keelte kasutamise kohta [28] ning teha veebisaidi kõige asjakohasemad jaotised kättesaadavaks kõigis ELi ametlikes keeltes.

Vormindus

Ombudsmanile esitatud argumendid

40. Kaebuse **esitaja** leiab, et teave tuleks esitada muus vormingus kui PDF, eelkõige masinloetavas vormingus, nagu XLS, XML või CSV. Teabe kättesaadavaks tegemine ainult PDF-vormingus tähendab, et andmeid ei saa välja võtta. See ei ole kasutajasõbralik.

41. Kaebuse esitaja väitis, et APPF peaks looma oma andmebaasi, et koondada teave Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste kohta, ning looma asjakohased vormid, et saada neilt kogu vajalik teave.



42. APPF väitis, et ta ei ole õiguslikult kohustatud esitama teavet muus vormingus kui PDF. Ta lisab, et teisendab dokumendid XLS- või DOC-vormingust PDF-vormingusse, et võimaldada teksti kopeerimist.

Ombudsmani hinnang

43. Määruses (EL) nr 1141/2014 ei ole märgitud, millises vormis teave tuleks kättesaadavaks teha. Võttes siiski arvesse, et üks määruse 1141/2014 eesmärke on suurendada Euroopa tasandi erakondade ja poliitiliste sihtasutuste nähtavust ja läbipaistvust, tuleks üldsusele anda teavet kõige kasutajasõbralikumas ja kättesaadavamas vormis, et muuta see hõlpsasti väljavõtteliseks, võrreldavaks ja järjepidevaks.

44. Ombudsman on seisukohal, et kooskõlas hiljuti vastu võetud ELi avaandmete direktiiviga [29] peaks ELi haldusasutus tegema võimaluse korral kättesaadavaks teabe avatud andmete vormingus. Kuigi seda direktiivi kohaldatakse ainult liikmesriikide suhtes, on see kasulik allikas, mida saavad kasutada kõik läbipaistvalt tegutseda soovivad haldusasutused.

45. Eespool toodut silmas pidades teeb ombudsman ettepaneku, et APPF peaks tulevikus tegema oma veebisaidil kättesaadavaks kogu teabe, mille ta on kohustatud avaldama vastavalt määrusele 1141/2014 [30] (nt finantsteave Euroopa erakondade ja sihtasutuste kohta) avatud andmevormingus. APPF peaks samuti parandama oma veebisaiti, et muuta see kasutajasõbralikumaks ja kättesaadavamaks, sealhulgas pakkudes otsingufunktsiooni.

46. Lisaks rõhutab ombudsman, kui oluline on anda teavet puuetega inimestele kättesaadavas vormis. [31] Eelkõige peaksid ELi haldusasutuste veebisaidid ja kontaktvormid olema puuetega inimestele kättesaadavad ning tuleks teha jõupingutusi, et oluliselt suurendada kergesti loetava teabe kättesaadavust ELi haldusasutuste töö kohta [32] .

47. Võttes arvesse APPFi piiratud personali- ja haldusressursse, võiks komisjon otsida tuge Euroopa avatud andmete portaalist [33] digitaalsete lahenduste uurimisel ja vajalike muudatuste rakendamisel.

Järeldus

Uurimise põhjal lõpetab ombudsman selle juhtumi järgmise järeldusega:

Võttes arvesse Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste ameti poolt uurimise käigus võetud kohustusi, ei ole edasised uurimised põhjendatud.

Kaebuse esitajat ja APPFi teavitatakse käesolevast otsusest .

Parandusettepanekud



Selleks et parandada juurdepääsu teabele ja APPFi veebisaidi loetavust, teeb ombudsman järgmised ettepanekud:

- 1. APPF peaks avaldama oma veebisaidil mis tahes mittetäieliku või puuduva teabe Euroopa tasandi erakondade ja sihtasutuste kohta, mida ta kohaldatavate õigusaktide kohaselt nõuab.**
- 2. APPF peaks järgima oma kohustust avaldada oma veebisaidil viited ja lingid Euroopa tasandi erakondi ja sihtasutusi käsitlevale teabele, mis avaldatakse Euroopa Parlamendi veebisaidil, ning lisama vajaduse korral selgitused.**
- 3. APPF peaks tulevikus tegema teabe oma veebisaidil kättesaadavaks avatud andmevormingus.**

Emily O'Reilly Euroopa Ombudsman

Strasbourg, 25. jaanuar 2021

[1] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2014. aasta määrus 1141/2014, mis käsitleb Euroopa tasandi erakondade ja Euroopa tasandi poliitiliste sihtasutuste põhikirja ning rahastamist, kättesaadav aadressil:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02014R1141-20190327> [Linki].

[2] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT> [Linki]

[3] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 6 lõiked 1 ja 2.

[4] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõige 1.

[5] Nagu on määratletud määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõikes 1.

[6] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 erineva tõlgendamise tõttu.

[7] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõikes 1 viidatakse nii Euroopa Parlamendile kui ka APPFile.

[8] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõikes 1 on sätestatud , et „Euroopa Parlament avalikustab oma eelarvevahendite kasutaja või ameti alluvuses selleks loodud veebisaidil järgmised dokumendid: [avaldatava teabe kategooriad (a-k)]“.



- [9] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 6 lõige 4.
- [10] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 6 lõige 9.
- [11] Vastavalt määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 23 lõikele 1.
- [12] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 24 lõige 4.
- [13] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõige 1.
- [14] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 punkt a.
- [15] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 punkt c.
- [16] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta direktiiv 2019/1024 avalikustamise ja avaliku sektori valduses oleva teabe taaskasutamise kohta, kättesaadav aadressil:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1561563110433&uri=CELEX:32019L1024>
[Linki]
- [17] See on kooskõlas ombudsmani 27. juuli 2020. aasta kirjaga, millega algatati uurimine: „*praegu näib, et teave on osaliselt leitav kahel eraldi veebisaidil, APPFi ja parlamendi veebisaidil, ning minu uurimisrühm ei ole leidnud APPFi veebisaidil viidet asjakohasele teabele parlamendi veebisaidil. Seetõttu on üldsusel raske saada selget ja täielikku ülevaadet Euroopa tasandi erakondi ja sihtasutusi käsitlevast teabest.*“ Kirjaga saab tutvuda siin:
<https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/132149> [Linki].
- [18] Määruse (EL) nr 1141/2014 artiklid 40 ja 41.
- [19] Kaebuse esitaja väidab, et annetuste avaldamine ei vasta artikli 32 lõike 1 punktis e sätestatud nõuetele.
- [20] Nagu on määratletud määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 punktis f.
- [21] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 punkt d.
- [22] Määruse nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 punkt h koostoimes artikliga 27.
- [23] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 punkt k.
- [24] Kaebuse esitaja viitab parlamendi koostatud loetelule koos otsingufunktsiooniga kui kasulikule mudelile: <https://www.europarl.europa.eu/meps/en/full-list/all> [Linki].
- [25] 27. juuli 2020. aasta kirjas uurimise algatamise kohta märkis ombudsman, et APPFi veebisait on kättesaadav ainult inglise, prantsuse ja saksa keeles. Ta viitas ombudsmani praktilistele soovitudele ELi haldusasutustele ELi keelte kasutamise kohta üldsusega



suhtlemisel: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/129519> [Linki].

[26] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 kohaldamisalas.

[27] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikli 32 lõike 1 punkt k.

[28] <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/129519> [Linki].

[29] Vt eespool 16. joonealune märkus.

[30] Määruse (EL) nr 1141/2014 artikkel 32.

[31] Juurdepääs ja digitaalne haldus olid üks parandamist vajavatest valdkondadest, mille ombudsman tuvastas oma panuses komisjoni 2020. aasta järgsesse Euroopa puuetega inimeste strateegiasse: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/letter/en/123643v> [Linki].

[32] Puuetega inimestele kättesaadavas vormis teabe andmine võib hõlmata näiteks APPFi veebisaidil kuvatava teabe ja sisu konkreetseid visuaalseid omadusi ja vormingut. Üldist juurdepääsu veebisaidil kuvatavale teabele võib parandada kõigi kasutajate jaoks, näiteks pakkudes digitaalset otsinguvahendit asjakohase teabe saamiseks.

[33] <https://data.europa.eu/euodp/en/home> [Linki].