

*La traducción de esta página es automática [\[Enlace\]](#). Las traducciones automáticas pueden contener errores que menoscaben la claridad y la exactitud del texto. El Defensor del Pueblo declina toda responsabilidad por las eventuales discrepancias. Para asegurarse de que dispone de información fiable y *[disfruta de]* seguridad jurídica, consulte la versión original en inglés cuyo enlace aparece arriba. Para ampliar información, consulte nuestra [política en materia de idiomas y de traducción \[Enlace\]](#).*

## **Decisión en el asunto 454/2014/PMC relativa a la práctica del Servicio Europeo de Acción Exterior de ofrecer períodos de prácticas no remunerados en las delegaciones de la UE**

Decisión

**Caso 454/2014/PMC - Abierto el 18/03/2014 - Recomendación sobre 15/02/2017 -**

**Decisión de 21/09/2017 - Institución concernida** Servicio Europeo de Acción Exterior ( La recomendación fue aprobada por la institución ) |

El Defensor del Pueblo investigó la práctica del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) de ofrecer únicamente períodos de prácticas no remunerados en las delegaciones de la UE. La investigación surgió de una denuncia presentada por un joven ciudadano de la UE que había completado un período de prácticas no remunerado. Argumentó que la práctica del SEAE discrimina a los jóvenes de entornos menos acomodados.

El Defensor del Pueblo constató que los períodos de prácticas en las delegaciones de la UE deberían ponerse a disposición de una gama lo más amplia posible de personas, y no solo de quienes pueden permitírselo. En opinión del Defensor del Pueblo, los períodos de prácticas no remunerados pueden dar lugar a una situación discriminatoria, ya que es más probable que las personas de entornos menos privilegiados carezcan de los medios financieros necesarios para realizar dicho período de prácticas. El Defensor del Pueblo constató que la práctica del SEAE de no pagar a los becarios en las delegaciones de la UE constituía mala administración. Por lo tanto, recomienda al SEAE que pague a todos sus becarios, incluidos los de las delegaciones de la UE, una asignación adecuada.

En respuesta a su recomendación, el SEAE informó al Defensor del Pueblo de que ahora ha solicitado fondos para pagar a sus becarios en las delegaciones de la UE y que, entretanto, ha suspendido los períodos de prácticas no remunerados.

El Defensor del Pueblo entiende por la respuesta del SEAE que se compromete seriamente a



hacer todo lo que esté a su alcance para pagar a los becarios en las delegaciones de la UE. En última instancia, según el SEAE, su capacidad para pagar a estos becarios está ahora sujeta a que las autoridades presupuestarias le concedan los recursos financieros necesarios. Por lo tanto, la Defensora del Pueblo archiva el caso con la conclusión de que el SEAE ha aceptado su recomendación.

## Los antecedentes

1. Un joven ciudadano austriaco trabajó como aprendiz no remunerado en una delegación de la UE en Asia. Tras su período de prácticas, se puso en contacto con el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), que opera las delegaciones de la UE, para quejarse del hecho de que los becarios de las delegaciones no reciben remuneración. Señaló que la práctica habitual es que los becarios de las instituciones de la UE reciban remuneración. En su opinión, la falta de remuneración de los becarios constituye una discriminación injustificada contra los jóvenes profesionales procedentes de entornos menos acomodados.

2. El SEAE respondió que la demandante había recibido un período de prácticas no remunerado « *a petición suya* ». También había firmado un acuerdo de prácticas en el que afirmaba que « *soy voluntario de la Delegación y no recibiré salario, salario o beneficio [...]* ». La demandante se dirigió a la Defensora del Pueblo con su preocupación de que el SEAE no debería ofrecer períodos de prácticas no remunerados. Su preocupación se refería a la práctica general del SEAE y no tenía que ver con su propio caso específico.

3. En octubre de 2014, el Defensor del Pueblo pidió al SEAE que respondiera a la preocupación del demandante de que ofrecía períodos de prácticas no remunerados en las delegaciones de la UE. El denunciante deseaba que el SEAE solo ofreciera períodos de prácticas remunerados y que dejara de ofrecer prácticas no remuneradas. En diciembre de 2014, el Defensor del Pueblo recibió la respuesta del SEAE a la reclamación. Posteriormente, el Defensor del Pueblo recibió las observaciones del demandante sobre la respuesta del SEAE. El equipo de investigación del Defensor del Pueblo también se reunió, en tres ocasiones, con el SEAE para debatir el caso: en mayo, septiembre y diciembre de 2016. En enero de 2017, el SEAE presentó información adicional por escrito al Defensor del Pueblo.

4. Tras una cuidadosa evaluación de todos los argumentos expuestos, el 15 de febrero de 2017, el Defensor del Pueblo recomendó al SEAE que pagara una indemnización adecuada a todos sus becarios en las delegaciones de la UE [1] .

## El SEAE no paga a los becarios en las delegaciones de la UE

### Recomendación del Defensor del Pueblo



**5.** El Defensor del Pueblo consideró que el argumento del demandante, según el cual los períodos de prácticas no remunerados eran discriminatorios con respecto a los procedentes de un entorno social menos privilegiado, tenía algún mérito. Innegablemente, un joven graduado que desee realizar un período de prácticas no remunerado puede encontrar dificultades prácticas sin apoyo financiero, por ejemplo, de su familia. Un período de prácticas en una delegación de la UE implica no solo los gastos de viaje, sino también los gastos de alojamiento, vida y seguros. Por lo tanto, los períodos de prácticas no remunerados en las delegaciones de la UE corren el riesgo de reservarse a unos pocos privilegiados, a saber, aquellos con sus propios medios financieros.

**6.** Durante las diversas reuniones con el equipo de investigación del Defensor del Pueblo en 2016, el SEAE alegó que ofrecer períodos de prácticas no remunerados no constituye una discriminación basada en el origen social. El SEAE se refirió al hecho de que los becarios no remunerados en las delegaciones de la UE consideran que el período de prácticas es útil para su futuro. A través de estos períodos de prácticas, adquieren una valiosa experiencia que ayuda a desarrollar su perfil profesional, haciéndolos más atractivos en el mercado laboral.

**7.** El Defensor del Pueblo no dudaba de que los becarios de una delegación valoran el período de prácticas. De hecho, tales oportunidades pueden constituir un escalón significativo en sus carreras. De hecho, es precisamente por esta razón que las oportunidades de prácticas deben estar disponibles para una gama de personas lo más amplia posible, y no solo para aquellos que pueden permitírselo. En opinión del Defensor del Pueblo, los períodos de prácticas no remunerados pueden perpetuar la exclusión social, ya que es probable que las personas de entornos menos privilegiados carezcan de los medios financieros para realizar un período de prácticas. Por lo tanto, perderán esta valiosa oportunidad de mejorar sus cualificaciones y habilidades. Esto puede, eventualmente, conducir a menos oportunidades de trabajo futuras para los menos privilegiados, iniciando un círculo vicioso donde «el privilegio sigue al privilegio».

**8.** El Defensor del Pueblo expresó la opinión de que las delegaciones de la UE se benefician de la contribución de los becarios e incluso pueden depender de su contribución. Teniendo esto en cuenta, el Defensor del Pueblo observó que el sistema de períodos de prácticas no remunerados puede dar lugar a la consecuencia no deseada de que las delegaciones de la UE no atraigan a todos los mejores candidatos para períodos de prácticas; solo atraerá a aquellos con recursos financieros suficientes para pagar por sí mismos. Es evidente que esto no redundará en interés de las delegaciones de la UE.

**9.** El Defensor del Pueblo se refirió al ejemplo del Parlamento Europeo, que había abordado la cuestión de los períodos de prácticas no remunerados. En una Resolución de 2010, el Parlamento pidió a las instituciones de la UE que dieran un buen ejemplo pagando a todos sus becarios una asignación mínima, basada en los costes de vida estándar del lugar donde se realiza el período de prácticas. [2] El Defensor del Pueblo señaló que el Parlamento ya no ofrece períodos de prácticas no remunerados, incluso en el caso de las prácticas de estudiantes. Ahora paga una asignación a todos sus becarios, a pesar de las limitaciones



presupuestarias de las instituciones de la UE.

**10.** El Defensor del Pueblo también consideró pertinente señalar en qué medida el SEAE hace uso de los períodos de prácticas en las delegaciones de la UE. El SEAE cuenta con una red de 139 delegaciones de la UE que, entre el personal del SEAE y el personal de la Comisión, emplean a 5.800 personas (cifras de finales de 2015). [3] En 2016, el SEAE ofreció aproximadamente 800 períodos de prácticas no remunerados. Parece probable que el SEAE dependa en cierta medida de la disponibilidad de becarios para complementar el trabajo del personal a tiempo completo en sus delegaciones. El Defensor del Pueblo entendió que el pago de este número de becarios creará problemas presupuestarios para el SEAE. No obstante, señala que se trata de una cuestión que el SEAE podría decidir plantear ante las autoridades presupuestarias, a saber, el Parlamento Europeo y el Consejo.

**11.** En este contexto, el Defensor del Pueblo constató que la práctica del SEAE de ofrecer períodos de prácticas no remunerados en sus delegaciones constituye una mala administración. Por lo tanto, el Defensor del Pueblo recomendó al SEAE que pagara a todos sus becarios, incluidos los de las delegaciones de la UE, una asignación adecuada. Si bien la naturaleza de esta asignación será competencia del SEAE, el Defensor del Pueblo consideró que la asignación debía respetar el principio de no discriminación y garantizar que se alentara a los jóvenes a solicitar un período de prácticas independientemente de su situación financiera (o de su familia).

**12.** La Defensora del Pueblo solicitó al SEAE que emitiera un dictamen en el plazo de tres meses a partir de la fecha de su recomendación. Posteriormente invitó al demandante a presentar sus observaciones, lo que hizo el denunciante.

## Dictamen del SEAE y observaciones del denunciante

**13.** En su dictamen sobre la recomendación del Defensor del Pueblo, el SEAE declaró que ofrecer períodos de prácticas a jóvenes titulados y estudiantes había demostrado ser muy valioso, tanto para los becarios como para las delegaciones de la UE. A la luz de la recomendación del Defensor del Pueblo, decidió reestructurar su programa de prácticas y suspender temporalmente la contratación de nuevos becarios. El SEAE dijo que también había solicitado a las autoridades presupuestarias que proporcionaran fondos para futuros becarios.

**14.** El SEAE también decidió aumentar el número de asociaciones entre delegaciones y universidades. En el marco del nuevo proyecto de régimen, los períodos de prácticas se ofrecerían en el marco de tres programas separados: I) a los becarios que recibirán una indemnización por parte del SEAE (siempre que el SEAE reciba los recursos solicitados de las autoridades presupuestarias) y se establecerá un procedimiento de selección específico a tal efecto; II) a los estudiantes, en el marco de un convenio con una universidad local, que realicen un período de formación obligatorio o recomendado como parte de su curso y ya residan en el lugar de formación, y iii) a los becarios que reciban apoyo financiero de una universidad u otra institución pero que se encuentren en otro lugar del mundo. El SEAE no



propone el pago de indemnizaciones en los dos últimos casos.

**15.** En sus comentarios, la demandante declaró que la Defensora del Pueblo tenía razón al centrarse en el aspecto de la « *antidiscriminación* » en su recomendación. Sin embargo, en su opinión, el SEAE parece ahora estar tratando de excluir a los débiles desde el punto de vista financiero y social a la hora de seleccionar a los becarios con el fin de resolver el problema.

**16.** El denunciante expresó la opinión de que, si el SEAE no puede establecer un sistema sostenible y justo para pagar a los becarios, lo mejor es suprimir por completo los períodos de prácticas en las delegaciones de la UE.

**17.** El denunciante teme que, en el modelo mixto propuesto por el SEAE, los becarios no remunerados o que reciban apoyo financiero de una fuente externa siempre sean preferidos a los pagados directamente por el SEAE, debido a un simple razonamiento económico.

**18.** En cuanto a la propuesta de ampliar las asociaciones con las universidades, el denunciante alegó que no se trata de una idea nueva ni contribuye a resolver el problema. En su mayoría conduce a un cambio de la explotación de la mano de obra hacia la población local, que a menudo están más mal organizadas y no tienen ninguna posibilidad de reclamar sus derechos.

**19.** El denunciante señaló que las becas a menudo no incluyen la seguridad social o el seguro de enfermedad, y que los gastos de subsistencia de un estudiante no pueden compararse con los de una persona que realiza un período de prácticas en una delegación de la UE.

## Evaluación del Defensor del Pueblo tras la recomendación

**20.** El Defensor del Pueblo recomendó que el SEAE pagara a todos sus becarios una asignación adecuada. El SEAE ha informado al Defensor del Pueblo de que ha solicitado fondos para pagar a sus becarios en las delegaciones de la UE y de que, entretanto, ha suspendido los períodos de prácticas no remunerados. El Defensor del Pueblo acoge con satisfacción las medidas adoptadas por el SEAE para garantizar que esté en condiciones de ofrecer períodos de prácticas remunerados en las delegaciones de la UE.

**21.** El Defensor del Pueblo observa la preocupación del demandante por el hecho de que el SEAE pueda centrarse de manera desproporcionada en la contratación de becarios con apoyo financiero de otras fuentes (distintas de su familia) en lugar de en los becarios pagados por el propio SEAE.

**22.** En opinión del Defensor del Pueblo, es razonable que el SEAE no pague una asignación adicional a los becarios que tengan una beca u otra ayuda financiera no familiar o a estudiantes ya establecidos en el mismo país que la Delegación, y que deben realizar una colocación como parte de sus estudios. En particular, una colocación obligatoria como parte de los estudios universitarios no es comparable a un período de prácticas estándar, ya que normalmente tienen diferentes fines. Es importante lograr un equilibrio adecuado entre los diferentes



programas. Para el Defensor del Pueblo, es importante que el SEAE siga ofreciendo un número significativo de períodos de prácticas «tradicionales», pero remunerados en las delegaciones, que estarán abiertos en igualdad de oportunidades a los jóvenes, independientemente de sus propios recursos financieros o de sus familias. El Defensor del Pueblo entiende que para lograr el resultado deseado, el SEAE necesitará una asignación presupuestaria adecuada.

**23.** La Defensora del Pueblo considera que la respuesta del SEAE a su recomendación es un compromiso serio de pagar a los becarios en las delegaciones de la UE, siempre que las autoridades presupuestarias, es decir, el Parlamento Europeo y el Consejo, dispongan de los recursos presupuestarios adecuados. Por consiguiente, la Defensora del Pueblo se complace en considerar que la respuesta del SEAE es, en efecto, una aceptación de su recomendación. La Defensora del Pueblo seguirá con gran interés la evolución futura en este ámbito y está dispuesta a renovar sus investigaciones en el futuro si ello parece justificado y útil.

**24.** Es muy importante que las instituciones de la UE den ejemplo y demuestren su compromiso de ofrecer oportunidades de prácticas a los jóvenes sobre la base de la igualdad de oportunidades para todos, independientemente de sus antecedentes y recursos familiares. Hacer lo contrario es correr el riesgo de perder la confianza, ser percibido como que no cuida suficientemente a *todos* los jóvenes que luchan por construir sus perfiles profesionales para competir en el mercado laboral. El coste de fomentar la confianza de la generación más joven en el proyecto europeo a este respecto es comparativamente pequeño.

**25.** El Defensor del Pueblo anima a las autoridades presupuestarias a examinar detenidamente esta cuestión y espera que concedan los recursos adecuados. En este sentido, la Defensora del Pueblo informará al Parlamento Europeo y al Consejo de Ministros de esta investigación y de la recomendación que ha formulado al SEAE. También informará a la Comisión Europea.

## Conclusión

Sobre la base de su investigación sobre esta reclamación, la Defensora del Pueblo la cierra con la siguiente conclusión:

**Al suspender los períodos de prácticas no remunerados en las delegaciones de la UE y, al mismo tiempo, solicitar fondos para pagar a los becarios en las delegaciones de la UE, el SEAE ha aceptado la recomendación del Defensor del Pueblo.**

Se informará al denunciante y al SEAE de esta decisión.

Emily O'Reilly

Defensor del Pueblo Europeo



Estrasburgo, 21.9.2017

[1] Para obtener más información sobre los antecedentes de la reclamación, los argumentos de las partes y la investigación del Defensor del Pueblo, véase la recomendación del Defensor del Pueblo, disponible en línea en:

<https://www.ombudsman.europa.eu/en/cases/recommendation.faces/en/76079/html.bookmark>

[2] Resolución del Parlamento Europeo, de 6 de julio de 2010 (2009/2221(INI)), punto 72, disponible en línea:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52010IP0262&from=EN>  
[Enlace].

[3] [https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/annual\\_activity\\_report\\_2015\\_en.pdf](https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/annual_activity_report_2015_en.pdf) [Enlace].